



ZAPYTANIE OFERTOWE

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn.:

„Analiza beneficjentów priorytetu 3 i 4 Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”

dla postępowania prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych o wartości poniżej 30 000 euro

1. Dane Zamawiającego

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

00-124 Warszawa

al. Jana Pawła II 12

NIP: 7010780575

Strona internetowa: www.niw.gov.pl

Osoba do kontaktu: Ewa Dzielnicka, e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, tel: 22 468 44 58

2. Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn.: „Analiza beneficjentów priorytetu 3 i 4 Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”.

Przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:

Część I zamówienia:

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn.: „Analiza beneficjentów priorytetu 3 Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”

Część II zamówienia:

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn.: „Analiza beneficjentów priorytetu 4 Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”

Wykonawca może złożyć ofertę na dowolną liczbę części tzn.: każdy Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub dwie części badania; wyłonionych zostanie dwóch Wykonawców po jednym dla każdej części zamówienia lub jeden Wykonawca dwóch części zamówienia.



Tło zamówienia

Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 (dalej: PROO) to pierwszy rządowy program bezpośredniego wsparcia rozwoju polskich organizacji obywatelskich. Dotacje w ramach Programu są przydzielane na rozwój instytucjonalny organizacji oraz realizację ich celów statutowych.

Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianiu demokratycznych norm obywatelskości. Wzmocnienie instytucjonalne będzie prowadzić do wszechstronnego rozwoju sektora obywatelskiego, w tym do podniesienia jakości działania organizacji, ich efektywnego zaangażowania w życie publiczne, zwiększenia funkcji kontrolnych oraz eksperckich. Istotnym założeniem Programu jest wsparcie budowy silnego, sprawnego sektora obywatelskiego, który, zachowując swoją różnorodność i niezależność, będzie równocześnie realnym, równoprawnym partnerem w życiu publicznym i społecznym dla znacznie silniejszych instytucji władzy politycznej, ekonomicznej, medialnej czy samorządowej. Poniżej zaprezentowano cele szczegółowe Programu.

W ramach Programu aktualnie dofinansowywane są zadania publiczne m.in. w ramach następujących priorytetów:

- Priorytet 1. Zrównoważony rozwój organizacyjny
 - Priorytet 1a. Wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego
 - Priorytet 1b. Dotacje na wkład własny
- Priorytet 2. Kapitały żelazne
 - Priorytet 2a. Dotacje operacyjne na wsparcie budowania początkowych kapitałów żelaznych
- **Priorytet 3. Rozwój instytucjonalny lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich**
- **Priorytet 4. Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich**
- Priorytet 5. Wsparcie doraźne

Niniejsze zapytanie ofertowe podzielone jest na dwie części, pierwsza część dotyczy Priorytetu 3 *Rozwój instytucjonalny lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich*, a druga część dotyczy Priorytetu 4 *Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich*. Zgodnie z założeniami przyjętymi w programie przeprowadzona ewaluacja ma służyć poprawie jakości, efektywności i spójności udzielanej pomocy przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju.

Priorytet 3. Rozwój instytucjonalny lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich

Instytucjonalne wsparcie organizacji strażniczych i mediów obywatelskich stanowi realną odpowiedź na zidentyfikowane w tym segmencie sektora obywatelskiego potrzeby. Dotacje

instytucjonalne mają na celu wzmocnienie organizacji strażniczych i mediów obywatelskich tak, aby mogły one realizować właściwe sobie funkcje społeczeństwa obywatelskiego, budować swoją realną pozycję oraz wpływ w obszarach zaangażowania. Równocześnie wsparcie na poziomie krajowym adresowane do organizacji działających lokalnie pozwoli na uniknięcie ewentualnego wpływu na poziom niezależności i obiektywizmu podejmowanych przez te organizacje działań strażniczych. W ramach Priorytetu 3 zakłada się wspieranie działania organizacji na rzecz tworzenia przestrzeni dla pluralistycznej debaty wokół istotnych spraw publicznych, monitorowania działań instytucji publicznych i prywatnych (np. korporacji) w duchu troski o dobro wspólne, w szczególności tam, gdzie podejmowane są decyzje lub stanowione jest prawo. Dominującym kierunkiem wsparcia w ramach Priorytetu 3 jest dofinansowanie inicjatyw na poziomie lokalnym.

Priorytet 4. Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich

Wsparcie zaplanowane w ramach Priorytetu 4 ma zapewnić pozarządowym think tankom większą stabilność finansową. W przeciwieństwie do dotacji i grantów dedykowanych pojedynczym projektom wsparcie obejmować będzie rozwój instytucjonalny (np. w zakresie administracji, stałego personelu eksperckiego, pomieszczeń i sprzętu biurowego itp.). Dotacje instytucjonalne pozwolą think tankom strategicznie planować działalność w perspektywie wieloletniej, reagować na bieżąco na ważne wydarzenia i nie ograniczać działalności badawczej do tematyki definiowanej każdorazowo w ramach projektów finansowanych z programów grantowych. Kluczowym warunkiem uzyskania wsparcia w ramach Priorytetu 4 jest przedstawienie wiarygodnego programu rozwoju instytucjonalnego obejmującego zarówno techniczne, organizacyjne, jak i merytoryczne aspekty działalności danego podmiotu. Podczas procedury wyboru organizacji, które uzyskają dotację, brane są pod uwagę między innymi planowane działania służące budowie wizerunku i marki think tanku (w tym w wymiarze międzynarodowym), zaangażowanie w procesy konsultacji społecznych, a także działania mające na celu pozyskanie finansowania ze środków prywatnych. Dodatkowo przewiduje się wsparcie think tanków zaangażowanych w działania na rzecz rozwoju regionalnego – tak aby wojewódzkie struktury samorządowe również zyskiwały dostęp do dedykowanych badań i analiz.

Cel główny i cele szczegółowe badania – część 1 zamówienia:

Celem głównym części 1 badania jest opracowanie pogłębionej charakterystyki podmiotów dofinansowanych w ramach Priorytetu 3 oraz wpływu jaki program wywiera na ich rozwój.

Cel główny został zoperacjonalizowany w postaci 5 celów szczegółowych, do których przyporządkowano 12 pytań ewaluacyjnych.

Cele szczegółowe	Pytania ewaluacyjne
1. Ilościowe scharakteryzowanie	1. Jaka jest charakterystyka organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO pod względem: a. długości funkcjonowania organizacji,

<p>organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO</p>	<p>b. wielkości zespołu eksperckiego i zarządzającego, c. źródeł i wysokości przychodów.</p> <p>2. Jakie różnice występują pomiędzy organizacjami dofinansowanymi jako media obywatelskie i organizacje strażnicze?</p>
<p>2. Jakościowe scharakteryzowanie organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO</p>	<p>3. Jaką genezę mają organizacje-beneficjenci priorytetu 3 PROO, jak przebiegał ich rozwój i na czym dotychczas koncentrowała się ich działalność?</p> <p>4. W jaki sposób sformułowane są misje i wizje organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO?</p> <p>5. Jakie doświadczenie w planowaniu strategicznym mają beneficjenci priorytetu 3 PROO? Na jakie kierunki rozwoju położono największy nacisk w strategiach organizacji?</p> <p>6. W jakich obszarach koncentruje się aktywność strażnicza i/lub medialna organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO? Jakie miejsce zajmuje działalność strażnicza i/lub medialna wśród innych rodzajów działalności organizacji?</p> <p>7. W jakim stylu zarządzane są organizacje-beneficjenci priorytetu 3 PROO? Jakie style komunikacji i współpracy zostały przyjęte w organizacjach?</p>
<p>3. Wyróżnienie i opisanie odpowiedniej liczby modeli funkcjonowania mediów obywatelskich/organizacji strażniczych wspartych w priorytecie 3 PROO, w których zgrupowane będą organizacje posiadające cechy wspólne</p>	<p>8. Jakie modele funkcjonowania organizacji-beneficjentów priorytetu 3 PROO można wyróżnić na podstawie analizy tych organizacji biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. sposób planowania działań, b. źródła finansowania i stabilność sytuacji finansowej, c. podejście do misji i wizji, d. miejsce działalności medialnej i/lub strażniczej wśród innych aktywności organizacji, e. gotowość do zmian? <p>9. Czym charakteryzują się i jakie wspólne cechy mają organizacje, które można zakwalifikować do poszczególnych modeli funkcjonowania?</p>
<p>4. Scharakteryzowanie wpływu wsparcia rozwojowego na</p>	<p>10. W jakim zakresie organizacje-beneficjenci priorytetu 3 PROO dotychczas korzystały z dotacji na rozwój własny z PROO?</p>

organizacje-beneficjentów priorytetu 3 PROO	<p>11. Czy obecny stan rozwoju organizacji ma związek z korzystaniem z dotacji na rozwój własny z PROO? Czy występują różnice w stopniu rozwoju między organizacjami (dotyczące np. kompetencji fundraisingowych, zatrudnienia personelu), które wcześniej otrzymały dofinansowanie z PROO oraz organizacjami, które po raz pierwszy otrzymały dotację z priorytetu 3 PROO?</p> <p>12. W jakim stopniu organizacje-beneficjenci priorytetu 3 PROO rozwinęły się dzięki dofinansowaniu z priorytetu 3 PROO? Jaki obraz rozwoju organizacji wyłania się z porównania stanu poszczególnych organizacji przed otrzymaniem dotacji z priorytetu 3 PROO ze stanem aktualnym?</p>
---	--

Rezultatami realizacji pierwszej części zamówienia powinny być:

1. Opracowanie odpowiedniej liczby modeli funkcjonowania organizacji korzystających ze wsparcia w ramach priorytetu 3 PROO (mediów obywatelskich i organizacji strażniczych), wyodrębnionych na podstawie cech organizacji. Modele funkcjonowania powinny uwzględniać takie cechy jak np. potencjał instytucjonalny, główne obszary działalności, poziom funkcjonowania (regionalny, ogólnopolski, międzynarodowy), sposób planowania działań, źródła finansowania i stabilność sytuacji finansowej, podejście do misji i wizji, miejsce działalności medialnej/strażniczej wśród innych aktywności organizacji, gotowość do zmian.
2. Opracowanie charakterystyk organizacji korzystających ze wsparcia w ramach priorytetu 3 PROO (mediów obywatelskich i organizacji strażniczych) umożliwiających dokonanie porównań stanu ich rozwoju w ramach badań w kolejnych latach.
3. Udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze.

Cel główny i cele szczegółowe badania – część 2 zamówienia:

Celem głównym części 2 badania jest opracowanie pogłębionej charakterystyki podmiotów dofinansowanych w ramach Priorytetu 4 oraz wpływu jaki program wywiera na ich rozwój.

Cel główny został zoperacjonalizowany w postaci 5 celów szczegółowych, do których przyporządkowano 11 pytań ewaluacyjnych.

Cele szczegółowe	Pytania badawcze
1. Ilościowe scharakteryzowanie organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO	1. Jaka jest charakterystyka organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO pod względem: <ol style="list-style-type: none"> a. długości funkcjonowania organizacji, b. wielkości zespołu eksperckiego i zarządzającego, c. źródeł i wysokości przychodów.

<p>2. Jakościowe scharakteryzowanie organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO</p>	<p>2. Jaką genezę mają organizacje-beneficjenci priorytetu 4 PROO, jak przebiegał ich rozwój i na czym dotychczas koncentrowała się ich działalność?</p> <p>3. W jaki sposób sformułowane są misje i wizje organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO?</p> <p>4. Jakie doświadczenie w planowaniu strategicznym mają beneficjenci priorytetu 4 PROO? Na jakie kierunki rozwoju położono największy nacisk w strategiach organizacji?</p> <p>5. W jakich obszarach koncentruje się aktywność analityczno-badawcza organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO? Jakie miejsce zajmuje działalność analityczno-badawcza wśród innych rodzajów działalności organizacji?</p> <p>6. W jakim stylu zarządzane są organizacje-beneficjenci priorytetu 4 PROO? Jakie style komunikacji i współpracy zostały przyjęte w organizacjach?</p>
<p>3. Wyróżnienie i opisanie odpowiedniej liczby modeli funkcjonowania think thanków wspartych w priorytecie 4 PROO, w których zgrupowane będą organizacje posiadające cechy wspólne.</p>	<p>7. Jakie modele funkcjonowania organizacji-beneficjentów priorytetu 4 PROO można wyróżnić na podstawie analizy organizacji biorąc pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. sposób planowania działań, b. źródła finansowania i stabilność sytuacji finansowej, c. podejście do misji i wizji, d. miejsce działalności analityczno-badawcza wśród innych aktywności organizacji, e. gotowość do zmian. <p>8. Czym charakteryzują się i jakie wspólne cechy mają organizacje, które można zakwalifikować do poszczególnych modeli funkcjonowania?</p>
<p>4. Scharakteryzowanie wpływu wsparcia rozwojowego na organizacje-beneficjentów priorytetu 4 PROO</p>	<p>9. W jakim zakresie organizacje-beneficjenci priorytetu 4 PROO dotychczas korzystały z dotacji na rozwój własny z PROO?</p> <p>10. Czy obecny stan rozwoju organizacji ma związek z korzystaniem z dotacji na rozwój własny z PROO? Czy występują różnice w stopniu rozwoju między organizacjami, które wcześniej otrzymały dofinansowanie z PROO oraz organizacjami, które po raz</p>

	<p>pierwszy otrzymały dotację z priorytetu 4 PROO (dotyczące np. kompetencji fundraisingowych, zatrudnienia personelu)?</p> <p>11. W jakim stopniu organizacje-beneficjenci priorytetu 4 PROO rozwinęły się dzięki dofinansowaniu z priorytetu 4 PROO? Jaki obraz rozwoju organizacji wyłania się z porównania stanu poszczególnych organizacji przed otrzymaniem dotacji z priorytetu 4 PROO ze stanem aktualnym?</p>
--	--

Rezultatami realizacji drugiej części zamówienia powinny być:

1. Opracowanie odpowiedniej liczby modeli funkcjonowania organizacji korzystających ze wsparcia w ramach priorytetu 4 PROO (think thanków), wyodrębnionych na podstawie cech organizacji. Modele funkcjonowania powinny uwzględniać takie cechy jak np. potencjał instytucjonalny, główne obszary działalności, poziom funkcjonowania (regionalny, ogólnopolski, międzynarodowy), sposób planowania działań, źródła finansowania i stabilność sytuacji finansowej, podejście do misji i wizji, miejsce działalności analityczno-badawczej wśród innych aktywności organizacji, gotowość do zmian.
2. Opracowanie charakterystyk organizacji korzystających ze wsparcia w ramach priorytetu 4 PROO (think thanków) umożliwiających dokonanie porównań stanu ich rozwoju w ramach badań w kolejnych latach.
3. Udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze.

Odbiorcy badania

Głównymi odbiorcami ewaluacji będą podmioty zaangażowane w proces wdrażania PROO oraz odpowiedzialne za wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, a także działalności pożytku publicznego i wolontariatu, czyli:

- Instytucja Zarządzająca PROO – NIW-CRSO, Komitet Sterująco-Monitorujący PROO, Rada NIW-CRSO;
- Komitet do spraw Pożytku Publicznego.

Wyniki badania zostaną przedstawione środowisku trzeciego sektora oraz interesariuszom PROO.

Zakres podmiotowy badania

Badanie powinno obowiązkowo obejmować wymienione poniżej grupy podmiotów:

- Przedstawiciele Instytucji Zarządzającej PROO (NIW-CRSO);
- Przedstawiciele podmiotów wspartych w ramach priorytetów 3 i 4 PROO w konkursach z lat 2019 i 2020.

Zakres czasowy i przestrzenny badania

Badanie swoim zakresem obejmie organizacje dofinansowane w latach 2019 i 2020 w ramach priorytetów 3 i 4 PROO realizujące zadania na terenie całej Polski.

Metodyka badania

Badanie zostanie przeprowadzone przy zastosowaniu jakościowych i ilościowych metod badań terenowych oraz metod analitycznych. Od Wykonawcy oczekuje się przeprowadzenia badania CAWI, wywiadów pogłębionych z przedstawicielami organizacji-beneficjentów priorytetu 3 i 4 PROO i przedstawicielami NIW-CRSO oraz przeanalizowania danych źródłowych dotyczących dofinansowanych zadań.

Analiza danych zastanych

Wykonawca jest zobowiązany do przeanalizowania trzech rodzajów dokumentów/źródeł.

Dokumenty/źródła dotyczące organizacji – beneficjentów priorytetu 3 (część 1 zamówienia) / priorytetu 4 (część 2 zamówienia) i realizowanych przez nie zadań w ramach PROO:

- Wnioski aplikacyjne złożone w ramach priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO, które uzyskały dofinansowanie;
- Sprawozdania z realizacji zadania w ramach priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO;
- Treści przekazów medialnych, komunikatów w mediach społecznościowych dotyczących projektów realizowanych w ramach priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO;
- Strony internetowe, profile w mediach społecznościowych organizacji – beneficjentów priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO; treści publikowane przez organizacje: artykuły, raporty, analizy, przekazy medialne, materiały informacyjne i promocyjne organizacji;
- Informacje / publikacje na temat organizacji – beneficjentów priorytetu 3 / priorytetu 4 i ich działalności pochodzące od innych podmiotów (np. artykuły polemiczne, noty organizacji, otrzymane nagrody / wyróżnienia)

Dokumenty/źródła dotyczące PROO:

- Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2014-2020;
- Ogłoszenia o konkursach;
- Regulaminy konkursów PROO;
- Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich w roku 2019.

Ankieta internetowa

Wykonawca będzie miał za zadanie przeprowadzić badanie ankietowe na wyczerpującej próbie organizacji wspartych w ramach priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO. Kwestionariusz ankiety powinien zawierać głównie pytania otwarte.

Telefoniczne wywiady pogłębione

Wykonawca będzie miał za zadanie przeprowadzić telefoniczne wywiady pogłębione z przedstawicielami co najmniej połowy organizacji wspartych w ramach priorytetu 3 / priorytetu 4 PROO oraz z dwoma przedstawicielami NIW-CRSO. Dobór organizacji do przeprowadzenia wywiadów zostanie dokonany w porozumieniu z zamawiającym.

Dopuszczalne jest przeprowadzenie wywiadów przy pomocy specjalistycznego oprogramowania komputerowego do spotkań on-line. W przypadku gdy obydwie strony (wykonawca i beneficjent priorytetu 3 / 4) wyrażą taką wolę możliwe jest przeprowadzenie

wywiadów w diadach lub triadach oraz przeprowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych face-to-face.

Populacja i wielkość prób badawczych

	Priorytet 3 PROO	Priorytet 4 PROO
Liczba wniosków zakwalifikowanych do realizacji (2019-2020)	76	52

	Priorytet 3 PROO – część 1 zamówienia	Priorytet 4 PROO – część 2 zamówienia
Liczba wniosków o dofinansowanie do przeanalizowania	76	52
Liczba ankiet internetowych	76	52
Minimalna liczba telefonicznych wywiadów pogłębionych z przedstawicielami dofinansowanych organizacji	38	26
Minimalna liczba telefonicznych wywiadów pogłębionych z przedstawicielami NIW-CRSO	2	2

Najważniejsze etapy procesu badawczego

W ramach badania powinny zostać podjęte wymienione poniżej czynności badawcze, analityczne i związane z wnioskowaniem w podanej kolejności. Wypunktowane zostały tylko kluczowe kroki postępowania badawczego, które mają doprowadzić do opracowania modeli funkcjonowania organizacji oraz charakterystyk organizacji w związku z czym Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawić w ofercie szczegółowy opis sposobu przeprowadzenia badania.

1. Dokonanie analizy wniosków aplikacyjnych, które uzyskały dofinansowanie oraz sprawozdań z realizacji zadania.
2. Przeprowadzenie badania ankietowego i przeanalizowanie wyników.
3. Opracowanie wstępnych charakterystyk organizacji korzystających ze wsparcia.
4. Przygotowanie projektu modeli funkcjonowania organizacji i wstępnego przyporządkowania organizacji do modeli funkcjonowania.
5. Przeprowadzenie telefonicznych wywiadów pogłębionych z przedstawicielami połowy organizacji wstępnie przypisanych do każdego modelu funkcjonowania i przeanalizowanie wyników.
6. Uzupełnienie charakterystyk organizacji, w których zostały przeprowadzone wywiady indywidualne.
7. Opracowanie ostatecznej wersji modeli funkcjonowania organizacji i ostateczne przyporządkowanie organizacji do modeli funkcjonowania.



3. Warunki realizacji zamówienia

1. Wymagany termin realizacji zadania:
Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zobowiązuje Zleceniobiorcę do przeprowadzenia badań i analiz oraz przygotowania produktów badania do 18 grudnia 2020 roku.
2. Warunki płatności:
Płatność nastąpi przelewem na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę w fakturze, w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego od Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury, wystawionej po uprzednim podpisaniu przez obie strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć fakturę po podpisaniu protokołu nie później jednak niż do 28 grudnia 2020 r.
3. Wynagrodzenie:
Maksymalny budżet przewidziany na realizację zamówienia wynosi:
dla części I zamówienia: 50 000,00 zł brutto,
dla części II zamówienia: 40 000,00 zł brutto.
4. Kary umowne:
Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w następujących przypadkach i wysokościach:
 - a. za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, bądź jej rozwiązanie z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca oraz za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę, z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 15% wartości wynagrodzenia brutto określonego w umowie,
 - b. za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w umowie – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień zwłoki.

4. Warunki udziału w postępowaniu

Dla części I zamówienia i dla części II zamówienia.

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujący warunek:

W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu badania ewaluacyjnego lub społecznego z zastosowaniem jakościowych metod badawczych o wartości minimum 40 000 zł brutto każda. Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku do oferty należy załączyć wykaz usług według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zapytania ofertowego wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie.

5. Opis kryteriów wyboru ofert

Przy wyborze oferty brane pod uwagę będą następujące kryteria:

1. Cena – waga kryterium – 20%
2. Dodatkowe doświadczenie – waga kryterium – 30%
3. Koncepcja badania – waga kryterium – 50%

Opis sposobu przyznawania punktów:

Punkty za kryterium „**Cena**” zostaną obliczone według wzoru:

$(\text{Cena oferty najtańszej} / \text{Cena oferty badanej}) \times 20 = \text{liczba punktów}$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty za kryterium „**Dodatkowe doświadczenie**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 30 punktów za:

- a. przeprowadzenie ewaluacji programu dotacyjnego dla organizacji pozarządowych,
- b. przeprowadzenie ewaluacji programu mającego na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub wspieranie organizacji pozarządowych lub wzmocnienie potencjału III sektora;
- c. przeprowadzenie badania jakościowego dotyczącego określonego rodzaju organizacji pozarządowych wyróżnionego ze względu na profil działalności;
- d. przeprowadzenie badania i/lub analizy i/lub ekspertyzy dotyczącego mediów obywatelskich i/lub organizacji strażniczych (**część I zamówienia**);
- e. przeprowadzenie badania i/lub analizy i/lub ekspertyzy dotyczącego think thanków (**część II zamówienia**).

Stopień spełniania kryterium „Dodatkowe doświadczenie” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. Nie należy wykazywać tych samych projektów badawczych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz pkt a), b), c) i d) / e). Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza - Wykaz doświadczenia (załącznik nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu).

Punkty za kryterium „**Koncepcja badawcza**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 50 za:

1. Sposób przeprowadzenia badania
Sformułowanie adekwatnej strategii przeprowadzenia badania. Ocenie będzie podlegać przedstawienie logicznej konstrukcji i spójnej koncepcji przeprowadzenia badania, zawierającej: opis zastosowania technik/metod zbierania i analizy danych, ich wzajemne powiązania umożliwiające osiągnięcie celów badania, harmonogram badania.
2. Przypisanie technik badawczych do pytań badawczych

Zaproponowanie, przy pomocy której techniki badawczej (których technik badawczych) uzyskana zostanie odpowiedź na każde pytanie badawcze (sformułowane przez Zamawiającego i zaproponowane przez Wykonawcę). Ocenie będzie podlegać trafność przyporządkowania technik do pytań badawczych oraz adekwatność przyporządkowania pod względem sposobu przeprowadzenia badania.

3. Dodatkowe pytania badawcze

Ocenie będzie podlegać każde trafne (zapewniające realizację celu głównego oraz celów szczegółowych) i mieszczące się w zakresie badania dodatkowe pytanie badawcze. Za dodatkowe pytania badawcze nie zostaną uznane pytania powielające się lub będące przeformułowaniem pytań obowiązkowych. Oceniane będzie pierwsze 5 dodatkowych pytań badawczych zaproponowanych przez Wykonawcę.

6. Opis sposobu przygotowania oferty:

1. Każdy Wykonawca może złożyć jedną ofertę na każdą część zamówienia.
2. Ofertę należy złożyć w języku polskim, w formie elektronicznej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 - Formularz oferty, do niniejszego zapytania.
3. Wykonawca składający oferty na dwie części zamówienia powinien złożyć dwa formularze oferty i dwa załączniki z wykazem doświadczenia (formularz i załącznik z wykazem doświadczenia dot. części 1 zamówienia i formularz i załącznik z wykazem doświadczenia dot. części 2 zamówienia).
4. Oferta oraz wszystkie oświadczenia składane przez wykonawcę w toku postępowania winny być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, zgodnie z zasadą reprezentacji wynikającą z postanowień odpowiednich przepisów prawnych bądź umowy, uchwały lub pełnomocnictwa.
5. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (np. konsorcja, spółki cywilne) należy ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu (do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający ustanowienie pełnomocnika).
6. Oferta wykonawcy winna być podpisana w sposób umożliwiający identyfikację osoby składającej podpis.
7. Cena podana w ofercie powinna stanowić sumę kwot wszystkich elementów składających się na koszt realizacji przedmiotu zamówienia.
8. Cena powinna być podana do 2 miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznego zaokrąglenia.
9. Ocenie będzie podlegała cena oferty z podatkiem VAT w odpowiedniej wysokości.
10. Tajemnica przedsiębiorstwa:
 - 1) Zamawiający informuje, że składane przez Wykonawców oferty są jawne i podlegają udostępnieniu od chwili ich otwarcia, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1010 z zm.), jeśli Wykonawca w terminie

- składania ofert zastrzegł, że nie mogą one być udostępniane i jednocześnie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego zamówienia są jawne bez zastrzeżeń);
- 2) ujawnienie ofert odbywać się będzie wg poniższych zasad:
 - a) udostępnienie – po złożeniu wniosku (forma pisemna, elektroniczna) – należy podać informację o żądanym zakresie i formie udostępnienia dokumentów,
 - b) Zamawiający ustali, z uwzględnieniem złożonego w ofercie zastrzeżenia o tajemnicy przedsiębiorstwa, zakres informacji, które mogą być udostępnione,
 - c) Zamawiający wyznacza termin udostępnienia dokumentów, z uwzględnieniem czynności, o których mowa w lit. b;
 - 3) w przypadku, gdy oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy, o której mowa w pkt 1), Wykonawca winien w sposób nie budzący wątpliwości zastrzec, które z zawartych w ofercie informacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i oznaczyć klauzulą: „DOKUMENTY ZASTRZEŻONE – TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA”. Zaleca się wydzielenie tych informacji w złożonej ofercie. Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert musi wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa;
 - 4) Wykonawca nie może zastrzec informacji: nazwa (firma) oraz adres (siedziba) Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, a także informacji dotyczących ceny oferty, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji, warunków płatności zawartych w ofercie;
 - 5) zastrzeżenie informacji, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji będzie traktowane, jako bezskuteczne i skutkować będzie ich odtajnieniem.
11. Zamawiający – Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego informuje, iż będzie przetwarzał dane osobowe uzyskane w trakcie niniejszego postępowania, a w szczególności: dane osobowe ujawnione w ofertach i dokumentach i oświadczeniach dołączonych do oferty. Przetwarzanie danych osobowych przez Zamawiającego jest niezbędne dla celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez Zamawiającego i wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze danych osobowych. W związku z tym, Wykonawca przystępując do postępowania jest obowiązany do wyrażenia zgody na przetwarzanie informacji zawierających dane osobowe oraz do pisemnego poinformowania i uzyskania zgody każdej osoby, której dane osobowe będą podane w ofercie, oświadczeniach i dokumentach złożonych w postępowaniu. Na tę okoliczność Wykonawca złoży stosowne oświadczenie zgodnie z treścią formularza oferty.

7. Termin i sposób składania ofert

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 21 października 2020 r. do godziny 10:00 (decyduje data wpływu).
2. Ofertę wraz z dokumentami należy przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mail: edzielnicza@niw.gov.pl, w temacie wiadomości wpisując „Oferta – ewaluacja PROO”

8. Ocena ofert

1. Po upływie terminu wyznaczonego do składania ofert Zamawiający dokona ich analizy i oceny zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym zapytaniu.
2. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert lub uzupełnienia dokumentów wymaganych w zapytaniu.
3. Zamawiający poprawia w ofercie: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi przedmiotu zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
4. W przypadku, gdy zaoferowana cena budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.
5. Jeżeli nie można wybrać oferty z uwagi na fakt, że zostały złożone oferty o tej samej cenie, albo dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów, Zamawiający zaprasza wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
6. W przypadku, gdy cena złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia prowadzący postępowanie może zaprosić Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
7. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:
 - a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - b) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - c) wykonawca nie udzielił wyjaśnień o których mowa w pkt. 4 lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;



d) wykonawca w terminie wyznaczonym nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w pkt. 3;

e) wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie wyjaśnił wątpliwości bądź niejasności lub nie uzupełnił braków formalnych;

Zamawiający informuje niezwłocznie Wykonawcę, którego oferta została odrzucona o powodach odrzucenia oferty podając uzasadnienie.

8. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Zamawiający informuje niezwłocznie wykonawcę, który został wykluczony z postępowania, o powodach wykluczenia.

9. Za najkorzystniejszą uważa się ofertę (nie podlegającą odrzuceniu) przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

10. Zamawiający w każdej chwili może unieważnić postępowanie bez podania przyczyn.

9. Wykaz dokumentów, które należy złożyć wraz z ofertą

Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:

1. Opis koncepcji badania, na podstawie której Wykonawca będzie wykonywać zamówienie, uwzględniający wymagania Zamawiającego opisane w niniejszym zapytaniu ofertowym, umożliwiające ocenę oferty na podstawie podanych kryteriów.
2. Wykaz usług potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu (załącznik nr 2 do zapytania ofertowego - Wykaz doświadczenia) wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie.

10. Wykaz załączników do zapytania ofertowego

1. Załącznik nr 1 - wzór formularza oferty
2. Załącznik nr 2 wzór - wykaz doświadczenia