



ZAPYTANIE OFERTOWE

Przeprowadzenie badania pn.:

„Ewaluacja ex-post Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020”

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę nieprzekraczającą w PLN równowartości netto 130 000 zł.

1. Dane Zamawiającego

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

00-124 Warszawa

Al. Jana Pawła II 12

NIP: 7010780575

Strona internetowa: www.niw.gov.pl

Osoba do kontaktu: Ewa Dzielnicka, e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, tel: 22 468 44 58

2. Opis przedmiotu zamówienia

Tło zamówienia

Podstawą prawną Programu FIO na lata 2014-2020 jest Uchwała Nr 209/2013 Rady Ministrów z 27 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020¹ wcześniej funkcjonował, jako:

- Program Rządowy Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w latach 2005-2007;
- w roku 2008 w ramach rezerwy celowej – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich;
- Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013 (dalej: P FIO 2014-2020).

Badanie będące przedmiotem tego zapytania będzie miało charakter partycypacyjny i zostanie przeprowadzone przy dużym zaangażowaniu interesariuszy.

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich 2014-2020

Podstawą prawną Programu FIO na lata 2014-2020 jest Uchwała Nr 209/2013 Rady Ministrów z 27 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020.

W październiku 2017 roku, na podstawie ustawy z dnia 15 września 2017 roku o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, rolę Instytucji Zarządzającej od ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego przejął Narodowy



Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. P FIO 2014-2020 zakończył się 31 grudnia br.

W ramach P FIO 2014-2020 wydzielone zostało pięć priorytetów:

I. Małe inicjatywy – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwość realizacji inicjatyw oddolnych.

II. Aktywne społeczeństwo – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny angażować obywateli w różnej formie, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich.

III. Aktywni obywatele – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do zwiększenia zaangażowania obywateli w życiu publicznym.

IV. Silne organizacje pozarządowe – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora.

V. Pomoc techniczna

Zgodnie z zapisami P FIO 2014-2020 zapewnienie przeprowadzenia oceny na zakończenie Programu FIO (ewaluacja ex post) jest ostatnim zadaniem związanym z oceną jego realizacji.

P FIO 2014-2020.

Wskaźniki realizacji celów P FIO 2014-2020 służą ocenie stopnia realizacji celu głównego Programu oraz celów szczegółowych. Wskaźniki przedstawione są w podziale na wskaźniki kontekstowe (brak bezpośredniego wpływu Programu na ich wielkość) oraz wskaźniki realizacji konkretnych celów Programu.



Cele	Wskaźnik rezultatu	Wartość bazowa	Wartość docelowa w 2020 r.	Źródło danych
Cel główny: Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne	1. Liczba umów zawieranych przez organy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert oraz innych trybów	62 085 (2011)	85000	Ankieta monitorująca współpracę urzędów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi współpracę finansową oraz pozafinansową (DPP MPiPS)
	2. Odsetek organizacji pozarządowych deklarujących współpracę z administracją publiczną	83,3% (2011)	85%	Sprawozdanie z serii SOF – GUS
	3. Liczby organizacji Pozarządowych w Polsce według Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego	96 562 (2011)	120 000	Dane MS
	4. Odsetek jednostek Administracji publicznej, które tworzyły i konsultowały akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego	33% (2011)	50%	Ankieta monitorująca współpracę urzędów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi współpracę finansową oraz pozafinansową (DPP MPiPS)
Wskaźniki kontekstowe celu głównego	5. Liczba podpisanych umów w ramach inicjatywy lokalnej	122 (2011)	460	Ankieta monitorująca współpracę urzędów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi współpracę finansową oraz pozafinansową (DPP MPiPS)
	6. Wysokość średniego budżetu rocznego organizacji pozarządowej	18 tys. zł (KLON – mediana) (2011)	25 tys. zł	Stowarzyszenie Klon Jawor (pod uwagę brana jest mediana)



Cele	Wskaźnik rezultatu	Wartość bazowa	Wartość docelowa w 2020 r.	Źródło danych	Wskaźnik produktu	Wartość bazowa	Wartość docelowa w 2020 r.	Źródło danych
<u>Cel szczegółowy 1:</u>	1. Liczba założonych na bazie lokalnych inicjatyw nieformalnych organizacji pozarządowych	0 (2013)	476	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	1. Liczba oddolnych inicjatyw wspartych w ramach PFIO	0 (2013)	4760	Ankieta/analiza sprawozdań / ewaluacja
Zwiększenie ilości oddolnych inicjatyw	2. Odsetek lokalnych inicjatyw i podmiotów funkcjonujących rok po zakończeniu projektu	0 (2013)	45%	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	2. Liczba osób zaangażowanych w realizację lokalnych inicjatyw w ramach Programu FIO	0 (2013)	23800	Ankieta/analiza sprawozdań / ewaluacja
<u>Cel szczegółowy 2:</u>	1. Odsetek osób, które rok po zakończeniu udziału w projekcie angażują się w działania na rzecz społeczności lokalnej	0 (2013)	30%	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	1. Liczba osób, które zostały wsparte w ramach realizowanego projektu	0 (2013)	525 000	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja
Wzrost liczby obywateli angażujących się w działania NGO i inicjatywy lokalne	2. Liczba organizacji, które podniosły swoje kompetencje w zakresie zarządzania wolontariuszami/ zarządzania bazą członkowską	0 (2013)	1750	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja		0 (2013)		Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja
	3. Liczba osób zaangażowanych przy realizacji projektu (poza pracą organizacji)	0 (2013)	19 250	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja		0 (2013)		Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja
<u>Cel szczegółowy 3:</u>	1. Liczba koalicji / partnerstw związanych na potrzeby „konkretnego problemu” przez organizacje i obywateli	0 (2013)	420	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	1. Liczba wspartych organizacji, w podziale na organizacje rzecznicze i strażnicze	0 (2013)	58	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja



Wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych	2. Liczba podmiotów zaangażowanych przy realizacji projektu (poza projektodawcą)	0 (2013)	840	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	2. Liczba osób, które zakończyły udział w projektach dotyczących kompetencji obywatelskich	0 (2013)	2 000	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja
<u>Cel szczegółowy 4:</u> Wzmocnienie potencjału III sektora	1. Wzrost poziomu kompetencji uczestników projektu rok po jego zakończeniu	0 (2013)	85%	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja	Liczba organizacji pozarządowych, które skorzystały ze wsparcia (przynajmniej jeden przedstawiciel skorzystał ze wsparcia)	0 (2013)	105	Ankieta/analiza sprawozdań/ewaluacja

Cel główny badania:

Celem ewaluacji ex post jest podsumowanie i ocena efektów wsparcia udzielonego ze środków P FIO 2014-2020 pod kątem określenia stopnia realizacji celów Programu.

Cele szczegółowe badania:**1. Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych P FIO 2014-2020**

Wykonawca dokona oceny stopnia osiągnięcia celów na podstawie wskaźników realizacji celu głównego i celów szczegółowych w oparciu o dostępne dane sprawozdawcze i monitoringowe.

Pytania badawcze:

1a. W jakim stopniu cel główny i cele szczegółowe założone w P FIO 2014-2020 zostały osiągnięte?

1b. W jakim stopniu osiągnięto wskaźniki rezultatu i produktu w poszczególnych Priorytetach Programu? Czy osiągnięte wartości wskaźników przyczyniły się do zrealizowania założonych celów Priorytetów?

2. Określenie stopnia użyteczności efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach P FIO 2014-2020

Wykonawca powinien dokonać oceny użyteczności P FIO 2014-2020, czyli ocenić rzeczywiste efekty realizacji Programu, także te nieprzewidziane, oraz ich wpływ na sytuację Beneficjentów i społeczności, w których działają.

Pytania badawcze:

2a. W jakim stopniu efekty projektów są zauważalne dla społeczności lokalnych/grup, do których były adresowane czyli wywarły wpływ na przestrzeń, w której były realizowane lub świadomość odbiorców?

2b. Jakie zmiany w gminach i społecznościach lokalnych spowodował P FIO 2014-2020? Czy poza planowanymi zmianami wystąpiły również nieprzewidziane? Czy zmiany wywołane przez Program zawsze były pozytywne?

2c. W jakim stopniu środki P FIO 2014-2020 przeznaczone są na realizację konkretnych przedsięwzięć, a w jakim wpisują się w bardziej ogólny scenariusz rozwoju działalności organizacji i/lub oddziaływania na otoczenie (np. pomagają rozwijać działalność statutową, umożliwiają prowadzenie bardziej systematycznej działalności, stwarzają sprzyjające warunki dla trwałego rozwiązania problemów społeczności lokalnych)?

2d. Jak bezpośredni odbiorcy oceniają zrealizowane projekty P FIO 2014-2020? Na ile odpowiadały one potrzebom bezpośrednich odbiorców i jak długo mają szanse utrzymać się ich rezultaty?

3. Określenie stopnia trwałości efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach P FIO 2014-2020

Wykonawca będzie miał za zadanie na podstawie własnych badań dokonać oceny trwałości efektów realizacji P FIO 2014-2020.

Pytania badawcze:

3a. Które efekty realizacji projektów zakończonych przed 31.12.2019 r. należy uznać za trwałe? W których priorytetach uzyskano najbardziej trwałe efekty? W których priorytetach uzyskano najmniej trwałe efekty?

3b. Czy można spodziewać się, że uzyskane efekty projektów zakończonych po 31.12.2019 r. pozostaną trwałe?

3c. Od jakich czynników/warunków zależy trwałość efektów P FIO 2014-2020?

4. Określenie skali i zakresu rozprzestrzeniania się wpływu P FIO 2014-2020 na otoczenie, w którym realizowane są projekty

Wykonawca będzie miał za zadanie oszacować szerszy, uogólniony wpływ podjętych w P FIO 2014-2020 działań wykraczający poza bezpośrednich odbiorców projektów. Oceniając wpływ Programu na otoczenie należy uwzględnić m.in.: samorząd lokalny, związki/ stowarzyszenia/ sieci organizacji pozarządowych, partnerów Beneficjentów, grupy społeczne niezaangażowane bezpośrednio w projekty.

Pytania badawcze:

4a. Jakie zmiany w otoczeniu społecznym Beneficjentów przyniosła realizacja projektów P FIO 2014-2020?

4b. W jakim stopniu P FIO 2014-2020 przyczynił się do rozwiązywania problemów społeczności, w których wdrażane były projekty i/lub spowodował poprawę ich funkcjonowania?

4c. Czy P FIO 2014-2020 wywarły wpływ na: samorząd lokalny, związki/ stowarzyszenia/ sieci organizacji pozarządowych, partnerów Beneficjentów, otoczenie społeczne, grupy niezaangażowane bezpośrednio w projekty? Jeżeli tak to na czym polega ten wpływ?

5. Określenie wpływu P FIO 2014-2020 na funkcjonowanie Beneficjentów

Wykonawca będzie miała z zadanie określić jak realizacja zadań w ramach P FIO 2014-2020 wpłynęła na funkcjonowanie Beneficjentów (m.in. ich potencjał, dojrzałość organizacyjną, kompetencje zespołu, wizerunek i wiarygodność, aktywność, współpracę z wolontariuszami, gotowość do wchodzenia w partnerstwa i współpracę z JST).

Pytania badawcze:

5a. W jakim stopniu realizacja projektów P FIO 2014-2020 wzmocniła potencjał organizacji w wymiarze poza projektowym (np. w obszarze kompetencji zespołu, zarządzania, infrastruktury, formalizowaniu i profesjonalizowaniu działalności, rozwijaniu procedur)?

5b. W jaki sposób i w jakim stopniu P FIO 2014-2020 wpłynął na aktywność dofinansowanych organizacji w środowisku lokalnym?

5c. Czy pod wpływem realizacji zadań w ramach P FIO 2014-2020 w dofinansowanych organizacjach nastąpiły trwałe zmiany? Jeżeli tak jakich obszarów dotyczyły te zmiany? Czy taki rozwój organizacji byłby możliwy bez uzyskania dofinansowania z Programu?

5d. W jakim stopniu dzięki realizacji P FIO 2014-2020 dofinansowane organizacje: zwiększyły zasięg terytorialny działania, zwiększyły liczbę beneficjentów/ wolontariuszy/

pracowników/ członków? Czy zmiany te utrzymywały się po zakończeniu realizacji projektów?

5e. W jakim stopniu doświadczenie zdobyte przez organizacje w P FIO 2014-2020 wpłynęły na szanse uzyskania dotacji w innych programach grantowych?

5f. W jakim stopniu realizacja projektów P FIO 2014-2020 wpływa na zdolność organizacji do pozyskiwania środków finansowych z innych źródeł niż granty/środki publiczne (np. w ramach działalności statutowej odpłatnej lub gospodarczej, z fundraisingu)?

5g. Czy bycie beneficjentem P FIO 2014-2020 wpływa na wizerunek, wiarygodność i pozycję organizacji w środowisku lokalnym, wobec samorządu lokalnego i wśród innych organizacji pozarządowych?

W badaniu należy uwzględnić następujące **kryteria ewaluacyjne**:

Skuteczność – stopień w jakim udało się zrealizować cele P FIO 2014-2020.

Użyteczność – ocena rzeczywistych efektów realizacji P FIO 2014-2020, także tych nieprzewidzianych oraz ich wpływ na Beneficjentów i ich otoczenie społeczne.

Trwałość – ocena czy osiągnięte efekty są i pozostaną trwałe po zakończonej P FIO 2014-2020.

Oddziaływanie – ocena związku pomiędzy korzyściami jakie odnieśli Beneficjenci P FIO 2014-2020 i bezpośredni odbiorcy działań a szerszymi, ogólnymi korzyściami dla otoczenia, w którym działają Beneficjenci.

Zakres podmiotowy badania

W badaniu należy uwzględnić perspektywy następujących grup:

- Beneficjenci P FIO 2014-2020;
- Grupy nieformalne oraz młode organizacje, które otrzymały mikro dotacje w priorytecie 1;
- Operatorzy regionalni i tematyczni (priorytet 1);
- Uczestnicy projektów P FIO 2014-2020;
- Członkowie Komitetu Sterującego-Monitorującego P FIO 2014-2020;
- Instytucja Zarządzająca P FIO 2014-2020 (NIW-CRSO).

Odbiorcy badania

Głównymi odbiorcami ewaluacji będą:

- Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego;
- Departament Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
- Instytucja Zarządzająca Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich 2014-2020 – NIW-CRSO;
- Podmioty i osoby uczestniczące w procesie wdrażania P FIO 2014-2020 (Operatorzy w priorytecie 1, członkowie Komitetu Sterującego-Monitorującego P FIO 2014-2020);
- Organizacje pozarządowe i podmioty wspierające rozwój społeczeństwa obywatelskiego, a także działalność pożytku publicznego i wolontariatu (np. związki

stowarzyszeń, federacje, organizacje sieciujące NGO, wspierające podmioty ekonomii społecznej));

- Beneficjenci P FIO 2014-2020, organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, środowisko III sektora.

Metodyka badania

Badanie musi zawierać przekrojową analizę perspektyw i oczekiwań wszystkich grup respondentów, które Wykonawca pozna w trakcie realizacji badań.

Badanie zostanie przeprowadzone przy zastosowaniu analitycznych i terenowych metod badawczych, które umożliwią udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Wykonawca może rozszerzyć katalog metod/technik oraz samodzielnie określić próby badawcze.

Od Wykonawcy oczekuje się zastosowania co najmniej następujących metod i technik badawczych:

Analiza danych zastanych

Wykonawca jest zobowiązany do przeanalizowania co najmniej następujących dokumentów:

- Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020;
- Sprawozdania z realizacji Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020;
- Przewodnik Beneficjenta FIO 2020;
- Podręczniki dla Oferentów;
- Regulaminy konkursów FIO;
- Wytyczne dla Operatorów i Beneficjentów;
- Protokoły z posiedzeń KS-M P FIO 2014-2020;
- Raporty ewaluacyjne P FIO 2014-2020.

Wykonawca ma możliwość przedstawienia uzupełnionej listy dokumentów niezbędnych (z punktu widzenia potrzeb badawczych) do przeprowadzenia analizy danych zastanych. W raporcie metodologicznym powinna zostać przedstawiona pełna lista dokumentów, które zostaną przeanalizowane.

CAWI/CATI

Wywiady CAWI (ang. computer-assisted web interviewing) uzupełnione w miarę potrzeb wywiadami telefonicznymi wspomagany komputerowo – CATI (ang. computer-assisted telephone interviewing).

Celem badania będzie oszacowanie skali i zasięgu zjawisk wchodzących w zakres badania.

Badaniem należy objąć co najmniej dwie grupy respondentów:

- organizacje wsparte w Programie;
- uczestników projektów (odbiorców wsparcia) z priorytetu 2.

Wśród podmiotów wspartych są między innymi grupy nieformalne oraz młode organizacje, które otrzymały mikro dotację w priorytecie 1. Część ofert realizowana była w partnerstwie



wewnątrzsektorowym co oznacza, że projekt był wdrażany przez dwie lub więcej organizacje. Do badania należy wyselekcjonować niepowtarzające się podmioty (część organizacji otrzymała dotacje z P FIO 2014-2020 więcej niż raz).

TDI

Wykonawca będzie miał za zadanie przeprowadzić wywiady telefoniczne z następującymi grupami respondentów:

- organizacje wsparte w Programie;
- operatorzy regionalni i tematyczni;
- przedstawiciele NIW-CRSO;
- Członkowie Komitetu Sterująco-Monitorującego P FIO 2014-2020.

Dopuszczalne jest przeprowadzenie wywiadów przy pomocy specjalistycznego oprogramowania komputerowego do spotkań on-line. W przypadku gdy obydwie strony (wykonawca i osoby udzielające wywiadu) wyrażą taką wolę możliwe jest przeprowadzenie wywiadów w diadach lub triadach oraz przeprowadzenie indywidualnych wywiadów pogłębionych face-to-face.

FGI

Zogniskowane wywiady grupowe (ang. focus group interview) będą prowadzone przez doświadczonego moderatora, który będzie czuwał nad przebiegiem dyskusji. Wywiad może wykraczać poza zwykłą dyskusję i być prowadzony w formie warsztatowej. Dopuszczalne jest przeprowadzenie wywiadów przy pomocy specjalistycznego oprogramowania komputerowego do spotkań on-line.

W każdym wywiadzie powinno wziąć udział około 6-8 osób – przedstawicieli projektodawców i/lub operatorów regionalnych i tematycznych i/lub grup nieformalnych i młodych organizacji, które otrzymały mikro dotację w priorytecie 1.

Case study

W ramach case study (studiów przypadku) wykonawca będzie miał za zadanie gruntownie i całościowo, razem z kontekstem otoczenia społecznego i realiów programowych, przeanalizować (1) projekty dofinansowane z P FIO 2014-2020 i/lub (2) działalność operatorów regionalnych / tematycznych. Zastosowane metody case study ma doprowadzić do stwierdzenia jakie zmiany zaszyły pod wpływem projektu P FIO 2014-2020 w funkcjonowaniu organizacji i w ich otoczeniu.

Dane niezbędne do przeprowadzenia studium przypadku mogą zostać pozyskane przy użyciu kombinacji metod i technik badawczych (np. indywidualne wywiady pogłębione (IDI), wywiady pogłębione w diadach / triadach, zogniskowane wywiady grupowe (FGI), analiza dokumentacji projektowej, publikacji i innych produktów projektu).

Analiza SWOT Programu

Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy SWOT P FIO 2014-2020, w której *mocne strony* i *słabe strony* to czynniki zależne od NIW-CRSO i Beneficjentów, a *szanse* i *zagrożenia* to czynniki obiektywne, na które NIW-CRSO i Beneficjenci nie mają bezpośredniego wpływu sprawczego.

Odtworzenie logiki interwencji Programu

Wykonawca będzie miał za zadanie przygotowanie osobno dla każdego w priorytetów Programu diagramu/modelu logicznego obrazującego związki przyczynowo-skutkowe zachodzące pomiędzy potrzebami społecznymi, przeprowadzonymi w Programie działaniami i ich produktami i rezultatami mierzonymi wskaźnikami, z uwzględnieniem czynników zewnętrznych. Odtworzona logika interwencji powinna odnosić się do faktycznie zaistniałych związków przyczynowo-skutkowych, a nie do zapisów Programu. Analizując logikę interwencji należy wskazać, które związki przyczynowo-skutkowe założone w Programie niezaistniały (jeżeli takie sytuacje miały miejsce).

Sposób prezentacji wyników badania***Raport metodologiczny***

Wykonawca przedstawi spójną koncepcję i opis poszczególnych metod, technik badawczych, planowany sposób organizacji prac związanych z przeprowadzeniem oceny, w tym szczegółowy harmonogram prac, w formie wykresu Gantta. W szczególności zawierać on będzie sposób powiązania wyników poszczególnych etapów badania, szczegółowy opis doboru prób oraz założenia do sposobu zarządzania danymi i sposobów analizy i prezentacji wyników. Raport będzie zawierał również projekty wszystkich narzędzi badawczych, uzupełnioną listę materiałów źródłowych, które zostaną poddane analizie, oraz uszczegółowienie pytań badawczych.

W raporcie metodologicznym Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawić szczegółowy, tygodniowy harmonogram realizacji zlecenia w formie wykresu Gantta z zachowaniem przedstawionych z rozdziału 3. *Warunki realizacji zamówienia* terminów pośrednich.

Założenia zawarte w raporcie metodologicznym będą mogły być modyfikowane w porozumieniu z Zamawiającym, jeśli taka potrzeba zostanie stwierdzona w toku realizacji ewaluacji, a zmiana będzie uzasadniona ze względu na cele badania.

Raport końcowy

W raporcie końcowym należy syntetycznie, przekrojowo i w sposób problemowy omówić otrzymane wyniki badań i analiz, co nie może się sprowadzać do zreferowania uzyskanych danych. W treści raportu Wykonawca powinien odpowiedzieć na wszystkie pytania badawcze oraz cele badania. Wnioski przedstawione przez Wykonawcę spełniać muszą następujące warunki: są konkretne i klarowne, wynikają wprost z przeprowadzonego badania.

Ponadto, raport końcowy z badania musi stanowić spójną całość, zarówno pod kątem merytorycznym, stylistycznym, jak i redakcyjnym. Zamawiający zastrzega, iż opracowanie częściowe, niedokończone, zawierające błędy, z wadami lub niezredagowane, nie zostanie zaakceptowane.

Raport końcowy będzie zawierał następujące elementy (szczegółową strukturę raportu końcowego zaproponuje Wykonawca):

- spis treści;
- streszczenie przedstawiające najważniejsze wyniki całego badania;
- wprowadzenie zawierające: opis przedmiotu i koncepcji badania, główne założenia i cele badania, krótki opis wykorzystanych metod badawczych i źródeł danych, informacje o wielkości zrealizowanych prób badawczych;
- szczegółowy opis wyników ewaluacji oraz ich analiza i interpretacja z wykorzystaniem elementów graficznych, wykresów, tabel, cytatów;
- wnioski i powiązane z nimi rekomendacje;
- aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze, tabele wynikowe

Raport powinien zawierać nie więcej niż 100 stron maszynopisu oraz streszczenie (nie więcej niż 6 stron) z uwzględnieniem wniosków (w syntetycznych punktach).

Prezentacja rezultatów badania

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania prezentacji wyników badania w programie przeznaczonym do tworzenia prezentacji i zaprezentowania wyników podczas spotkania zorganizowanego przez Zamawiającego. Wybór treści do uwzględnienia w prezentacji zostanie uzgodniony z Zamawiającym.

Realizacja badania i współpraca Wykonawcy z Zamawiającym

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- uczestnictwa w roboczym spotkaniu z Zamawiającym przed rozpoczęciem realizacji badania;
- uczestniczenia na zaproszenie Zamawiającego w maksymalnie dwóch spotkaniach roboczych w okresie realizacji ewaluacji;
- wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych w sprawie realizacji ewaluacji;
- bezzwłocznego udzielania odpowiedzi na zapytania Zamawiającego i pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym;
- konsultowania metodologii i projektów narzędzi badawczych;
- informowania na bieżąco o pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania;
- dostarczania w każdy poniedziałek – począwszy od dnia podpisania umowy – elektronicznych notatek z postępów w realizacji ewaluacji wg. szablonu przekazanego przez Zamawiającego;

- przekazania Zamawiającemu na zakończenie zlecenia pełnej dokumentacji badania (m.in. plików audio z wywiadów, plików audio i video z FGI, transkrypcji wywiadów);
- dochowania zasady anonimowości badania/poufności danych;
- umieszczanie na wszystkich materiałach wykorzystywanych podczas realizacji badania logo P FIO oraz NIW zgodnie z obowiązującymi wytycznymi wizualizacji;
- zaprezentowania wyników badania na jednym spotkaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

3. Warunki realizacji zamówienia

1. Wymagany termin realizacji zadania:

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zobowiązuje Wykonawcę do przeprowadzenia badania oraz przygotowania raportu końcowego w terminie do 112 dni liczonych od dnia podpisania umowy.

Realizacja zamówienia przebiegać będzie z dochowaniem przedstawionych niżej terminów pośrednich.

Etapy realizacji	Zadanie Wykonawcy	Zadanie Zamawiającego
	Liczba dni kalendarzowych na wykonane zadania	
Podpisanie umowy		0
Przygotowanie i przedstawienie RM	8	
Wniesienie uwag do RM lub zaakceptowanie RM		3
Wniesienie ewentualnych poprawek do RM	3	
Przeprowadzenie badań i analiz, przygotowywanie i przedstawianie wstępnej wersji RK	85	
Weryfikacja treści wstępnej wersji RK oraz przekazanie uwag Wykonawcy		4
Dostarczenie finalnej wersji RK i prezentacji	7	
Podpisanie końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia		2
Łączny czas realizacji usługi	112 dni	

2. Miejsce realizacji Zamówienia:

Badanie swoim zakresem obejmie teren całej Polski.



3. Pozostałe:

Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę nieprzekraczającą 130 000,00 zł netto.

Istotne postanowienia umowy stanowią załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego.

4. Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

1. W okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 3 (trzy) usługi polegające na wykonaniu badania ewaluacyjnego lub stosowanego badania społecznego o wartości minimum 120 000 zł brutto każda [*Uwaga: Za spełniające warunek nie zostaną uznane oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne*]
2. W okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną ewaluację ex-post (kończącą, podsumowującą) programu.
3. Dysponuje zespołem o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnymi do prawidłowej realizacji zamówienia, w składzie:
 - Kierownik badania, który ma doświadczenie w kierowaniu co najmniej 3 (trzema) badaniami społecznymi i/lub ewaluacyjnymi.
 - Ekspert I, który ma doświadczenie w prowadzeniu badań ilościowych i analizie ich wyników – co najmniej 2 (dwa) różne badania/ewaluacje.
 - Ekspert II, który ma doświadczenie w prowadzeniu badań jakościowych i analizie ich wyników – co najmniej 2 (dwa) różne badania/ewaluacje.
 - Ekspert III, który ma doświadczenie w badaniu trzeciego sektora i/lub społeczeństwa obywatelskiego – co najmniej 2 (dwa) różne badania.

5. Opis kryteriów oceny ofert

Przy wyborze oferty brane pod uwagę będą następujące kryteria:

1. Cena – waga kryterium – 30%
2. Doświadczenie zespołu badawczego – waga kryterium – 12%
3. Doświadczenie podmiotu w realizacji badań – waga kryterium – 12%
4. Metodologia i koncepcja przeprowadzania badania – waga kryterium – 46%

Opis sposobu przyznawania punktów:

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$(\text{Cena oferty najtańszej} / \text{Cena oferty badanej}) \times 30 = \text{liczba punktów}$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty za kryterium „**Doświadczenie zespołu badawczego**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 12 punktów za:

Dodatkowe doświadczenie eksperta I i eksperta II:

- a. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych, które miały na celu zdiagnozowanie sytuacji organizacji pozarządowych lub stanu społeczeństwa obywatelskiego [*Uwaga: Za spełniające warunek nie zostaną uznane (1) usługi badawcze, w których rola organizacji pozarządowych ograniczała się do tego, że ich reprezentanci byli respondentami, (2) ewaluacje programów dotacyjnych, w których organizacje pozarządowe były jedną z wielu kategorii podmiotów uprawnionych do aplikowania*];
- b. pełnienie funkcji członka zespołu w badaniach ewaluacyjnych, w których w zakres podmiotowy wchodziły organizacje pozarządowe i/lub lokalne grupy obywatelskie i/lub lokalne grupy działania i/lub grupy nieformalne;
- c. pełnienie funkcji członka zespołu w badaniach ewaluacyjnych ex-post.

Dodatkowe doświadczenie eksperta III:

- a. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych, które miały na celu zdiagnozowanie sytuacji organizacji pozarządowych lub stanu społeczeństwa obywatelskiego [*Uwaga: Za spełniające warunek nie zostaną uznane (1) usługi badawcze, w których rola organizacji pozarządowych ograniczała się do tego, że ich reprezentanci byli respondentami, (2) ewaluacje programów dotacyjnych, w których organizacje pozarządowe były jedną z wielu kategorii podmiotów uprawnionych do aplikowania*];
- b. pełnienie funkcji członka zespołu w badaniach ewaluacyjnych, w których w zakres podmiotowy wchodziły organizacje pozarządowe i/lub lokalne grupy obywatelskie i/lub lokalne grupy działania i/lub grupy nieformalne;
- c. autorstwo publikacji specjalistycznych/ analiz/ ekspertyz na temat sektora organizacji pozarządowych lub społeczeństwa obywatelskiego [*Uwaga: Za spełniające warunek nie zostaną uznane raporty badawcze*].

Stopień spełniania kryterium „Doświadczenie zespołu badawczego” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. **Nie należy wykazywać tych samych usług/projektów badawczych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert „Doświadczenie zespołu badawczego”**. Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza „Wykaz doświadczenia zespołu”.

Punkty za kryterium „**Doświadczenie podmiotu w realizacji badań**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 12 punktów za:

- a. przeprowadzenie ewaluacji programów dotacyjnych dla organizacji pozarządowych;
- b. przeprowadzenie ewaluacji programów mających na celu:
 - rozwój społeczeństwa obywatelskiego i/lub
 - wspieranie organizacji pozarządowych i/lub

- realizację projektów społecznych przez organizacje pozarządowe;
- c. przeprowadzenie badań społecznych dotyczących stanu społeczeństwa obywatelskiego lub kondycji organizacji pozarządowych;
- d. przeprowadzenie ewaluacji ex-post programów, w których przyznawane były dotacje na realizację projektów/zadań.

Stopień spełniania kryterium „Doświadczenie podmiotu w realizacji badań” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. **Nie należy wykazywać tych samych projektów badawczych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert „Doświadczenie podmiotu w realizacji badań”.** Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza „Wykaz doświadczenia podmiotu”.

Punkty za kryterium „**Metodologia i koncepcja przeprowadzania badania**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 46 za:

- a. Sposób przeprowadzenia badania
Punkty zostaną przyznane za sformułowanie adekwatnej strategii przeprowadzenia badania. Ocenie będzie podlegać przedstawienie logicznej konstrukcji i spójnej koncepcji przeprowadzenia badania, zawierającej: opis zastosowania technik/metod zbierania i analizy danych, ich wzajemne powiązania umożliwiające osiągnięcie celów badania, harmonogram badania.
- b. Dobór prób badawczych
Ocenie będzie podlegać trafność i adekwatność doboru prób do następujących metod/technik badawczych: (1) CAWI/CATI z organizacjami wspartymi w Programie, (2) TDI z organizacjami wspartymi w Programie i operatorami regionalnymi i tematycznymi, (3) FGI, (4) case study. Pod uwagę będą brane: liczby respondentów objętych badaniami, struktura i sposób doboru prób badawczych.

Stopień spełniania kryterium zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert.

- c. Dodatkowe pytania badawcze
Ocenie będzie podlegać każde trafne (zapewniające realizację celu głównego oraz celów szczegółowych) i mieszczące się w zakresie badania pytanie dodatkowe.
Za dodatkowe pytania badawcze nie zostaną uznane pytania powielające się lub będące przeformułowaniem pytań obowiązkowych.
Oceniane będzie pierwsze 10 dodatkowych pytań badawczych zaproponowanych przez Wykonawcę.
- d. Dodatkowe metody lub techniki badawcze
Punkty zostaną przyznane za każdą trafną i przydatną metodę/technikę badawczą wraz z przedstawieniem zastosowania danej metody/techniki w badaniu.
Za dodatkowe metody/technik badawcze nie zostaną uznane metody wymienione w minimum metodologicznym zastosowane w odniesieniu do innych grup

respondentów niż wynika to z rozdziału 2. *Opis przedmiotu zamówienia*. Każda z metod/technik powinna zostać zastosowana do uzyskania odpowiedzi na przynajmniej 2 pytania badawcze.

Ocenie będą podlegały 2 pierwsze metody/techniki badawcze zaproponowane przez Wykonawcę.

6. Opis sposobu przygotowania ofert

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w niniejszym postępowaniu.
2. Ofertę należy złożyć w języku polskim, w formie elektronicznej, zapewniającej pełną czytelność jej treści wg. wzoru stanowiącego załącznik nr 1 „Formularz oferty” do niniejszego zapytania. Oferty nieczytelne zostaną odrzucone.
3. Oferta oraz wszystkie oświadczenia składane przez Wykonawcę w toku postępowania winny być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, zgodnie z zasadą reprezentacji wynikającą z postanowień odpowiednich przepisów prawnych bądź umowy, uchwały lub pełnomocnictwa.
4. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (np. konsorcja, spółki cywilne) należy ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu (do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający ustanowienie pełnomocnika).
5. Oferta wykonawcy winna być podpisana w sposób umożliwiający identyfikację osoby składającej podpis.
6. Wszelkie skreślenia, poprawki, których dokonał Wykonawca w ofercie winny być parafowane przez osobę podpisującą ofertę.
7. Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
8. Oferty, których treść Wykonawca zmieni po upływie terminu składania ofert, Zamawiający odrzuci.
9. Cena podana w ofercie powinna zastanowić sumę kwot wszystkich elementów składających się na koszt realizacji przedmiotu zamówienia.
10. Wykonawca, dokonując kalkulacji warunków cenowych oferty, jest zobowiązany do przestrzegania zasad uczciwej konkurencji, z zastrzeżeniem, iż cena lub koszty lub ich istotne części składowe nie mogą być rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia.
11. Wykonawca w przedstawionej ofercie winien zaoferować cenę kompletną jednoznaczną i ostateczną. Ewentualne upusty oferowane przez Wykonawcę winny być uwzględnione w cenie oferty.
12. Cena oferty powinna być podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, a zaokrąglenia należy wykonać zgodnie z zasadami matematycznymi (decyduje trzecia cyfra po przecinku, tj. jeśli trzecia cyfra mieści się w przedziale 0-4 – obowiązuje zaokrąglenie w dół, a jeśli mieści się w przedziale 5-9 – obowiązuje zaokrąglenie w górę).
13. Ocenie będzie podlegała cena oferty z podatkiem VAT w odpowiedniej wysokości.
14. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

15. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
16. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą.
17. Tajemnica przedsiębiorstwa:
 - 1) Zamawiający informuje, że składane przez Wykonawców oferty są jawne i podlegają udostępnieniu od chwili ich otwarcia, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1913, z późn. zm.), jeśli Wykonawca w terminie składania ofert zastrzegł, że nie mogą one być udostępniane i jednocześnie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego zamówienia są jawne bez zastrzeżeń);
 - 2) ujawnienie ofert odbywać się będzie wg poniższych zasad:
 - a) udostępnienie – po złożeniu wniosku (forma pisemna, elektroniczna lub faks) – należy podać informację o żądanym zakresie i formie udostępnienia dokumentów;
 - b) Zamawiający ustali, z uwzględnieniem złożonego w ofercie zastrzeżenia o tajemnicy przedsiębiorstwa, zakres informacji, które mogą być udostępnione;
 - c) Zamawiający wyznacza termin udostępnienia dokumentów, z uwzględnieniem czynności, o których mowa w lit. b);
 - 3) w przypadku, gdy oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy, o której mowa w pkt 1), Wykonawca winien w sposób niebudzący wątpliwości zastrzec, które z zawartych w ofercie informacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i oznaczyć klauzulą: „DOKUMENTY ZASTRZEŻONE – TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA”. Zaleca się wydzielenie tych informacji w złożonej ofercie. Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert musi wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa;
 - 4) Wykonawca nie może zastrzec informacji: nazwa (firma) oraz adres (siedziba) Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, a także informacji dotyczących ceny oferty, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji, warunków płatności zawartych w ofercie;
 - 5) zastrzeżenie informacji, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji będzie traktowane, jako bezskuteczne i skutkować będzie ich odtajnieniem.

7. Termin i sposób składania ofert

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 29.04.2021 r. do godziny 11:00 (decyduje data wpływu).

- Ofertę wraz z dokumentami należy przesać w wersji elektronicznej na adres e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, w temacie wiadomości wpisując „Oferta – ewaluacja ex-post FIO”.

8. Ocena ofert

- Po upływie terminu wyznaczonego do składania ofert Zamawiający dokona ich analizy i oceny zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym zapytaniu.
- W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert lub uzupełnienia dokumentów wymaganych w zapytaniu.
- Zamawiający poprawia w ofercie: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi przedmiotu zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
- W przypadku, gdy zaoferowana cena budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym, Zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.
- Jeżeli nie można wybrać oferty z uwagi na fakt, że zostały złożone oferty o tej samej cenie, albo dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów, Zamawiający zaprasza Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
- W przypadku, gdy cena złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia prowadzący postępowanie może zaprosić Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
- Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:
 - Wykonawca, który złożył ofertę, zostanie wykluczony z postępowania;
 - oferta została złożona po upływie terminu wyznaczonego na składanie ofert,
 - jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - Wykonawca nie udzielił wyjaśnień o których mowa w pkt. 4 lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia lub nie daje rękojmi należytego wykonania zamówienia;
 - Wykonawca w terminie wyznaczonym nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w pkt. 3;

- g. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie wyjaśnił wątpliwości bądź niejasności lub nie uzupełnił braków formalnych;
 - h. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
 - i. jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny niestanowiące omyłek rachunkowych;
 - j. jest nieważna na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa;
 - k. z innych uzasadnionych przyczyn, w szczególności gdy Wykonawca podał nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd dane, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania.
8. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który wcześniej wykonał nienależycie na rzecz Zamawiającego zamówienia publiczne w szczególności: nie wykonał zamówienia w umówionym terminie, nie dostarczył przedmiotu zamówienia o właściwej jakości i parametrach, nie wywiązał się w terminie z warunków gwarancji lub rękojmi, wykonał zamówienie, które było obciążone wadami powodującymi konieczność poniesienia dodatkowych nakładów finansowych lub prac przez Zamawiającego.
9. Zamawiający informuje niezwłocznie Wykonawcę, którego oferta została odrzucona o powodach odrzucenia oferty podając uzasadnienie. Zawiadomienie to Zamawiający prześle na wskazany w ofercie adres e-mail. Odpowiedzialność za podanie niewłaściwego adresu e-mail ponosi Wykonawca.
10. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
11. Zamawiający informuje niezwłocznie Wykonawcę, który został wykluczony z postępowania, o powodach wykluczenia. Zawiadomienie to Zamawiający prześle na wskazany w ofercie adres e-mail. Odpowiedzialność za podanie niewłaściwego adresu e-mail ponosi Wykonawca.
12. Za najkorzystniejszą uważa się ofertę (niepodlegającą odrzuceniu) przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.
13. Zamawiający w każdej chwili może unieważnić postępowanie bez podania przyczyny.

9. Wykaz dokumentów, które należy złożyć wraz z ofertą

Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:

- 1. Opis metodologii i koncepcji przeprowadzania badania, uwzględniający wymagania Zamawiającego opisane w niniejszym zapytaniu ofertowym, umożliwiające ocenę oferty na podstawie podanych kryteriów (pkt 5.4 Zapytania ofertowego).
- 2. Wykaz doświadczenia podmiotu (przygotowany wg. wzoru załącznik nr 2) na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz na potrzeby oceny ofert w kryterium określonym w pkt. 5.3 Zapytania ofertowego wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie (np. referencje, protokół odbioru).



3. Wykaz doświadczenia zespołu (przygotowany wg. wzoru załącznik nr 3) na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz na potrzeby oceny ofert w kryterium określonym w pkt 5.2 Zapytania ofertowego.

10. Wykaz załączników do zapytania ofertowego

1. Załącznik nr 1 - Formularz oferty
2. Załącznik nr 2 - Wykaz doświadczenia podmiotu
3. Załącznik nr 3 - Wykaz doświadczenia zespołu
4. Załącznik nr 4 – Istotne postanowienia umowy
5. Załącznik nr 5 – klauzula informacyjna