



ZAPYTANIE OFERTOWE

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pn.:

„Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020”

Zleceniodawca na realizację przedmiotu zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę nieprzekraczającą w PLN równowartości netto 30 000 euro.

1. Dane Zamawiającego

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

00-124 Warszawa

Al. Jana Pawła II 12

NIP: 7010780575

Strona internetowa: www.niw.gov.pl

Osoba do kontaktu: Ewa Dzielnicka, e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, tel: 22 468 44 58

2. Opis przedmiotu zamówienia

Tło zamówienia

Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (dalej P FIO) to rządowy Program dotacyjny dla organizacji pozarządowych, w ramach którego dofinansowywane są projekty mające na celu zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Dotację można otrzymać na projekt społeczny. Zakres możliwych do zrealizowania działań obejmuje wszystkie obszary działalności pożytku publicznego. W ramach Programu wydzielone zostały cztery priorytety:

I. Małe inicjatywy – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwość realizacji inicjatyw oddolnych.

II. Aktywne społeczeństwo – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny angażować obywateli w różnej formie, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich.

III. Aktywni obywatele – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do zwiększenia zaangażowania obywateli w życiu publicznym.

IV. Silne organizacje pozarządowe – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora.

Podstawą prawną Programu FIO na lata 2014-2020 jest Uchwała Nr 209/2013 Rady Ministrów z 27 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. Program realizowany jest obecnie w perspektywie 2014-2020; wcześniej funkcjonował, jako:

- Program Rządowy w latach 2005-2007;
- w roku 2008 w ramach rezerwy celowej – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich;
- Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013.

W październiku 2017 roku, na podstawie ustawy z dnia 15 września 2017 roku o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, rolę Instytucji Zarządzającej od ministra ds. zabezpieczenia społecznego przejął Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (dalej NIW).

Zgodnie z założeniami przyjętymi z Programie FIO 2014-2020 przeprowadzona ocena ma służyć poprawie jakości, efektywności i spójności udzielanej pomocy przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju. Natomiast w Planie Działań NIW-CRSO na rok 2019 przewidziano oszacowaniu wpływu Programu FIO na beneficjentów oraz otoczenie wdrażanych projektów. Ewaluacja ma mieć charakter partycypacyjny, co oznacza że w cały proces i na każdym etapie ewaluacji będą zaangażowani wszyscy uczestnicy P FIO wskazani w zakresie podmiotowym badania. Uczestnicy będą mieli faktyczny wpływ na projektowanie ewaluacji, wybór kategorii, które uważają za kluczowe dla oceny Programu, formułowanie konkluzji i podejmowanie w związku z nimi decyzji. Model ewaluacji partycypacyjnej zostanie zastosowany zwg. na poczucie sprawstwa uczestników (co wiąże się również z poczuciem odpowiedzialności za Program) oraz możliwości praktycznego wykorzystania danych

ewaluacyjnych w celu rozwiązywania problemów wewnątrz aktualnego kontekstu organizacyjnego.

Cel główny i cele szczegółowe badania:

Celem głównym badania jest bieżąca ocena postępów wdrażania Programu FIO 2014-2020, w tym stopnia realizacji celów szczegółowych Programu.

Cele szczegółowe badania:

1. Określenie stopnia realizacji celów szczegółowych i celu głównego P FIO do końca 2019 r.
2. Ocena skuteczności działań wdrażanych w ramach wszystkich celów szczegółowych P FIO oraz analiza ich efektów i wpływu na beneficjentów oraz otoczenie wdrażanych projektów.
3. Zarekomendowanie kierunków zmian w P FIO w kolejnej perspektywie finansowania na lata 2020+.

Odbiorcy badania

Głównymi odbiorcami ewaluacji będą podmioty zaangażowane w proces wdrażania P FIO oraz odpowiedzialne za wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, a także działalności pożytku publicznego i wolontariatu, czyli:

- Instytucja Zarządzająca P FIO – NIW;
- Komitet do spraw Pożytku Publicznego.

Ze względu na to, że ewaluacja będzie miała charakter partycypacyjny Zamawiający przewiduje rzeczywisty udział wszystkich uczestników P FIO wskazanych w zakresie podmiotowym badania, praktyczne poznawanie umiejętności ewaluacyjnych przez uczestników oraz wspólną pracę i kolektywne badanie wspierane przez ewaluatora.

Wyniki badania zostaną przedstawione środowisku trzeciego sektora oraz interesariuszom P FIO. Ze względu na zakres badania można spodziewać się także, że wyniki badania mogą być wykorzystane przez organizacje pozarządowe, a także partnerów społecznych.

Zakres podmiotowy badania

Badaniem powinny być objęte następujące grupy podmiotów:

- Instytucja Zarządzająca P FIO – NIW;
- członkowie Komitetu Sterująco-Monitorującego Program FIO;
- Eksperti oceniający projekty;
- Podmioty wsparte w P FIO;
- Operatorzy w priorytecie 1;
- Podmioty wsparte w ramach konkursów organizowanych przez Operatorów w priorytecie 1;
- Beneficjenci zrealizowanych zadań publicznych.

Zakres czasowy i przestrzenny badania

Badanie swoim zakresem obejmie okres od rozpoczęcia realizacji P FIO 2014-2020 do czasu podpisania umowy z Wykonawcą oraz teren całej Polski.

Kryteria ewaluacyjne

Ewaluacja zostanie przeprowadzona w oparciu o następujące kryteria:

- Skuteczność – ocena, do jakiego stopnia cele P FIO zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte;
- Trafność – ocena, w jakim stopniu działania podejmowane w ramach P FIO odpowiadają problemom zidentyfikowanym w obszarze rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz realnym potrzebom podmiotów trzeciego sektora;
- Trwałość – ocena czy pozytywne efekty P FIO utrzymują się w dłuższej perspektywie czasowej;
- Oddziaływanie – ocena stopnia, w jakim korzyści z realizacji projektów w ramach P FIO miały szerszy ogólny wpływ na procesy rozwoju na poziomie sektora organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego.

Obszary badawcze

- A. Stan zaawansowania realizacji Programu, w zakresie celu głównego i celów szczegółowych, w roku 2019 i prognozy osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.
- B. Charakterystyka wdrażanej w ramach P FIO interwencji.
- C. Zarządzanie P FIO

Obowiązkowe pytania badawcze

1. W jakim stopniu obecny stan realizacji celu głównego P FIO wskazuje na to, że do końca Programu zostanie on osiągnięty?
2. W jakim stopniu cele szczegółowe P FIO skwantyfikowane we wskaźnikach zostaną osiągnięte do końca Programu?
3. W jakim stopniu wsparcie z FIO zwiększyło liczbę inicjatyw oddolnych, działań samopomocowych, inicjatyw lokalnych, nieformalnych i młodych organizacji pozarządowych? (priorytet 1)
4. W jakim stopniu skorzystanie ze środków FIO przez młode organizacje spowodowało w nich wzrost kompetencji w zakresie ubiegania się o środki? (priorytet 1)
5. W jakim stopniu skala udzielonej z FIO pomocy jest adekwatna do potrzeb i możliwości absorpcyjnych małych organizacji? W jakim stopniu pozwala realizować oddolne inicjatyw w założonej skali? W jakim stopniu młode organizacje mają potencjał wystarczający do skorzystania ze wsparcia? (priorytet 1)
6. W jakim stopniu zastosowane narzędzia (animacja, doradztwo, szkolenia) przyczyniły się do rozwiązania problemów wynikających z niskiego potencjału przedsięwzięć realizowanych we wspólnotach lokalnych? (priorytet 1)
7. W jakim stopniu zastosowane mechanizmy (regranting, małe granty) zostały trafnie dobrane do potrzeb młodych organizacji? (priorytet 1)
8. W jakim stopniu wsparcie z FIO przełożyło się na podniesienie umiejętności organizacji w zakresie angażowania członków lokalnych społeczności w działania organizacji i inicjatywy lokalne? (priorytet 2)
9. W jakim stopniu wsparcie z FIO spowodowało kształtowanie postaw obywatelskich uczestniczących osób i zwiększyło ich zaangażowanie w życie publiczne? (priorytet 2)

10. W jakim stopniu dzięki wsparciu z FIO w organizacjach podniosły się kompetencje w zakresie zarządzania wolontariuszami i bazą członkowską? (priorytet 2)
11. W jakim stopniu dzięki wsparciu z FIO powstały warunki do długofalowej współpracy organizacji z osobami działającymi na ich rzecz (uczestnikami inicjatyw)? (priorytet 2)
12. W jakim stopniu angażowanie obywateli przez organizacje społeczne w ramach FIO ma charakter partycypacyjny? W jakim stopniu angażowane osoby współuczestniczą w procesach decyzyjnych i wpływają na kierunki działań? (priorytet 2)
13. W jakim stopniu wsparcie z FIO wpłynęło na pozycje organizacji społecznych w środowiskach lokalnych (siłę związków ze środowiskiem, pozycje w środowisku, rozpoznawalność, reputację)? (priorytet 2)
14. W jakim stopniu osiągnięty wzrost liczby obywateli angażujących się w działania NGO i inicjatywy lokalne przełożył się na podniesienie skuteczności działań organizacji? (priorytet 2)
15. W jakim stopniu wsparcie z FIO spowodowało, że poprawiły się zdolności organizacji do wchodzenia we współpracę (tworzenia koalicji, partnerstw, sieci, porozumień)? (priorytet 3)
16. W jakim stopniu wsparcie z FIO wzmocniło organizacje społeczne w relacjach z sektorem publicznym i prywatnym? (priorytet 3)
17. W jakim stopniu udział w projektach dotyczących kompetencji obywatelskich spowodował wzrost poczucia sprawczości uczestników? (priorytet 3)
18. W jakim stopniu wsparcie z FIO spowodowało wzrost znaczenia organizacji rzeczniczych i strażniczych? (priorytet 3)
19. W jakim stopniu wsparcie z FIO spowodowało wzrost wiedzy i umiejętności osób zaangażowanych w działalność społeczną w organizacjach? (priorytet 4)
20. W jakim stopniu wsparcie z FIO poprawiło zdolność organizacji sieciujących do trafnego diagnozowania potrzeb lokalnych organizacji i skutecznego docierania do nich? (priorytet 4)
21. W jakim stopniu w ramach FIO zostały wdrożone przetestowane wcześniej rozwiązania wzmacniające potencjał III sektora? (priorytet 4)

22. W jakim stopniu wsparcie nakierowane na wzrost potencjału III sektora jest zgodne z oczekiwaniami organizacji pozarządowych? (priorytet 4)
23. Jakie czynniki utrudniają organizacjom ubieganie się o wsparcie z P FIO?
24. Jaką charakterystykę mają podmioty, które najchętniej wnioskuje o wsparcie z P FIO (w ramach priorytetów 1-4)? Jaką charakterystykę mają podmioty, które są najskuteczniejszymi / najmniej skutecznymi wnioskodawcami P FIO?
25. W jakim stopniu sposób zarządzania P FIO umożliwia efektywne wykorzystywane przeznaczonych na Program zasobów (np. czasu, środków finansowych, kompetencji personelu)?
26. W jakim stopniu stosowane w P FIO procedury, harmonogramy naborów, kryteria wyboru wniosków i inne rozwiązania sprzyjały wyłanianiu projektów w najwyższym stopniu przyczyniających się do osiągnięcia celów FIO?
27. Jak stosowane w P FIO procedury, harmonogramy naborów, kryteria wyboru wniosków i inne rozwiązania są oceniane przez adresatów wsparcia?
28. W jaki sposób należałoby zmienić sposób wdrażania i/lub komunikowania P FIO, żeby zwiększyła się gotowość korzystania z Programu ze strony podmiotów, które dotychczas były najmniej aktywne?
29. Jakie rozwiązania systemowe należałoby wprowadzić w P FIO, żeby zwiększyć liczbę wniosków i skuteczność wnioskowania w województwach, w których wsparcie z Programu jest najmniejsze?

Metodyka badania

Badanie zostanie przeprowadzone przy zastosowaniu analitycznych i terenowych metod badawczych, które umożliwią udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się realizacji przedstawionego powyżej minimum metodologicznego. Wykonawca może rozszerzyć katalog metod/technik oraz samodzielnie określić próby badawcze.

W ewaluacji zastosowane zostaną co najmniej następujące metody i techniki badawcze:

Analiza danych zastanych

Wykonawca jest zobowiązany do przeanalizowania co najmniej następujących dokumentów:

- Uchwała nr 209/2013 Rady Ministrów dotycząca Funduszu Inicjatyw Obywatelskich;
- Uchwała Nr 213/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020;
- Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020;
- Ogłoszenia o konkursach;
- Regulaminy konkursów Fundusz Inicjatyw Obywatelskich;
- Sprawozdania z realizacji Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020.

Wykonawca ma możliwość przedstawienia uzupełnionej listy dokumentów niezbędnych (z punktu widzenia potrzeb badawczych) do przeprowadzenia analizy danych zastanych. W raporcie metodologicznym powinna zostać przedstawiona pełna lista dokumentów, które zostaną przeanalizowane w podziale na dokumenty strategiczne, akty prawne, opracowania naukowe, raporty badawcze i inne.

Analiza SWOT

Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy SWOT wdrażania P FIO 2014-2020 oraz zaproponowania na jego podstawie rekomendacji dla wdrażania Programu po roku 2020 opartych na silnych stronach i szansach, przy jednoczesnym ograniczaniu słabych stron i zagrożeń.

Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) i wywiady pogłębione w diadach / triadach

Wykonawca przeprowadzi jakościowe badania eksploracyjne z wykorzystaniem wywiadów indywidualnych (IDI) i wywiadów w diadach/triadach. Wykonawca będzie zobowiązany do zaproponowania doboru podmiotów i/lub respondentów do przeprowadzenia wywiadów. Zweryfikowany przez Zamawiającego wykaz respondentów zostanie zawarty w raporcie metodologicznym. Dane kontaktowe do poszczególnych respondentów zostaną przekazane bezpośrednio Wykonawcy badania.

W przypadku problemów z uzyskaniem zgody na wywiad indywidualny face-to-face ze wskazanym respondentem, dopuszczalne będzie przeprowadzenie indywidualnego wywiadu telefonicznego (TDI).

Zogniskowany wywiad grupowy (FGI)

Wykonawca przeprowadzi jakościowe badania eksploracyjne z wykorzystaniem zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI). Wykonawca jest zobowiązany do określenia ilu uczestników/uczestniczek będzie uczestniczyć w FGI oraz zaproponowania doboru respondentów do badania FGI. Zweryfikowany przez Zamawiającego wykaz respondentów zostanie zawarty w raporcie metodologicznym. Dane kontaktowe do poszczególnych respondentów zostaną przekazane bezpośrednio Wykonawcy badania. Za zaproszenie wskazanych osób na wywiad i zagwarantowanie ich obecności odpowiada Wykonawca.

Wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony www (CAWI)

Celem badania będzie oszacowanie skali i zasięgu zjawisk wchodzących w zakres badania.

Badaniem należy objąć co najmniej dwie grupy respondentów: podmioty wsparte w P FIO (w priorytetach 1-4) oraz uczestników projektów (odbiorców wsparcia) z priorytetu 2. Wśród podmiotów wspartych są między innymi grupy nieformalne oraz młode organizacje, które otrzymały mikrodotacje w priorytecie 1. Część ofert realizowana była w partnerstwie wewnątrzsektorowym co oznacza, że projekt był wdrażany przez dwie lub więcej organizacje.

W celu zmaksymalizowania zwrotności w badaniach ankietowych dopuszczalne będzie stosowanie procedury mixed-mode survey design, która polega na uzyskiwaniu informacji od różnych respondentów w ramach jednego badania przy pomocy różnych technik badawczych. Dopuszczalne będzie zastosowanie techniki CATI (wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny).

Warsztat implementacyjny

Warsztat implementacyjny zostanie przeprowadzony na etapie opracowywania raportu końcowego w celu dopracowania rekomendacji z badania. Uczestnicy warsztatu dogłębnie znają P FIO i kontekst jego wdrażania i tylko oni będą mogli ocenić czy rekomendacje są

możliwe do implementacji, czyli czy realne jest wprowadzenie postulowanych zmian, jakie będą ich koszty i jakie mogą być potencjalne konsekwencje (poza tymi, które założył wykonawca). Wykonawca będzie miał za zadanie zaprezentować wstępną wersję przygotowanych przez siebie rekomendacji i zweryfikować je z uczestnikami warsztatu tak by były:

- wyraźnie zakorzenione w wynikach badania,
- konkretnie, precyzyjnie i operacyjnie sformułowane,
- ambitne ale realne,
- możliwe do wdrożenia,
- poprawnie zaadresowane i określone w czasie.

Zestawienie technik badawczych i grup respondentów

<i>Technika badawcza</i>	<i>Grupa respondentów</i>
<ul style="list-style-type: none"> • IDI 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zespół zarządzający P FIO ➤ Członkowie Komitetu Sterująco-Monitorującego ➤ Eksperti oceniający projekty ➤ Podmioty wsparte w P FIO
<ul style="list-style-type: none"> • Wywiady pogłębione w diadach / triadach 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Operatorzy regionalni w priorytecie 1
<ul style="list-style-type: none"> • FGI 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Podmioty wsparte w P FIO ➤ Uczestnicy projektów / odbiorcy wsparcia
<ul style="list-style-type: none"> • Warsztat implementacyjny 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zespół zarządzający P FIO ➤ Członkowie Komitetu Sterująco-Monitorującego ➤ Eksperti oceniający projekty
<ul style="list-style-type: none"> • CAWI 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Podmioty wsparte w P FIO ➤ Uczestnicy projektów / odbiorcy wsparcia

Sposób prezentacji wyników badania

Raport metodologiczny

Wykonawca przedstawi spójną koncepcję i opis poszczególnych metod, technik badawczych, planowany sposób organizacji prac związanych z przeprowadzeniem oceny, w tym

szczegółowy harmonogram prac w formie wykresu Gantta. W szczególności zawierać on będzie sposób powiązania wyników poszczególnych etapów badania, szczegółowy opis doboru prób oraz założenia do sposobu zarządzania danymi i sposobów analizy i prezentacji wyników. Raport będzie zawierał również projekty wszystkich narzędzi badawczych, uzupełnioną listę materiałów źródłowych, które zostaną poddane analizie oraz uszczegółowienie pytań badawczych.

Założenia zawarte w raporcie metodologicznym będą mogły być modyfikowane w porozumieniu z Zamawiającym, jeśli taka potrzeba zostanie stwierdzona w toku realizacji ewaluacji, a zmiana będzie uzasadniona ze względu na cele badania.

Raport końcowy

W raporcie końcowym należy syntetycznie, przekrojowo i w sposób problemowy omówić otrzymane wyniki badań i analiz, co nie może się sprowadzać do zreferowania uzyskanych danych. W treści raportu Wykonawca powinien uwzględnić odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze oraz cele badania. Rekomendacje przedstawione przez Wykonawcę spełniać muszą następujące warunki: są konkretne i klarowne, wynikają wprost z przeprowadzonego badania, przedstawiono dla nich sposób wdrożenia, zostały przedyskutowane z Zamawiającym podczas warsztatu implementacyjnego.

Ponadto, raport końcowy z badania musi stanowić spójną całość, zarówno pod kątem merytorycznym, stylistycznym, jak i redakcyjnym. Zamawiający zastrzega, iż opracowanie częściowe, niedokończone, zawierające błędy, z wadami lub niezredagowane nie zostanie zaakceptowane.

Raport końcowy będzie zawierał następujące elementy (szczegółową strukturę raportu końcowego zaproponuje Wykonawca):

- spis treści;
- streszczenie przedstawiające najważniejsze wyniki całego badania;
- infografika prezentująca najważniejsze wyniki badania;

- wprowadzenie zawierające: opis przedmiotu i koncepcji badania, główne założenia i cele badania, krótki opis wykorzystanych metod badawczych i źródeł danych, informacje o wielkości zrealizowanych prób badawczych;
- szczegółowy opis wyników ewaluacji oraz ich analiza i interpretacja z wykorzystaniem elementów graficznych, wykresów, tabel;
- wnioski i powiązane z nimi rekomendacje.

Raport powinien zawierać nie więcej niż 100 stron maszynopisu oraz streszczenie (nie więcej niż 6 stron) z uwzględnieniem wniosków (w syntetycznych punktach).

Wizualizacja wyników badania

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania infografiki, na której zaprezentowane będą w postaci graficznej najistotniejsze wyniki badania. Wybór danych do uwzględnienia w wizualizacji zostanie uzgodniony z Zamawiającym.

Prezentacja raportu końcowego

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania prezentacji wyników raportu końcowego w programie przeznaczonym do tworzenia prezentacji i zaprezentowania wyników podczas spotkania zorganizowanego w przez Zamawiającego w jego siedzibie. Wybór treści do uwzględnienia w prezentacji zostanie uzgodniony z Zamawiającym.

Realizacja badania i współpraca Wykonawcy z Zamawiającym

Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:

- uczestnictwa w roboczym spotkaniu w siedzibie Zamawiającego przed rozpoczęciem realizacji badania;
- uczestniczenia na zaproszenie Zamawiającego w maksymalnie dwóch spotkaniach roboczych w okresie realizacji ewaluacji;
- wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych w sprawie realizacji ewaluacji;
- bezzwłocznego udzielania odpowiedzi na zapytania Zamawiającego i pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym;
- konsultowania metodologii i projektów narzędzi badawczych;

- informowania na bieżąco o pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania;
- dostarczania w każdy poniedziałek – począwszy od dnia podpisania umowy – elektronicznych notatek z postępów w realizacji ewaluacji wg. szablonu przekazanego przez Zamawiającego;
- przekazania Zamawiającemu na zakończenie zlecenia pełnej dokumentacji badania (m.in. bazy danych z badania ilościowego, plików audio z wywiadów, plików audio i video z FGI, transkrypcji wywiadów);
- dochowania zasady anonimowości badania/poufności danych;
- umieszczanie na wszystkich materiałach wykorzystywanych podczas realizacji badania logo P FIO oraz NIW zgodnie z obowiązującymi wytycznymi wizualizacji;
- zaprezentowania wyników badania na jednym spotkaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

3. Warunki realizacji zamówienia

1. Wymagany termin realizacji zadania

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zobowiązuje Zleceniobiorcę do przeprowadzenia badań i analiz oraz przygotowania produktów badania do 2 grudnia 2019 roku.

Realizacja zamówienia przebiegać będzie z dochowaniem przedstawionych niżej terminów pośrednich.

Etapy realizacji	Zadanie Wykonawcy	Zadanie Zamawiającego
	Liczba dni kalendarzowych na wykonane zadania	
Podpisanie umowy	0	
Przygotowanie i przedstawienie RM	8	
Wniesienie uwag do RM lub zaakceptowanie RM		3

Wniesienie ewentualnych poprawek do RM	3	
Przeprowadzenie badań terenowych i analiz, przygotowywanie i przedstawianie wstępnej wersji RK	minimum 37	
Weryfikacja treści wstępnej wersji RK oraz przekazanie uwag Wykonawcy		4
Dostarczenie finalnej wersji RK, dashboardu lub ikonografiki i prezentacji	7	
Podpisanie końcowego protokołu zdawczo odbiorczego przedmiotu zamówienia		1
Łączny czas realizacji usługi		minimum 63 dni

2. Miejsce realizacji Zamówienia: Badanie swoim zakresem obejmie teren całej Polski.

3. Warunki płatności:

Płatność nastąpi przelewem na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę w fakturze, w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez zamawiającego od wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury, wystawionej po uprzednim podpisaniu przez obie strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń.

4. Kary umowne:

1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, bądź jej rozwiązanie z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca oraz za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę, z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 15% wartości wynagrodzenia brutto określonego w umowie;
- b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w umowie – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień zwłoki;
- c) za niedotrzymanie terminów realizacji etapów wynikających

z harmonogramu realizacji zamówienia, o którym mowa w rozdz. 3 zapytania ofertowego – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień zwłoki,

- d) w przypadku przekazania przez Wykonawcę Zamawiającemu do odbioru raportu metodologicznego lub raportu końcowego, wykonanego bez wprowadzenia niezbędnych poprawek lub uzupełnień zgodnie z zaleceniami Zamawiającego – w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dokument, w którym stwierdzono nieprowadzenie niezbędnych poprawek lub uzupełnień;
- e) w przypadku niewprowadzenia przez Wykonawcę w przewidzianym terminie niezbędnych poprawek lub uzupełnień zgodnie z zaleceniami Zamawiającego do raportu metodologicznego lub raportu końcowego – każdorazowo w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do przewidzianego terminu;
- f) za niedokonanie przez Wykonawcę, mimo uprzedniego wezwania, zmiany sposobu wykonania umowy lub usunięcia uchybień – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień zwłoki, o ile Zamawiający nie uzna wyjaśnień Wykonawcy za uzasadnione;
- g) za wykonanie usługi objętej umową przez osoby inne niż określone w Ofercie lub niez zaakceptowane uprzednio przez Zamawiającego – każdorazowo, w wysokości 1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, o ile prace wykonane z udziałem tych osób nie zostaną przez Zamawiającego przyjęte;
- h) za wykorzystanie jakichkolwiek danych, w tym danych osobowych, informacji i wyników pozyskanych w toku realizacji umowy w innych celach niż określone w umowie – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy przypadek;
- i) w innym przypadku niż powyżej nienależytego wykonania umowy – każdorazowo w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto

Wykonawcy określonego w umowie;

2. Kary umowne mogą podlegać łączeniu.
3. Termin zapłaty kar umownych, wskazany w nocie obciążeniowej, będzie liczony od dnia doręczenia noty drugiej Stronie. Doręczenie może odbywać się za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera, osobiście, za pośrednictwem poczty elektronicznej (skan podpisanej noty) lub faksu, na adresy i numery wskazane w umowie.
4. Zamawiający jest uprawniony do potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.
 - W przypadku pokrycia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy do potrącenia dojdzie po upływie terminu wskazanego w nocie obciążeniowej przewidzianego na zapłatę kary umownej, a jeżeli termin ten nie zostałby oznaczony w nocie obciążeniowej, w terminie 21 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej.
5. Zamawiający ma prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.
6. Kary umowne naliczane mogą być do maksymalnej wysokości wynagrodzenia określonej w umowie.

5. Pozostałe:

Na etapie przygotowania raportu metodologicznego Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawić szczegółowy harmonogram realizacji zlecenia z zachowaniem przedstawionych terminów pośrednich.

4. Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

1. W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu badania ewaluacyjnego lub społecznego o wartości minimum 50 000 zł brutto każda.

2. Dysponuje zespołem o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu niezbędnymi do prawidłowej realizacji zamówienia, w składzie:
- Kierownik badania, który ma doświadczenie w kierowaniu co najmniej trzema badaniami społecznymi i/lub ewaluacyjnymi.
 - Ekspert ds. badań ilościowych, który ma doświadczenie w przeprowadzeniu badań ilościowych i analizie wyników w co najmniej dwóch różnych usługach badawczych (badaniach społecznych i/lub ewaluacyjnych).
 - Ekspert ds. badań jakościowych, który ma doświadczenie w przeprowadzeniu badań jakościowych i analizie wyników w co najmniej dwóch różnych usługach badawczych (badaniach społecznych i/lub ewaluacyjnych).

5. Opis kryteriów wyboru ofert

Przy wyborze oferty brane pod uwagę będą następujące kryteria:

2. Cena – waga kryterium – 30%
3. Doświadczenie zespołu badawczego – waga kryterium – 12%
4. Doświadczenie podmiotu w realizacji badań – waga kryterium – 12%
5. Złożenie oferty przez podmiot będący organizacją pozarządową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2003 Nr 96 poz. 873) art. 3 ust. 2 lub podmiotem z nią zrównanym zgodnie z art. 3 ust. 3 z wykluczeniem podmiotów wskazanych w ust. 4 – waga kryterium – 10%
6. Koncepcja badania – max. 36%

Opis sposobu przyznawania punktów:

Punkty za kryterium „**Cena**” zostaną obliczone według wzoru:

$(\text{Cena oferty najtańszej} / \text{Cena oferty badanej}) \times 30 = \text{liczba punktów}$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty za kryterium „**Doświadczenie zespołu badawczego**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 12 punktów za:

Dodatkowe doświadczenie eksperta ds. badań ilościowych:

- a. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych opartych o metody ilościowe,
- b. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych dotyczących sektora organizacji pozarządowych lub społeczeństwa obywatelskiego,
- c. autorstwo publikacji specjalistycznych na temat sektora organizacji pozarządowych lub społeczeństwa obywatelskiego.

Dodatkowe doświadczenie eksperta ds. badań jakościowych:

- a. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych opartych o metody jakościowe,
- b. pełnienie funkcji członka zespołu w projektach badawczych dotyczących trzeciego sektora lub społeczeństwa obywatelskiego,
- c. autorstwo publikacji specjalistycznych na temat trzeciego sektora lub społeczeństwa obywatelskiego.

Stopień spełniania kryterium „Doświadczenie zespołu badawczego” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. Nie należy wykazywać tych samych projektów badawczych na potwierdzanie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz pkt a) i b). Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza „Wykaz doświadczenia zespołu”.

Punkty za kryterium „**Doświadczenie podmiotu w realizacji badań**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 12 punktów za:

- a. przeprowadzenie ewaluacji programu dotacyjnego dla organizacji pozarządowych,
- b. przeprowadzenie ewaluacji programu mającego na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub wspieranie organizacji pozarządowych lub realizację projektów społecznych przez organizacje pozarządowe;
- c. przeprowadzenie badania społecznego dotyczącego stanu społeczeństwa obywatelskiego lub sektora organizacji pozarządowych.

Stopień spełniania kryterium „Doświadczenie podmiotu w realizacji badań” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. Nie należy wykazywać tych samych projektów badawczych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz pkt a), b) i c). Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza „Wykaz doświadczenia podmiotu”.

Punkty za kryterium „**Koncepcja badawcza**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 36 za:

1. Dobór prób badawczych

Za trafny i adekwatny dobór prób do metody/technik badawczych z minimum metodologicznego i dodatkowych, czyli określenie liczby respondentów objętych badaniami, struktury i sposobu doboru prób badawczych.

W opisie należy uwzględnić metody/technik badań terenowych z minimum metodologicznego i zaproponowane przez Wykonawcę oraz przypisane do nich grupy respondentów (rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia). Stopień spełniania kryterium zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert.

2. Dodatkowe pytania badawcze

Za każde trafne (zapewniające realizację celu głównego oraz celów szczegółowych) i mieszczące się w zakresie badania pytanie dodatkowe.

Za dodatkowe pytania badawcze nie zostaną uznane pytania powielające się lub będące przeformułowaniem pytań obowiązkowych. Oceniane będzie pierwsze 10 dodatkowych pytań badawczych zaproponowanych przez Wykonawcę.

3. Dodatkowe metody lub techniki badawcze

Za każdą trafną i przydatną metodę/technikę badawczą wraz z uzasadnieniem wyboru i przedstawieniem zastosowania danej metody/techniki w badaniu.

Za dodatkowe metody/technik badawcze nie zostaną uznane metody wymienione w minimum metodologicznym zastosowane w odniesieniu do innych grup respondentów niż

wynika to z rozdziału III. Opis przedmiotu zamówienia. Każda z metod powinna zostać zastosowana przynajmniej do 2 pytań badawczych. Ocenie będą podlegały 2 pierwsze metody/techniki badawcze zaproponowane przez Wykonawcę.

4. Rozwiązania zwiększające zaangażowanie oraz wpływ na proces ewaluacji

Za adekwatną koncepcję uwzględnienia w ewaluacji perspektywy uczestników oraz zagwarantowanie im wpływu na proces badania.

W ramach podkryterium należy przedstawić logiczną i spójną koncepcję przeprowadzenia badania zgodnie z modelem ewaluacji partycypacyjnej. Koncepcja powinna zawierać: opis konkretnych sposobów zwiększania zaangażowania uczestników w ewaluację, opis konkretnych sposobów włączenia uczestników w proces podejmowania decyzji w toku badania, opis okoliczności w jakich uczestnicy będą nabywali praktyczne umiejętności ewaluacyjne w trakcie badania. Partycypacja uczestników powinna być zagwarantowana w całym procesie ewaluacji (od konceptualizacji badania po interpretację wyników i formułowanie rekomendacji); sposoby włączania uczestników w proces podejmowania decyzji powinien być dostosowany do roli i pozycji uczestników w Programie.

6. Opis sposobu przygotowania oferty:

1. Każdy wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w niniejszym postępowaniu.
2. Ofertę należy złożyć w języku polskim, w formie elektronicznej, wg. wzoru stanowiącego załącznik nr 1 „Formularz oferty” do niniejszego zapytania.
3. Oferta oraz wszystkie oświadczenia składane przez wykonawcę w toku postępowania winny być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy, zgodnie z zasadą reprezentacji wynikającą z postanowień odpowiednich przepisów prawnych bądź umowy, uchwały lub pełnomocnictwa.
4. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (np. konsorcja, spółki cywilne) należy ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu (do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający ustanowienie pełnomocnika).
5. Oferta wykonawcy winna być podpisana w sposób umożliwiający identyfikację osoby składającej podpis.

6. Cena podana w ofercie powinna zastanowić sumę kwot wszystkich elementów składających się na koszt realizacji przedmiotu zamówienia.
7. Cena powinna być podana do 2 miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznego zaokrąglenia.
8. Ocenie będzie podlegała cena oferty z podatkiem VAT w odpowiedniej wysokości.

7. Termin i sposób składania ofert

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 23 września 2019 do godziny 08:00 (decyduje data wpływu).
2. Ofertę wraz z dokumentami należy przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, w temacie wiadomości wpisując „Oferta – ewaluacja FIO”

8. Ocena ofert

1. Po upływie terminu wyznaczonego do składania ofert zamawiający dokona ich analizy i oceny zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym zapytaniu.
2. W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert lub uzupełnienia dokumentów wymaganych w zapytaniu.
3. Zamawiający poprawia w ofercie: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi przedmiotu zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
4. W przypadku, gdy zaoferowana cena budzi wątpliwości zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.
5. Jeżeli nie można wybrać oferty z uwagi na fakt, że zostały złożone oferty o tej samej cenie, albo dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów, zamawiający zaprasza wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert

dotychczasowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.

6. W przypadku, gdy cena złożonych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia prowadzący postępowanie może zaprosić wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
7. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:
 - a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - b) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - c) wykonawca nie udzielił wyjaśnień o których mowa w pkt. 4 lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
 - d) wykonawca w terminie wyznaczonym nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w pkt. 3;
 - e) wykonawca w terminie wskazanym przez zamawiającego nie wyjaśnił wątpliwości bądź niejasności lub nie uzupełnił braków formalnych;
 - f) wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający informuje niezwłocznie wykonawcę, którego oferta została odrzucona o powodach odrzucenia oferty podając uzasadnienie.

8. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Zamawiający informuje niezwłocznie wykonawcę, który został wykluczony z postępowania, o powodach wykluczenia.
9. Za najkorzystniejszą uważa się ofertę (nie podlegającą odrzuceniu) przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i innych kateterów oceny ofert.
10. Zamawiający w każdej chwili może unieważnić postępowanie bez podania przyczyn.

9. Wykaz dokumentów, które należy złożyć wraz z ofertą

Wraz z oferta wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:

1. Opis koncepcji badania, na podstawie której Wykonawca będzie wykonywać zamówienie, uwzględniający wymagania Zamawiającego opisane w niniejszym zapytaniu ofertowym, umożliwiające ocenę oferty na podstawie podanych kryteriów.
2. Wykaz usług potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (przygotowany wg. wzoru załącznik nr 2. „Wykaz doświadczenia podmiotu”) wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie;
3. Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (przygotowany wg. wzoru załącznik nr 3. „Wykaz doświadczenia zespołu”).

10. Wykaz załączników do zapytania ofertowego

1. Załącznik nr 1. „Formularz oferty”
2. Załącznik nr 2. „Wykaz doświadczenia podmiotu”
3. Załącznik nr 3. „Wykaz doświadczenia zespołu”