



ZAPYTANIE OFERTOWE

Przeprowadzenie badania pn.:

„Ewaluacja bieżąca postępów wdrażania Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033 i Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033”

dla postępowania prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000 zł netto

1. Dane Zamawiającego

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

00-124 Warszawa

Al. Jana Pawła II 12

NIP: 7010780575

Strona internetowa: www.niw.gov.pl

Osoba do kontaktu: Ewa Dzielnicka, e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl, tel: 22 468 44 58

2. Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badania pn.: „Ewaluacja bieżąca postępów wdrażania Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033 i Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033”

Tło zamówienia:

Rządowy Program Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033 (dalej: RPWOP) dotyczy organizacji poradnictwa działających na rzecz upodmiotowienia osób doświadczających trudności życiowych, niesamodzielnych, niezaradnych życiowo, znajdujących się w kryzysie, wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, kształtując tym samym system wartości wspólnoty i wyrażając interesy społeczeństwa obywatelskiego.

Organizacje poradnicze poprzez realizację funkcji usługowej oraz artykulację i rzecznictwo interesów osób i grup społecznych, przyczyniają się do budowy i rozwoju dojrzałego społeczeństwa obywatelskiego, w którym osoby, które z różnych powodów znalazły się na peryferiach życia społecznego mogą skorzystać z praw przysługujących obywatelom w demokratycznym państwie.

W ramach Programu wspierane jest świadczenie usług poradniczych w następujących obszarach:

- poradnictwo prawne
- poradnictwo obywatelskie



- poradnictwo psychologiczne
- poradnictwo rodzinno-pedagogiczne
- poradnictwo konsumenckie
- poradnictwo zawodowe.

Celem strategicznym Programu jest wzmocnienie działalności statutowej pożytku publicznego i rozwoju instytucjonalnego organizacji poradniczych jako partnera państwa w procesie upodmiotowienia obywateli. Wsparcie udzielone organizacjom obywatelskim, działającym w systemie poradnictwa oraz poprawa stabilności ich funkcjonowania powinny się przyczynić do zwiększenia efektywności i skuteczności tego systemu.

Program składa się z czterech Priorytetów:

Priorytet 1. Rozwój instytucjonalny: stabilność i nowoczesność organizacji poradnictwa i poprawa jakości świadczenia usług

Priorytet ten zakłada wsparcie organizacji prowadzących poradnictwo i wspierających poradnictwo w zakresie ich rozwoju instytucjonalnego.

Priorytet 2. Wsparcie realizacji usług poradniczych

Priorytet 2. przewiduje wsparcie realizacji usług poradniczych, w szczególności w przypadkach, gdy działalność taka jest zagrożona na skutek braku stabilności finansowej organizacji.

Priorytet 3. Edukacja – upowszechnienie – integracja

Dofinansowanie może zostać przeznaczone na działania edukacyjno-informacyjne społeczeństwa, w tym kampanie społeczne w zakresie dostępu do różnych form poradnictwa, upowszechniające znajomość przepisów prawa, wiedzę o dostępności do istniejącej sieci instytucji i organizacji świadczących usługi poradnictwa.

Priorytet 4. Regranting

W tym priorytecie założono wsparcie realizacji usług poradniczych przez podmioty nieposiadające osobowości prawnej (takie jak m.in. uniwersyteckie poradnie prawne oraz placówki poradnictwa rodzinnego związków wyznaniowych), które w związku z tym nie mogą samodzielnie zaciągać zobowiązań.

Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033 (dalej: FM) jest nową ofertą mającą na celu wsparcie działań służących aktywizacji społecznej młodzieży. O przygotowaniu takiej oferty mowa jest w dokumencie Polski Ład, gdzie zaplanowano „stworzenie programu grantowego na działanie projektowe młodych ludzi, którzy w lokalnych społecznościach we współpracy z radami gmin, powiatów i sejmików województw będą projektowali atrakcyjne rozwiązania angażujące młodzież”.

Głównym celem Programu jest zwiększenie zaangażowania młodzieży i młodzieżowych organizacji pozarządowych w życie publiczne przez wsparcie inicjatyw młodzieżowych, wzrost ich znaczenia w życiu publicznym oraz wzmocnienie instytucjonalne.

W Programie wyodrębniono trzy priorytety merytoryczne:

Priorytet 1. Aktywizacja młodzieży w samorządach

Priorytet jest przeznaczony dla młodzieżowych rad i sejmików przy jednostkach samorządu terytorialnego oraz samorządów uczniowskich, studenckich i doktoranckich oraz uczelnianych organizacji studenckich i doktoranckich.

W ramach tego Priorytetu wyodrębniono dwie ścieżki tematyczne:

Ścieżka 1. Tworzenie i aktywizacja rad młodzieżowych

Ścieżka 2. Aktywizacja samorządów uczniowskich i studenckich

Priorytet 2. Organizacje młodzieżowe w życiu publicznym

Projekty realizowane w ramach tego priorytetu powinny przyczyniać się do zwiększania obecności organizacji młodzieżowych w życiu publicznym w działaniach dotyczących m.in. edukacji obywatelskiej, solidarności międzypokoleniowej, a także analizy sytuacji młodzieży.

Priorytet 3. Wzmocnienie kompetencji organizacji młodzieżowych

Cel główny i cele szczegółowe badania

Celem głównym badania jest analiza wsparcia dla organizacji pozarządowych pochodzącego z RPWOP i FM pod kątem osiągania założonych wskaźników i wypracowanych produktów.

Cele szczegółowe badania i pytania ewaluacyjne w odniesieniu do RPWOP:

Cele szczegółowe	Pytania ewaluacyjne
Określenie poziomu osiągnięcia wskaźników Programu w dofinansowanych projektach	1.1. Jakie wartości wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> a) Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury ogółem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> i. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie nowej siedziby, w której mieści się punkt świadczenia usług poradnictwa ii. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie remontu siedziby, w której mieści się punkt świadczenia usług poradnictwa iii. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie zakupu sprzętu b) Liczba pracowników organizacji, którzy uczestniczyli w szkoleniach podnoszących kwalifikacje c) Liczba podmiotów, które w ramach zrealizowanego zadania podwyższyły standardy działalności (np. wypracowane standardy, przyznane certyfikaty) d) Liczba przeprowadzonych działań edukacyjnych/informacyjnych e) Liczba organizacji objętych wymianą doświadczeń

	<p>f) Liczba mikroinicjatyw, które uzyskały wsparcie (<i>dotyczy priorytetu nr 4</i>)</p> <p>g) Liczba udzielonych przez organizacje-beneficjentów porad:</p> <ul style="list-style-type: none">i. prawnychii. obywatelskichiii. psychologicznych dla młodzieżyiv. psychologicznych dla osób dorosłychv. rodzinno-pedagogicznychvi. konsumenckichvii. zawodowychviii. prozdrowotnychix. ekologicznych <p>zostały osiągnięte w projektach dofinansowanych w programie do dnia 30.04.2023 r.?</p> <p>1.2. Jakie wartości wskaźników:</p> <p>a) Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none">i. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie nowej siedziby, w której mieści się punkt świadczenia usług poradnictwaii. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie remontu siedziby, w której mieści się punkt świadczenia usług poradnictwaiii. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie w zakresie infrastruktury na sfinansowanie zakupu sprzętuiv. Liczba organizacji, które uzyskały wsparcie na sfinansowanie informatyzacji usług poradniczych tj. infrastruktury informatycznej <p>b) Liczba uczestników szkoleń podnoszących kwalifikacje pracowników organizacji poradniczych</p> <p>c) Liczba podmiotów, które w ramach zrealizowanego zadania podwyższyły standardy działalności (np. wypracowane standardy, przyznane certyfikaty)</p> <p>d) Liczba przeprowadzonych działań edukacyjnych/informacyjnych</p> <p>e) Liczba organizacji objętych wymianą doświadczeń</p> <p>f) Liczba mikroinicjatyw, które uzyskały wsparcie</p>
--	--

	<p>g) Liczba udzielonych przez organizacje-beneficjentów porad:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. prawnych ii. obywatelskich iii. psychologicznych dla młodzieży iv. psychologicznych dla osób dorosłych v. rodzinno-pedagogicznych vi. konsumenckich <ul style="list-style-type: none"> i. prozdrowotnych ii. ekologicznych <p>szacuje się, że zostaną osiągnięte w projektach dofinansowanych w Programie do dnia 31.12.2023 r.?</p>
<p>Określenie, w jakim stopniu w wyniku wdrażania Programu nastąpił wzrost liczby i podniesienie jakości usług poradniczych świadczonych przez wsparte organizacje</p>	<p>2.1. W jakim stopniu, od początku realizacji projektów organizacje-beneficjenci zwiększyły liczbę następujących usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) usługi poradnictwa prawnego b) usługi poradnictwa obywatelskiego c) usługi poradnictwa psychologicznego dla młodzieży d) usługi poradnictwa psychologicznego dla osób dorosłych e) usługi poradnictwa rodzinno-pedagogicznego f) usługi poradnictwa konsumenckiego g) usługi poradnictwa zawodowego h) usługi poradnictwa prozdrowotnych i) usługi poradnictwa ekologicznych <p>2.2. W jakim stopniu, od początku realizacji projektów organizacje-beneficjenci zwiększyły liczbę odbiorców usług poradnictwa?</p> <p>2.3. W jaki sposób, od początku realizacji projektów organizacje-beneficjenci podwyższyły jakość działalności poradniczej, np. poprzez wypracowanie/wdrożenie standardów usług, wdrożenie innowacyjnych rozwiązań informatycznych w zakresie realizowanych usług poradniczych?</p> <p>2.4 W jaki sposób Program przyczynia się do tworzenia i rozwijania federacji i porozumień organizacji poradniczych?</p>
<p>Określenie w jakim stopniu system zarządzania Programem skutecznie wspiera</p>	<p>3.1 Poprzez jakie działania w ramach systemu zarządzania Programem zapewniono skuteczny, efektywny i prowadzący do osiągnięcia zakładanych celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przepływ informacji (wewnątrz i na zewnątrz) b) planowanie i podejmowanie decyzji c) monitorowanie/kontrolowanie?

realizację projektów	<p>3.3 Czy w Programie i regulaminie konkursu występują pojęcia/definicje, które budzą wątpliwości wśród organizacji-beneficjentów?</p> <p>3.2 Które obszary zarządzania Programem należałoby poprawić? Jakie zmiany w zarządzaniu Programem są pożądane?</p>
----------------------	---

Cele szczegółowe badania i pytania ewaluacyjne w odniesieniu do FM:

Cele szczegółowe	Pytania ewaluacyjne
Określenie poziomu osiągnięcia wskaźników Programu w dofinansowanych projektach	<p>1.1. Jakie wartości wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Liczba funkcjonujących rad młodzieżowych b) Liczba członków rad objętych programami kształcenia/kursami c) Liczba rad, które uzyskały wsparcie d) Liczba opiekunów rad objętych programami kształcenia/kursami e) Liczba inicjatyw rad wspartych w ramach Programu f) Liczba rad wdrażających lokalne rozwiązania w zakresie wolontariatu g) Liczba rad, które deklarują poprawę funkcjonowania dzięki wsparciu w ramach Programu h) Liczba samorządów uczniowskich i studenckich, które uzyskały wsparcie <ul style="list-style-type: none"> i. Liczba samorządów szkół ponadpodstawowych, które uzyskały wsparcie ii. Liczba samorządów studenckich i doktoranckich, które uzyskały wsparcie iii. Liczba uczelnianych organizacji studenckich i doktoranckich, które uzyskały wsparcie i) Liczba inicjatyw samorządów wspartych w ramach Programu j) Liczba samorządów wdrażających rozwiązania w zakresie wolontariatu <p>zostały osiągnięte w projektach dofinansowanych w programie do dnia 30.04.2023 r.?</p> <p>1.2. Jakie wartości wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Liczba funkcjonujących rad młodzieżowych b) Liczba członków rad objętych programami kształcenia/kursami c) Liczba rad, które uzyskały wsparcie d) Liczba opiekunów rad objętych programami kształcenia/kursami e) Liczba inicjatyw rad wspartych w ramach Programu

	<p>f) Liczba rad wdrażających lokalne rozwiązania w zakresie wolontariatu</p> <p>g) Liczba rad, które deklarują poprawę funkcjonowania dzięki wsparciu w ramach Programu</p> <p>h) Liczba samorządów uczniowskich i studenckich, które uzyskały wsparcie</p> <p>i. Liczba samorządów szkół ponadpodstawowych, które uzyskały wsparcie</p> <p>ii. Liczba samorządów studenckich i doktoranckich, które uzyskały wsparcie</p> <p>iii. Liczba uczelnianych organizacji studenckich i doktoranckich, które uzyskały wsparcie</p> <p>i) Liczba inicjatyw samorządów wspartych w ramach Programu</p> <p>j) Liczba samorządów wdrażających rozwiązania w zakresie wolontariatu</p> <p>szacuje się, że zostaną osiągnięte w projektach dofinansowanych w Programie do dnia 31.12.2023 r.?</p> <p>1.3 Ile mikrograntów w ramach Priorytetu 1 zostało przyznanych przez operatorów regionalnych do dnia 30.04.2023 r.?</p> <p>1.4 Ile mikrograntów w ramach Priorytetu 1 szacuje się, że zostanie przyznanych przez operatorów regionalnych do dnia 31.12.2023 r.?</p>
<p>Określenie w jakim stopniu system zarządzania Programem skutecznie wspiera realizację projektów</p>	<p>2.1 Poprzez jakie działania w ramach systemu zarządzania Programem należy zapewnić skuteczny, efektywny i prowadzący do osiągnięcia zakładanych celów:</p> <p>a) przepływ informacji (wewnątrz i na zewnątrz)</p> <p>b) mechanizm planowania i podejmowania decyzji</p> <p>c) system monitorowania/kontrolowania?</p> <p>2.3 Czy w Programie i regulaminie konkursu występują pojęcia/definicje, które budzą wątpliwości wśród organizacji-beneficjentów?</p> <p>2.2 Które obszary zarządzania Programem należałoby poprawić? Jakie zmiany w zarządzaniu Programem są pożądane?</p>

Rezultatami realizacji zamówienia ma być:

1. Ustalenie osiągniętych na dzień 30.04.2023 r. wartości wskaźników w RPWOP i FM oraz liczby produktów w projektach dofinansowanych z RPWOP i FM.
2. Oszacowanie jakie wartości wskaźników zostaną osiągnięte w RPWOP i FM oraz jaka liczba produktów zostanie osiągnięta na dzień 31.12.2023 r. w projektach dofinansowanych z RPWOP i FM.



3. Raport z badania RPWOP zawierający odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne, wyniki i wnioski z badania oraz raport z badania FM zawierający odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne, wyniki i wnioski z badania.

Odbiorcy badania

Głównymi odbiorcami ewaluacji będą podmioty zaangażowane w proces wdrażania RPWROP i FM oraz odpowiedzialne za wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, a także działalności pożytku publicznego i wolontariatu, czyli:

- Instytucja Zarządzająca RPWROP i FM – NIW-CRSO, Komitety Sterująco-Monitorujące RPWROP i FM, Rada NIW-CRSO;
- Komitet do spraw Pożytku Publicznego.

Wyniki badania zostaną przedstawione środowisku trzeciego sektora oraz interesariuszom RPWROP i FM.

Zakres podmiotowy badania

Badanie powinno obowiązkowo obejmować przedstawicieli podmiotów wspartych w ramach RPWROP i FM.

Zakres czasowy i przestrzenny badania

Badanie swoim zakresem obejmie organizacje dofinansowane w roku 2022 w ramach RPWROP i FM realizujące zadania na terenie całej Polski.

Metodyka badania

Badanie zostanie przeprowadzone przy zastosowaniu ilościowej metody badań terenowych. Od Wykonawcy oczekuje się przeprowadzenia badania CAWI (lub CAWI i CATI) oraz przeanalizowania danych źródłowych dotyczących dofinansowanych zadań.

Analiza danych zastanych

Wykonawca jest zobowiązany do przeanalizowania następujących dokumentów/źródeł.

Dokumenty/źródła dotyczące RPWROP:

- Rządowy Program Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033
- Ogłoszenie o konkursie
- Regulamin Konkursu
- Podręcznik wnioskodawcy

Dokumenty/źródła dotyczące FM:

- Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033
- Ogłoszenie o konkursie
- Regulamin Konkursu
- Podręcznik wnioskodawcy

Ankieta internetowa

Wykonawca będzie miał za zadanie przeprowadzić badanie ankietowe na wyczerpującej próbie organizacji wspartych w RPWROP i FM. Kwestionariusz ankiety powinien zawierać głównie pytania zamknięte. Badanie każdego Programu (RPWOP i FM) może być przeprowadzone przy pomocy jednego kwestionariusza ankiety zawierającego sekcje adresowane do beneficjentów poszczególnych priorytetów i odpowiednie reguły przejścia lub przy pomocy większej liczby ankiety przeznaczonych dla beneficjentów każdego priorytetu.

Wielkość próby badawczej

	Liczba przyznanych dotacji
Rządowy Program Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033	140
Rządowy Program Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych	86
Suma	226

3. Warunki realizacji zamówienia**1. Wymagany termin realizacji zadania**

Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zobowiązuje Zleceniobiorcę do przeprowadzenia badań i analiz oraz przygotowania produktów badania do 30 czerwca 2023 roku.

2. Warunki płatności

Płatność nastąpi przelewem na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę w fakturze, w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego od Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury, wystawionej po uprzednim podpisaniu przez obie strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć fakturę po podpisaniu protokołu nie później jednak niż do 30 listopada 2023 r.

3. Kary umowne

Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, bądź jej rozwiązanie z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca oraz za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę, z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 15% wartości wynagrodzenia brutto określonego w umowie,
- b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w umowie – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w umowie, za każdy dzień zwłoki.

4. Pozostałe:

Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę nieprzekraczającą 50 000,00 zł netto.

4. Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1. posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności, dysponują odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia.
2. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu badania ewaluacyjnego lub społecznego z zastosowaniem ilościowych metod badawczych na próbie minimum 200 respondentów o wartości minimum 40 000 zł brutto każda.

W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę ww. warunku Zamawiający wymaga przedstawienia wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem dat ich wykonania, wartości i podmiotów na rzecz, których usługi zostały zrealizowane oraz załączeniem dowodów określających, czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Zapytania ofertowego.

Dowodami o których mowa powyżej są:

- a) referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane,
- b) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać dokumentów, o których mowa powyżej,

w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

3. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 129).

5. Opis kryteriów oceny ofert:

Przy wyborze oferty brane pod uwagę będą następujące kryteria:

1. Cena – waga kryterium – 20%
2. Dodatkowe doświadczenie – waga kryterium – 30%
3. Projekt kwestionariusza ankiety dla beneficjentów RPWOP – waga kryterium – 50%

Opis sposobu przyznawania punktów:

Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$(\text{Cena oferty najtańszej} / \text{Cena oferty badanej}) \times 20 = \text{liczba punktów}$

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Punkty za kryterium „**Dodatkowe doświadczenie**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 30 punktów za:

- a) przeprowadzenie ewaluacji programu dotacyjnego dla organizacji pozarządowych,
- b) przeprowadzenie ewaluacji programu mającego na celu rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub wspieranie organizacji pozarządowych lub wzmocnienie potencjału III sektora;
- c) przeprowadzenie badania ilościowego na próbie organizacji pozarządowych liczącej ponad 500 respondentów;
- d) przeprowadzenie badania osiągniętych wartości wskaźników programu dotacyjnego.

Stopień spełniania kryterium „Dodatkowe doświadczenie” zostanie oceniony poprzez porównanie poszczególnych ofert. Nie należy wykazywać tych samych projektów badawczych w pkt a), b), c) i d) oraz na potwierdzanie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zaleca się skorzystanie z załączonego wzoru formularza – Wykaz doświadczenia podmiotu (załącznik nr 2 do zapytania ofertowego).

Punkty za kryterium „**Projekt kwestionariusza ankiety dla beneficjentów RPWOP**”, zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 50 za:

Podstawą przyznania punktów w tym kryterium będzie złożony przez Wykonawcę projekt kwestionariusza ankiety. Wykonawca powinien jednoznacznie wskazać czy kwestionariusz jest przeznaczony dla beneficjentów wybranego priorytetu czy też dla wszystkich beneficjentów Programu.

Zamawiający w ocenie merytorycznej przyzna punkty za:

- a. przygotowanie logicznej i spójnej konstrukcji kwestionariusza, w tym uwzględnienie wszystkich niezbędnych elementów kwestionariusza oraz poprawnych reguł przejścia i instrukcji dla respondenta;
 - b. trafność pytań/zagadnień zawartych w scenariuszu w odniesieniu do celów szczegółowych badania i pytań ewaluacyjnych, uwzględnienie w scenariuszu wszystkich zagadnień, które powinny być przedmiotem zainteresowania badawczego.
1. Oferta, która nie spełni minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego podlegać będzie odrzuceniu i nie będzie podlegała ocenie.
 2. Każda z ofert otrzyma liczbę punktów wynikającą z sumy punktów uzyskanych w każdym kryterium. Zamawiający udzieli niniejszego zamówienia temu Wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej.
 3. Punkty w każdym kryterium będą liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

6. Opis sposobu przygotowania oferty

1. Każdy Wykonawca może złożyć jedną ofertę.
2. Ofertę należy złożyć w języku polskim, w formie elektronicznej, zapewniającą pełną czytelność jej treści według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 - Formularz oferty, do niniejszego zapytania. Oferty nieczytelne zostaną odrzucone.
3. Oferta oraz wszystkie oświadczenia składane przez wykonawcę w toku postępowania winny być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, zgodnie z zasadą reprezentacji wynikającą z postanowień odpowiednich przepisów prawnych bądź umowy, uchwały lub pełnomocnictwa.
4. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (np. konsorcja, spółki cywilne) należy ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu (do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający ustanowienie pełnomocnika).
5. Oferta Wykonawcy winna być podpisana w sposób umożliwiający identyfikację osoby składającej podpis.
6. Wszelkie skreślenia, porwaki, których dokonał Wykonawca w ofercie winny być parafowane przez osobę podpisującą ofertę.
7. Cena podana w ofercie powinna stanowić sumę kwot wszystkich elementów składających się na koszt realizacji przedmiotu zamówienia.
8. Cena powinna być podana do 2 miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznego zaokrąglenia.
9. Ocenie będzie podlegała cena oferty z podatkiem VAT w odpowiedniej wysokości.
10. Wykonawca w przedstawionej ofercie winien zaoferować cenę kompletną jednoznaczną i ostateczną. Ewentualne upusty oferowane przez Wykonawcę winny być uwzględnione w cenie oferty.
11. Nie przewiduje się żadnych przedpłat ani zaliczek na poczet realizacji przedmiotu zamówienia, a płatność nastąpi zgodnie z zapisami Umowy.
12. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
13. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
14. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą.
15. Tajemnica przedsiębiorstwa:
 - 1) Zamawiający informuje, że składane przez Wykonawców oferty są jawne i podlegają udostępnieniu od chwili ich otwarcia, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233, z późn. zm.), jeśli Wykonawca w terminie składania ofert zastrzegł, że nie mogą one być udostępniane i jednocześnie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (brak jednoznacznego wskazania, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa

- oznaczać będzie, że wszelkie oświadczenia i zaświadczenia składane w trakcie niniejszego zamówienia są jawne bez zastrzeżeń);
- 2) ujawnienie ofert odbywać się będzie wg poniższych zasad:
 - a) udostępnienie – po złożeniu wniosku (forma pisemna, elektroniczna) – należy podać informację o żądanym zakresie i formie udostępnienia dokumentów,
 - b) Zamawiający ustali, z uwzględnieniem złożonego w ofercie zastrzeżenia o tajemnicy przedsiębiorstwa, zakres informacji, które mogą być udostępnione,
 - c) Zamawiający wyznacza termin udostępnienia dokumentów, z uwzględnieniem czynności, o których mowa w lit. b;
 - 3) w przypadku, gdy oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy, o której mowa w pkt 1), Wykonawca winien w sposób nie budzący wątpliwości zastrzec, które z zawartych w ofercie informacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i oznaczyć klauzulą: „DOKUMENTY ZASTRZEŻONE – TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA”. Zaleca się wydzielenie tych informacji w złożonej ofercie. Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert musi wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa;
 - 4) Wykonawca nie może zastrzec informacji: nazwa (firma) oraz adres (siedziba) Wykonawcy, którego oferta jest otwierana, a także informacji dotyczących ceny oferty, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji, warunków płatności zawartych w ofercie;
 - 5) zastrzeżenie informacji, które nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji będzie traktowane, jako bezskuteczne i skutkować będzie ich odtajnieniem.
16. Zamawiający – Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego informuje, iż będzie przetwarzał dane osobowe uzyskane w trakcie niniejszego postępowania, a w szczególności: dane osobowe ujawnione w ofertach i dokumentach i oświadczeniach dołączonych do oferty. Przetwarzanie danych osobowych przez Zamawiającego jest niezbędne dla celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez Zamawiającego i wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze danych osobowych. W związku z tym, Wykonawca przystępując do postępowania jest obowiązany do wyrażenia zgody na przetwarzanie informacji zawierających dane osobowe oraz do pisemnego poinformowania i uzyskania zgody każdej osoby, której dane osobowe będą podane w ofercie, oświadczeniach i dokumentach złożonych w postępowaniu. Na tę okoliczność Wykonawca złoży stosowne oświadczenie zgodnie z treścią formularza oferty.

7. Termin i sposób składania ofert

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 8 maja 2023 r. do godziny 11:00 (decyduje data wpływu).
2. Ofertę wraz z dokumentami należy przesłać w wersji elektronicznej na adresu e-mail: edzielnicka@niw.gov.pl i kburdyka@niw.gov.pl, w temacie wiadomości wpisując „Oferta – ewaluacja RPWOP i FM”

8. Ocena ofert

1. Po upływie terminu wyznaczonego do składania ofert Zamawiający dokona ich analizy i oceny zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym zapytaniu.
2. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert lub uzupełnienia dokumentów wymaganych w zapytaniu.
3. Zamawiający poprawia w ofercie: oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze szczegółowymi informacjami dotyczącymi przedmiotu zamówienia niepowodujące istotnych zmian w treści oferty niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
4. W przypadku, gdy zaoferowana cena budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.
5. Jeżeli nie można wybrać oferty z uwagi na fakt, że zostały złożone oferty o tej samej cenie, albo dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów, Zamawiający zaprasza wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
6. W przypadku, gdy cena złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia prowadzący postępowanie może zaprosić Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia ofert dodatkowych w wyznaczonym przez siebie terminie. Niedopuszczalne jest złożenie cen wyższych niż w złożonych ofertach.
7. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:
 - a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - b) Wykonawca, który złożył ofertę, zostanie wykluczony z postępowania;
 - c) oferta została założona po upływie terminu składania ofert;
 - d) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - e) Wykonawca nie udzielił wyjaśnień o których mowa w pkt. 4 lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;



- f) Wykonawca w terminie wyznaczonym nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w pkt. 3;
 - g) Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie wyjaśnił wątpliwości bądź niejasności lub nie uzupełnił braków formalnych;
 - h) Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
 - i) Jeżeli oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny niestanowiące omyłek rachunkowych;
 - j) jest nieważna na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa; z innych uzasadnionych przyczyn, w szczególności gdy Wykonawca podał nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd dane, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania.
8. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który wcześniej wykonał nienależycie na rzecz Zamawiającego zamówienia publiczne w szczególności: nie wykonał zamówienia w umówionym terminie, nie dostarczył przedmiotu zamówienia o właściwej jakości i parametrach, nie wywiązał się w terminie z warunków gwarancji lub rękojmi, wykonał zamówienie, które było obciążone wadami powodującymi konieczność poniesienia dodatkowych nakładów finansowych lub prac przez Zamawiającego.
 9. Zamawiający informuje niezwłocznie Wykonawcę, którego oferta została odrzucona o powodach odrzucenia oferty podając uzasadnienie. Zawiadomienie to Zamawiający prześle na wskazany w ofercie adres e-mail. Odpowiedzialność za podanie niewłaściwego adresu e-mail ponosi Wykonawca.
 10. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.
 11. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności wynikających z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 835) .
 12. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
 13. Zamawiający informuje niezwłocznie Wykonawcę, który został wykluczony z postępowania, o powodach wykluczenia. Zawiadomienie to Zamawiający prześle na wskazany w ofercie adres e-mail. Odpowiedzialność za podanie niewłaściwego adresu e-mail ponosi Wykonawca.
 14. Za najkorzystniejszą uważa się ofertę (niepodlegającą odrzuceniu), która otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.
 15. Zamawiający w każdej chwili może unieważnić postępowanie bez podania przyczyny.



9. Wykaz dokumentów, które należy złożyć wraz z ofertą

Wraz z ofertą (załącznik nr 1 do zapytania ofertowego) Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:

Projekt kwestionariusza ankiety dla beneficjentów RPWOP, uwzględniający wymagania Zamawiającego opisane w niniejszym zapytaniu ofertowym, umożliwiające ocenę oferty na podstawie podanych kryteriów.

Wykaz usług potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu (załącznik nr 2 do zapytania ofertowego – Wykaz doświadczenia podmiotu) wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie.

10. Wykaz załączników do zapytania ofertowego

1. Załącznik nr 1 - Formularz oferty
2. Załącznik nr 2 – Wykaz doświadczenia podmiotu
3. Załącznik nr 3 – klauzula informacyjna