

## **Protokół z posiedzenia Komitetu Steruj co-Monitoruj cego FIO**

**20 lutego 2018 r.**

W dniu 20 lutego 2018 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odbyło się posiedzenie Komitetu Steruj co-Monitoruj cego FIO, którego przedmiotem było omówienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu *Regulaminu Konkursu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich – edycja 2018*.

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Wojciech Kaczmarczyk – Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności-Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;
2. Piotr Krygiel – Zastępca Dyrektora NIW-CRSO;
3. Przemysław Jakiewicz – RDPP, Fundacja Niepodległości;
4. Karol Gutsze – Partnerstwo Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie;
5. Jadwiga Andrychowska-Biegacz – Dolnośląski Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących Sudety;
6. Paweł Tomczak – Związek Gmin RP;
7. Stefan Kołucki – Kierownik Biura P FIO, NIW-CRSO;
8. Piotr Ziemnicki - Specjalista w Biurze P FIO, NIW-CRSO.

Na wstępie, Pan Wojciech Kaczmarczyk – Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności powitał zebranych oraz przywołał ustalenia Komitetu z dnia 31 stycznia 2018, na którym wyrażono aprobatę dla projektu Regulaminu FIO 2018 oraz podjęto decyzję o skierowaniu go do dwutygodniowych konsultacji społecznych. Dyrektor NIW-CRSO przedstawił program bieżącego posiedzenia KSM, na którym analizie zostaną poddane zaproponowane uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych oraz zostaną wypracowane rekomendacje, które zostaną przedstawione Radzie Narodowego Instytutu Wolności w dniu 21 lutego 2018.

Zgodnie z porządkiem posiedzenia, zgłoszone uwagi z konsultacji społecznych zostały przedstawione przez Dyrektora NIW-CRSO oraz poddane dyskusji. Pan Karol Gutsze zaproponował, aby skupić dyskusję tylko na merytorycznych uwagach, pomijając kwestie redakcyjne.

Jednym z pierwszych omawianych bloków tematycznych uwag była kwestia wyceny godziny pracy w ramach wkładu osobowego. Projekt Regulaminu zakładał przyjęcie stawek

odpowiednio 25 zł dla pracowników administracyjnych i 75 zł dla ekspertów. Komitet zgodził się z Dyrektorem NIW-CRSO na powrót do ubiegłorocznych stawek, zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez organizacje pozarządowe w ramach konsultacji społecznych.

Następnie omówiono zagadnienie dotyczące wysokości rocznych kwot dotacji w przypadku projektów dwuletnich. Pan Karol Gutsze poparł uwagi mówiące, by budżet był bardziej elastyczny poprzez zniesienie w projektach dwuletnich rocznego limitu dotacji. Pan Wojciech Kaczmarczyk argumentował, iż maksymalna wysokość dotacji w 2018 roku została już zwiększona w stosunku do lat ubiegłych. Pan Stefan Kołucki dodał, że zmiana zapisów doprowadzi do zwiększenia kwoty dotacji rocznej do niemal 400 tys. zł (np. w przypadku wnioskowania o dotację w wysokości 380 tys. – 2018 oraz 20 tys. – 2019) co znacząco zmniejszy liczbę podmiotów dofinansowanych i ograniczy dostępność FIO. Ostatecznie Komitet odrzucił zaproponowane zmiany w ramach konsultacji społecznych i rekomendował pozostawienie zapisu w niezmiennym kształcie.

W następnej kolejności poddano dyskusji kwestię obowiązków wnoszenia wkładu własnego i jego ewentualnej oceny. Dyrektor NIW-CRSO zaproponował pozostawienie zapisów zgodnie z projektem Regulaminu: *Wniesienie wkładu własnego w ramach składanych ofert nie jest wymagane. Należy jednak pamiętać, iż ocenie merytorycznej podlega zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta. W związku z powyższym, w zależności od specyfiki projektu zalecane jest wniesienie wkładu własnego (w szczególności wkładu rzeczowego lub osobowego).* Pan Karol Gutsze zaznaczył jednak, iż tak brzmiące zapisy są niejednoznaczne i będą powodem wielu wątpliwości wśród Oferentów. Zaproponował także przywrócenie wymogu wniesienia wkładu własnego np. osobowego. Pani Jadwiga Andrychowska-Biegacz poparła Pana Karola w opinii dotyczącej braku przejrzystości zapisu. Pan Przemysław Jakiewicz sprzeciwił się wprowadzeniu wymogu wniesienia wkładu własnego, poparł natomiast propozycję doprecyzowania zapisu w Regulaminie. Ostatecznie Komitet zdecydował się na odrzucenie uwag dotyczących przywrócenia wymogu wnoszenia wkładu własnego przez organizacje, przy jednoczesnym doprecyzowaniu tego punktu w Regulaminie.

W kolejnej części Komitet odrzucił uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych dotyczące uzupełnienia Regulaminu o przykłady, wykresy i wytyczne. Pan Wojciech Kaczmarczyk uzasadnił taką rekomendację tym, że Regulamin ma być zbiorem zasad, a instrukcje i przykłady zostaną zamieszczone w podręczniku dla Oferentów.

W kolejnym bloku omawianych uwag Pani Jadwiga Andrychowska-Biegacz podkreśliła zasadność uwag dotyczących poprawienia funkcjonalności generatora. Dyrektor NIW-CRSO wyjaśnił, iż z przyczyn technicznych nie są one możliwe do wprowadzenia w edycji 2018. Komitet ostatecznie rekomendował, aby w uzasadnieniu odrzucenia uwagi zawrzeć informację o planowanej poprawie funkcjonalności generatora w kolejnej edycji konkursu.

Następnie, Pan Karol Gutsze poddał pod wątpliwość kryterium strategiczne dot. obchodów 100-lecia niepodległości Polski argumentując, iż środki na przedmiotowe działania są dostępne w budżetach dedykowanych konkursów. Pani Jadwiga Andrychowska-Biegacz poparła zdanie Pana Karola dodając obawę, że konkurs FIO zostanie zdominowany projektami na tematy związane ze 100-leciem niepodległości Polski. Pan Przemysław Jakiewicz wyraził pogląd przeciwny wskazując fakt, iż kryterium strategiczne pozwoli podkreślić wagę szczególnej daty jak jest 100-lecie niepodległości Polski oraz zastosowanie kryterium ma szansę wywołać pozytywną kreatywność w przedmiotowym zakresie wśród organizacji biorących udział w konkursie. Ostatecznie Komitet zdecydował rekomendować przeformułowanie treści 4 Kryterium Strategicznego Regulaminu na: *Cele oraz działania zaplanowane w ofercie bezpośrednio dotyczą obchodów 100-lecia niepodległości Polski.*

Komitet wydał również rekomendację, dotyczącą odrzucenia uwag związanych z wprowadzeniem podziału wojewódzkiego dla Operatorów realizujących zadania Priorytetu 1. Decyzja została uzasadniona faktem, iż rezygnacja z rozpisania alokacji na województwa pozwoli na zwiększenie elastyczności realizowanych projektów w Priorytecie I (np. obejmujących obszary niewpisujące się w podział administracyjny takich jak np. Roztocze, Jura Krakowsko-Człuchowska czy Kurpie), które nie miałyby szansy na dofinansowanie przy zachowaniu regulacji z ubiegłych lat.

Ostatecznie, Komitet Sterujący wraz z Dyrektorem NIW-CRSO podjął decyzję o wydaniu wspólnych rekomendacji co do rozstrzygnięcia uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych, które zostaną przedstawione na posiedzeniu Rady Narodowego Instytutu Wolności w dniu 21 lutego 2018.