

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

Lp.	Regulamin	Podmiot zgłaszający uwagi	Dotyczy	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
1.	PROO 1b	Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem	13. Podpisanie Umowy i przekazanie Dotacji	Dodanie do rozdziałów „Podpisanie umowy i przekazanie dotacji” informacji o innych dokumentach jakich złożenie może okazać się niezbędne do podpisania umowy o dotację	Katalog dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy z Narodowym Instytutem Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, zawarty w punktach „Podpisanie umowy i przekazanie dotacji” nie jest katalogiem zamkniętym. Przykładowo, jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, składają zaświadczenia zaświadczeń o osobowości prawnej kościelnych jednostek organizacyjnych. By uniknąć, zwłaszcza wśród osób młodych i rozpoczynających dopiero swoją działalność w społeczeństwie obywatelskim, mylnego wrażenia, że do zawarcia umowy są potrzebne wyłącznie dokumenty wymienione w regulaminie, niezbędne jest przeformułowanie podpunktu „Kopia aktualnego wyciągu z właściwego rejestru lub ewidencji/pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiocie wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego” na „Kopia aktualnego wyciągu z właściwego rejestru lub ewidencji/pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiocie wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego lub inny dokument świadczący o posiadaniu przed podmiot osobowości prawnej, uprawnieniu do reprezentacji podmiotu, czy też potwierdzający autentyczność statutu organizacji”.	Uwzględnienie uwagi
2.	PROO 1b	Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem	Termin naboru oraz forma składania wniosków	Wykreślenie w punkcie 7 informacji o godzinie zakończenia naboru wniosków.	Według badania „Kondycja organizacji pozarządowych w 2018 roku” przeprowadzonego przez Stowarzyszenie Klon/Jawor, zaledwie 37% organizacji pozarządowych w Polsce zatrudnia przynajmniej jednego pracownika. Wyznaczenie terminu na składanie wniosków w standardowych godzinach pracy komplikuje sytuację organizacji niezatrudniających pracowników (co może dotknąć zwłaszcza lokalne organizacje strażnicze), dla których faktyczny termin na złożenie wniosku będzie upływał wcześniej, jeszcze dnia poprzedniego, a także osób młodych i uczących się, dla których standardowymi godzinami prowadzenia działalności społecznej są godziny popołudniowe. Tym samym rezygnacja z wyznaczania godziny i tym samym uznanie, że wnioski mogą być przyjmowane do końca dnia, pozwoli mniejszym organizacjom uzyskać dodatkowy dzień na przygotowanie wniosku	Uwaga nieuwzględniona Nie można zrezygnować z określenia konkretnej godziny danego dnia do której można składać wnioski. Taka godzina musi być ona wskazana i pokrywać się z godzinami pracy NIW-CRSO, tak aby na wypadek jakichkolwiek problemów z Systemem Obsługi Dotacji pracownicy NIW-CRSO mogli bezzwłocznie poprosić o działanie podmiot odpowiedzialny za SOD. Niemniej możliwe jest ustalenie innej godziny zakończenia naboru wniosków (takiej, która pokrywa się z pracą Instytutu).
3.	PROO 1b	Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem	16.1 Ogólne zasady sprawozdawczości i rozliczania Dotacji	Przeformułowanie w punkcie 16.1 zdania „Sprawozdanie merytoryczno-finansowe składane jest przez Beneficjenta za pośrednictwem Generatora Wniosków.” Na „Sprawozdanie merytoryczno-finansowe składane jest przez Beneficjenta za pośrednictwem Generatora Wniosków, dostępnego pod adresem: https://generator.niw.gov.pl/ .”	Dodanie zalinkowanego fragmentu umożliwi większą jasność i czytelność dokumentu	Uwzględnienie uwagi

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

4.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Uwaga ogólna	<p>Uwaga ogólna do założeń priorytetu 1b PROO.</p> <p>Rekomenduje się uproszczenie mechanizmu przyznawania dotacji na wkład własny w projektach międzynarodowych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trybu udzielania dotacji, • zakresu składanych wniosków, • procedury oceny wniosków. <p>Proponowany zakres zmian obejmuje uzależnienie przyznania dotacji od rekomendacji/umowy o finansowanie projektu przez instytucje międzynarodowe. Oznacza to, że ciężar oceny przedsięwzięcia leży po stronie instytucji międzynarodowej, gdyż dotacja na wkład własny jest uzupełnieniem środków przyznanych przez instytucje międzynarodowe. Procedura powinna być maksymalnie uproszczona i skrócona.</p> <p>Warunkiem przyznania dotacji na wkład własny powinna być umowa Wnioskodawcy z instytucją międzynarodową oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność celów projektu finansowanego przez instytucję międzynarodową z PROO, - zgodność kosztów z zakresem kosztów w ramach PROO, - zgodność harmonogramu projektu z ramami czasowymi PROO, - zgodność z limitem dotacji z PROO. <p>Wniosek do PROO powinien być maksymalnie uproszczony i nie powielać wniosku do instytucji międzynarodowej, a zawierać wyłącznie informacje, które pozwolą ocenić zgodność z celami PROO.</p>	<p>Punktem wyjścia powinna być ocena, jaki jest odsetek/liczba polskich organizacji startujących do konkursów instytucji międzynarodowych. Na tej podstawie można byłoby określić kwotę dofinansowania, być może niższa kwota niż 500 tys. zł, ale byłaby możliwość objęcia wsparciem większej liczby podmiotów.</p> <p>Nabory wniosków do PROO powinny być w trybie ciągłym, ewentualnie podzielonym na etapu (taki tryb jest powszechnie stosowany). Umożliwi ubieganie się o dotacje większej liczbie podmiotów, a jednocześnie nie będzie zagrożenia, że ktoś nie wpisuje się w ściśle określony, najczęściej krótki i jednorazowy termin naboru. Wniosek do PROO powinien być składany po uzyskaniu z danej instytucji międzynarodowej informacji o rezultatach konkursu, gdyż wówczas odpadną wnioski, które i tak nie miałyby szans otrzymać środków. Ciężar oceny przedsięwzięcia może być wówczas przerwany na instytucję międzynarodową. Są to zazwyczaj duże projekty, przygotowywane i oceniane w dwóch etapach, analizowane w różnych aspektach i na różnych płaszczyznach, w tym potencjał wnioskodawcy. NIW-CRSO miałyby wówczas możliwość odniesienia się wyłącznie do zgodności celów obydwu źródeł finansowania oraz strony finansowej, również w znacznie węższym zakresie. Odpada wówczas kwestia analizowania celowości, zasadności, efektywności budżetu.</p> <p>Sama procedura może być wówczas maksymalnie skrócona, bo zakres oceny byłby nieporównywalnie mniejszy.</p> <p>Wniosek o dotację na wkład własny powinien być maksymalnie prosty i skonstruowany w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywał, że jego przedmiotem jest wkład własny, a nie odrębny projekt.</p> <p>Zapisy niniejszego regulaminu nakładają na wnioskodawcę obowiązki, które znacznie utrudnią udział w tym konkursie, np. tłumaczenie wniosku składanego do instytucji międzynarodowej. Mogą być mylące, bo wskazują na złożenie zupełnie odrębnego projektu, a nie wniosku o wkład własny przedsięwzięcia już zatwierdzonego do realizacji.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Propozycja zakłada całkowitą zmianę organizacji naborów konkursowych w ramach PROO, powinna być złożona na etapie redagowania Programu. Na obecnym etapie tak poważna zmiana założeń konkursowych nie jest już możliwa, propozycja jest sprzeczna m.in. z Programem Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018–2030 PROO – Załącznikiem do uchwały nr 104/2018 Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2018 r. a także Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 15 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 2149), wydanej na podstawie art. 88a ust. 7 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650, 723 i 1629).</p>
5.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	2. Informacje ogólne – tryb naboru wniosków Regulaminu w ramach PROO 1b	<p>Należy doprecyzować, w jakim trybie prowadzony jest nabór wniosków.</p>	<p>Brak informacji, czy nabór jest prowadzony w trybie ciągłym w danym roku (z ewentualnym wskazaniem etapów, np. co 3 m-ce). NIW-CRSO nie jest w stanie monitorować wszystkich potencjalnych naborów wniosków, co do których przewiduje dofinansowanie wkładu własnego polskiego podmiotu. Wyznaczenie innego trybu niż tryb ciągły może spowodować, że dostęp do tej formy pomocy będzie ograniczony wyłącznie do tych konkursów, których terminy naborów pokrywają się z okresem naboru w ramach przedmiotowego priorytetu.</p> <p>Brak informacji, kiedy należy złożyć wniosek o dofinansowanie wkładu własnego: przed złożeniem wniosku do instytucji zagranicznej, równoległe, po złożeniu wniosku, po uzyskaniu rekomendacji finansowania przez instytucję zagraniczną. Od zdefiniowania tego elementu uzależniony jest dalszy tryb procedowania, w tym zakres wniosku o dofinansowanie wkładu własnego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Regulamin expressis verbis podane czas trwania naboru konkursowego w danej edycji (s. 6). Regulamin opisuje też możliwe terminy realizacji działań (pkt. 8.3 Terminy realizacji zadań, s. 10).</p>

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

6.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	5. Przeznaczenie dotacji i czas trwania zadania Regulaminu w ramach PROO 1b	Rekomenduje się zastąpienie oceny formalnej i merytorycznej przez ocenę kwalifikowalności wniosku do udzielenia dofinansowania wkładu własnego.		Uwaga nieuwzględniona. Propozycja jest sprzeczna z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 15 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 2149), wydanego na podstawie art. 88a ust. 7 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650, 723 i 1629).
7.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	7. Termin i sposób naboru wniosków Regulaminu w ramach PROO 1b	Należy doprecyzować, w jakim trybie prowadzony jest nabór wniosków.	Brak informacji, czy nabór jest prowadzony w trybie ciągłym w danym roku (z ewentualnym wskazaniem etapów, np. co 3 m-ce). NIW-CRSO nie jest w stanie monitorować wszystkich potencjalnych naborów wniosków, co do których przewiduje dofinansowanie wkładu własnego polskiego podmiotu. Wyznaczenie innego trybu niż tryb ciągły może spowodować, że dostęp do tej formy pomocy będzie ograniczony wyłącznie do tych konkursów, których terminy naborów pokryją się z okresem naboru w ramach przedmiotowego priorytetu. Brak informacji, kiedy należy złożyć wniosek o dofinansowanie wkładu własnego: przed złożeniem wniosku do instytucji zagranicznej, równoległe, po złożeniu wniosku, po uzyskaniu rekomendacji	Uwaga nieuwzględniona. Regulamin expressis verbis podane czas trwania naboru konkursowego w danej edycji (s. 6). Regulamin opisuje też możliwe terminy realizacji działań (pkt. 8.3 Terminy realizacji zadań, s. 10).
8.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	8.6 Wydatki kwalifikowalne Regulaminu w ramach PROO 1b	Z definicji wydatków kwalifikowalnych rekomenduje się usunięcie następujących zapisów: <ul style="list-style-type: none"> • niezbędne dla realizacji działań przygotowawczych związanych z budową kapitału żelaznego Wnioskodawcy, a co za tym idzie realizacją celów statutowych organizacji i jej rozwoju instytucjonalnego, • racjonalne, celowe i efektywne, • zgodne z odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego. 	Wydatki związane z budową kapitału żelaznego co do zasady nie mają uzasadnienia w projektach instytucji międzynarodowych, które dotyczą ściśle określonych przedsięwzięć celowych. Wydatki w projektach instytucji międzynarodowych co do zasady muszą być racjonalne, celowe i efektywne. W innym przypadku nie są objęte finansowaniem. Nie ma uzasadnienia do ponownej oceny tych wydatków, zwłaszcza, że wkład PROO stanowi tylko ich niewielką część. Brak definicji „zgodne z odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego”. Jakie mogą być wydatki niezgodne z prawem?	Uwaga nieuwzględniona. Opisanie przez Regulamin wydatków kwalifikowalnych jest niezbędnym minimum. Wydatkami niezgodnymi z prawem są wydatki, które nie są zgodne z odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

9.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	9.2 Złożenie wniosku Regulaminu w ramach PROO 1b	<p>Należy rozważyć zmianę struktury i treści wniosku o dofinansowanie wkładu własnego, usuwając następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis zasobów Wnioskodawcy – punkt nie wnosi dodatkowej wartości, • określenie problemów i potrzeb Wnioskodawcy – punkt nie wnosi dodatkowej wartości, a w podanym brzmieniu dotyczy projektów o innym charakterze (budowanie potencjału wnioskodawcy), które nie są zazwyczaj objęte finansowaniem, • opis wpływu działań na organizację, jej interesariuszy i otoczenie – punkt nie wnosi dodatkowej wartości, • opis systemu i metod zarządzania realizacją zaplanowanych działań, a także analizę ryzyka – punkt nie wnosi dodatkowej wartości, • informacje nt. promocji wsparcia udzielonego w ramach PROO, • informację nt. zaplanowanych kosztów wraz z uzasadnieniem – zaleca się ograniczenie wyłącznie do zestawienia zaplanowanych kosztów. <p>Uwaga ogólna: zakres wymaganych informacji powinien być ograniczony wyłącznie do tych elementów, które pozwolą przedstawić podmiot wnioskujący – cele, działalność, zgodność zaplanowanych działań projektowych z celami PROO, harmonogram realizacji (zgodność z ramami czasowymi PROO, wysokość kosztów objętych dofinansowaniem wkładu własnego (sprawdzenie, czy nie wchodzi w zakres wydatki określone przez PROO jako niekwalifikowalne).</p> <p>Formularz powinien jednoznacznie wskazywać, że dotyczy wyłącznie wniosku o dofinansowanie wkładu własnego.</p>	<p>Proponowana struktura (treść) wniosku jest powieleniem wniosku składanego do instytucji międzynarodowej. Kompleksowa ocena projektu przez instytucję międzynarodową powinna być kluczowa. Może pojawić się przypadek, gdy ocena instytucji międzynarodowej będzie całkowicie inna niż ocena NIW-CRSO w oparciu o wnioski o dofinansowanie wkładu własnego. Podwójna ocena tych samych elementów nie wnosi nic do meritum, niepotrzebnie angażuje zasoby NIW-CRSO i znacznie przedłuża proces przyznania dotacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis zasobów Wnioskodawcy – ocena przez instytucję międzynarodową; powtórna ocena niczego nie wnosi, jeżeli Wnioskodawca jest rekomendowany przez instytucję międzynarodową do przyznania wsparcia, co oznacza, że potencjał jest adekwatny; • określenie problemów i potrzeb Wnioskodawcy – ocena przez instytucję międzynarodową, przy czym nie w kontekście problemów i potrzeb Wnioskodawcy, a problemów i potrzeb grupy docelowej, na rzecz której Wnioskodawca będzie realizował działania. W projektach międzynarodowych zazwyczaj nie chodzi o rozwijanie potencjału Wnioskodawcy, a rozwiązanie problemów grupy docelowej, na rzecz której Wnioskodawca realizuje działania. • opis wpływu działań na organizację, jej interesariuszy i otoczenie – punkt nie wnosi dodatkowej wartości, podlega ocenie przez instytucję międzynarodową w kontekście całego projektu, a nie wybranych fragmentów powielanych we wniosku do PROO. • opis systemu i metod zarządzania realizacją zaplanowanych działań, a także analizę ryzyka – punkt nie wnosi dodatkowej wartości. Nie ma znaczenia, jeśli instytucja międzynarodowa zaakceptował projekt do realizacji. • informację nt. zaplanowanych kosztów wraz z uzasadnieniem – zaleca się ograniczenie wyłącznie do zestawienia zaplanowanych kosztów. Nie ma powodu żądać ponownego uzasadnienia kosztów, jeżeli instytucja międzynarodowa uznała wskazane koszty za zasadne, a więc celowe, racjonalne i efektywne. 	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z założeniami Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich konieczne jest dokonanie przez NIW-CRSO oceny formalnej i merytorycznej – odrębnej od oceny przeprowadzonej przez instytucję międzynarodową. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji. Nie jest również konieczne podawanie informacji, że wniosek konkursowy dotyczy dofinansowania wyłącznie wkładu własnego – jest to wielokrotnie wyrażone wprost zarówno w PROO jak i w Regulaminie.</p>
10.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	9.3 Załączniki i oświadczenia do wniosku Regulaminu w ramach PROO 1b	<p>Rekomenduje się usunięcie poniższego zapisu: „W przypadku sporządzenia projektu w innym języku niż polski wymagane jest załączenie tłumaczenia na język polski. W przypadku tłumaczenia zwykłego (nie przysięgłego) Wnioskodawca zobowiązany również będzie do złożenia oświadczenia stwierdzającego zgodność tłumaczenia z treścią formularza”.</p>	<p>Obowiązek dołączenia przetłumaczonego wniosku składanego do instytucji międzynarodowej na język polski jest nieuzasadniony, gdyż generuje dodatkowe koszty dla podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie wkładu własnego. W projektach międzynarodowych projekty przygotowywane są najczęściej w języku angielskim, a w projektach UE jednym z języków do przygotowania projektu jest język polski.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie wkładu własnego powinien zawierać jedynie opisy, które pozwolą ocenić zgodność zaplanowanych działań projektowych z celami PROO (patrz uwaga ogólna w pkt. 5)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Konieczność posługiwania się językiem polskim stanowi jeden z obowiązków publicznego, co wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego – m.in. art. 5 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz.U. 1999 nr 90 poz. 999).</p>

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

11.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	10. Ocena formalna wniosków Regulaminu w ramach PROO 1b	Rekomenduje się zmianę kryteriów oceny w części formalnej. Kryterium 1: zmiana brzmienia na „Wniosek złożony w Generatorze Wniosków” z ewentualnym rozszerzeniem „etap <numer etapu>” Kryterium 3: usunięcie kryterium.	Ad. Kryterium 1: Wystarczającym kryterium jest potwierdzenie, że wniosek złożony w Generatorze Wniosków, wykluczając wnioski złożone w innej formie. Generator wniosków jest narzędziem elektronicznym, które łatwo wyklucza złożenie wniosku po wyznaczonym terminie blokując dostęp. W przypadku naboru ciągłego z podziałem na etapy, można wprowadzić ograniczenie dla poszczególnych etapów. Takie rozwiązanie funkcjonuje w innych programach. Ad. Kryterium 3: Nie ma uzasadnienia dla tego kryterium pod warunkiem przygotowania formularza wniosku w sposób, który będzie jednoznaczny dla dofinansowania wkładu własnego do projektu finansowanego przez instytucję międzynarodową i wykluczał złożenie wniosku opisującego projekt, który może być traktowany jako odrębne przedsięwzięcie. Format wniosku stanowiącego załącznik do regulaminu może być rozumiany właśnie jako wniosek dla odrębnego przedsięwzięcia.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z założeniami Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich konieczne jest dokonanie przez NIW-CRSO oceny formalnej i merytorycznej – odrębnej od oceny przeprowadzonej przez instytucję międzynarodową. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji. Nie jest również konieczne podawanie informacji, że wniosek konkursowy dotyczy dofinansowania wyłącznie wkładu własnego – jest to wielokrotnie wyrażone wprost zarówno w PROO jak i w Regulaminie.
12.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	11.1 Kryteria oceny merytorycznej wniosków Regulaminu w ramach PROO 1b	Rekomenduje się pozostawienie wyłącznie kryterium 1. Rekomenduje się usunięcie pozostałych kryteriów. Rekomenduje się wprowadzenie listy sprawdzającej dla pkt. 2-4 (kryterium spełnia / nie spełnia)	Ocena w części merytorycznej powinna obejmować wyłącznie sprawdzenie, czy: 1. przedsięwzięcie zgłoszone do finansowania wkładu własnego Wnioskodawcy jest adekwatne do celów PROO, 2. czy wydatki zgłoszone do dofinansowania mieszczą się w zakresie zgodnym z PROO (nie występują wydatki niekwalifikowalne określone w PROO), 3. czy ich wysokość mieści się w dopuszczalnej kwocie dofinansowania, 4. czy harmonogram wydatków mieści się w ramach czasowych PROO. Pozostałe kryteria nie znajdują uzasadnienia. Nie ma bowiem uzasadnienia do powtórnej / równoległej oceny wniosku złożonego do instytucji międzynarodowej, zwłaszcza gdy instytucja międzynarodowa rekomenduje projekt do dofinansowania. NIW-CRSO naraża się na polemikę i odwołania, jeśli uzna projekt za niewart dofinansowania, gdy ów projekt jest rekomendowany do realizacji przez instytucję międzynarodową. Może być odwrotny przypadek, gdy NIW-CRSO uzna projekt za wart dofinansowania, gdy instytucja międzynarodowa odrzuci jego realizację.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z założeniami Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich konieczne jest dokonanie przez NIW-CRSO oceny formalnej i merytorycznej – odrębnej od oceny przeprowadzonej przez instytucję międzynarodową. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji. Nie jest również konieczne podawanie informacji, że wniosek konkursowy dotyczy dofinansowania wyłącznie wkładu własnego – jest to wielokrotnie wyrażone wprost zarówno w PROO jak i w Regulaminie.
13.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Ramowy harmonogram obejmuje nielogiczny ciąg działań.	Procedura odwoławcza w zakresie oceny formalnej wniosków nie może być prowadzona przed opublikowaniem wyników oceny formalnej. Nie ma możliwości wniesienia odwołania do wyników, jeśli wyniki nie zostały opublikowane.	Uwzględnienie uwagi
14.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Publikacja wyników oceny formalnej – 7 dni roboczych. Rekomenduje się skrócenie okresu na publikację wyników oceny formalnej.	Zbyt długi czas przeznaczony na publikację wyników oceny formalnej. Sprawdzeniu podlega jedynie, czy wniosek został złożony w Generatorze – sprawdzenie automatyczne, odrzucenie wniosków złożonych w innej formie. Po zmianie formularza wniosku, który umożliwi wyłącznie wnioskowanie o dofinansowanie udziału własnego (patrz uwaga ogólna w pkt. 5), weryfikacja w praktyce prowadzona automatycznie przez generator.	Uwaga nieuwzględniona. Okres 7 dni jest konieczny zarówno z uwagi na weryfikację wszystkich kryteriów oceny formalnej, jak i możliwe wezwanie niektórych wnioskodawców do uzupełnienia wniosków o odpowiednie tłumaczenie (pkt 9.3 Załączniki i oświadczenia do wniosku, s. 13).

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

15.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Procedura odwoławcza w zakresie oceny formalnej wniosków - 2 tygodnie od dnia zakończenia naboru wniosków Należy doprecyzować czas przeznaczony na odwołania.	Wymiar czasu na złożenie odwołania powinien być doprecyzowany i określony w dniach (roboczych lub kalendarzowych). Przedział 2 tygodni będzie różnie interpretowany i może prowadzić do sporów.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego odpowiednio definiują terminy wymienione w Regulaminie – np. art. 57 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096): "art. 57 § 2 Terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu." Przedmiotowa kwestia została opisana także w regulaminie konkursu na stronie 14. Terminy wynikają z Rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 15 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 2149), wydanego na podstawie art. 88a ust. 7 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650, 723 i 1629).
16.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Ocena merytoryczna wniosków - 4 tygodnie od dnia publikacji informacji o wynikach oceny formalnej wniosków. Należy doprecyzować czas przeznaczony na ocenę merytoryczną.	Wymiar czasu na ocenę merytoryczną musi być doprecyzowany i określony w dniach (roboczych lub kalendarzowych). Przedział 4 tygodni będzie różnie interpretowany i może prowadzić do sporów.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego odpowiednio definiują terminy wymienione w Regulaminie – np. art. 57 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096): "art. 57 § 2 Terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu."
17.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Publikacja wyników oceny merytorycznej wniosków – 7 dni od zakończenia oceny merytorycznej wniosków. Należy doprecyzować czas przeznaczony na publikację wyników. Rekomenduje się również skrócenie czasu na publikację wyników.	Wymiar czasu na publikację wyników oceny merytorycznej musi być doprecyzowany i określony w dniach roboczych lub kalendarzowych. Należy doprecyzować, co wchodzi w zakres publikacji wyników – fizyczne przygotowanie i zawieszenie listy na stronie internetowej, czy również wcześniejsze spotkanie panelu ekspertów. W przypadku fizycznego zamieszczenia listy na stronie internetowej, uwzględniając również jej przygotowanie, 7 dni, zwłaszcza roboczych to zbyt długo.	Uwaga nieuwzględniona. W kwestii postulatu określenia terminu w dniach roboczych/kalendarzowych, uzasadnienie jest analogiczne jak do uwagi nr 16. Praktyka konkursowa pokazała, że 7 dni roboczych jest odpowiednim terminem na przygotowanie, akceptację przez panel ekspertów i ogłoszenie wyników konkursu. Należy także zaznaczyć, iż harmonogram wskazany w Regulaminie ma charakter ramowy, a wyniki oceny zostaną opublikowane niezwłocznie po ich ustaleniu.
18.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Zawarcie umów z beneficjentami - 4 tygodnie od dnia publikacji informacji o wynikach oceny merytorycznej wniosków. Należy doprecyzować czas przeznaczony na zawarcie umów z beneficjentami.	Wymiar czasu na zawarcie umów musi być doprecyzowany i określony w dniach roboczych lub kalendarzowych. Przedział 4 tygodni będzie różnie interpretowany i może prowadzić do sporów. Pojawia się ponadto pytanie, jakie będą konsekwencje przekroczeniu tego terminu.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego odpowiednio definiują terminy wymienione w Regulaminie – np. art. 57 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096): "art. 57 § 2 Terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu."
19.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Przekazanie środków 21 dni od dnia podpisania umowy. Należy doprecyzować czas przeznaczony na przekazanie środków.	Wymiar czasu na przekazanie środków musi być doprecyzowany i określony w dniach roboczych lub kalendarzowych.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego odpowiednio definiują terminy wymienione w Regulaminie – np. art. 57 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096): "art. 57 § 2 Terminy określone w tygodniach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim tygodniu, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu."

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

20.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	19. Ramowy harmonogram Konkursu z Regulaminu w ramach PROO 1b	Uwaga ogólna: w oparciu o zamieszczony harmonogram, od dnia złożenia wniosku do przekazania środków może upłynąć co najmniej 4 miesiące. Rekomenduje się uproszczenie procedury i skrócenie terminów na poszczególne etapy.	Uproszczenie mechanizmu udzielania dofinansowania do wkładu własnego wpłynie na skrócenie terminów, a jednocześnie będzie zaangażowanie czasu i zasobów NIW-CRSO będzie zdecydowanie mniejsze.	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja jest sprzeczna z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 15 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 2149), wydanego na podstawie art. 88a ust. 7 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165, 650, 723 i 1629).
21.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Załącznik 1 Wzór wniosku z Regulaminu w ramach PROO 1b	Zasoby Wnioskodawcy Rekomenduje się usunięcie tego punktu	Nie ma uzasadnienia do wypełniania tego punktu. Instytucja międzynarodowa dokonuje oceny potencjału wnioskodawcy do realizacji zadania. Analiza tego opisu przez NIW-CRSO nie wnosi nic do oceny wniosku o dofinansowanie wkładu własnego. Kluczowa powinna być ocena instytucji międzynarodowej, która analizuje pełen projekt w wielu aspektach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego... ocena merytoryczna wniosku przeprowadzana jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej określonych w regulaminie konkursu. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji.
22.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Załącznik 1 Wzór wniosku z Regulaminu w ramach PROO 1b	Zarządzanie projektami (w tym w aspekcie międzynarodowym) Rekomenduje się usunięcie tego punktu.	Nie ma uzasadnienia do wypełniania tego punktu. Instytucja międzynarodowa dokonuje oceny w zakresie zarządzania realizacją zaplanowanych działań. Analiza tego opisu przez NIW-CRSO nie wnosi nic do oceny wniosku o dofinansowanie wkładu własnego. Kluczowa powinna być ocena instytucji międzynarodowej, która analizuje pełen projekt w wielu aspektach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego... ocena merytoryczna wniosku przeprowadzana jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej określonych w regulaminie konkursu. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji.
23.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Załącznik 1 Wzór wniosku z Regulaminu w ramach PROO 1b	Zarządzanie realizacją zaplanowanych działań Rekomenduje się usunięcie tego punktu.	Nie ma uzasadnienia do wypełniania tego punktu. Instytucja międzynarodowa dokonuje oceny w zakresie zarządzania realizacją zaplanowanych działań. Analiza tego opisu przez NIW-CRSO nie wnosi nic do oceny wniosku o dofinansowanie wkładu własnego. Kluczowa powinna być ocena instytucji międzynarodowej, która analizuje pełen projekt w wielu aspektach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego... ocena merytoryczna wniosku przeprowadzana jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej określonych w regulaminie konkursu. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji.
24.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Załącznik 1 Wzór wniosku z Regulaminu w ramach PROO 1b	Promocja wsparcia udzielonego w ramach PROO Rekomenduje się usunięcie tego punktu	Nie ma uzasadnienia do wypełniania tego punktu. Promocja udzielonego wsparcia z ramach PROO powinna odbywać się w tym samym zakresie i formach, co promocja działań finansowanych ze środków instytucji międzynarodowej. Instytucja międzynarodowa dokonuje oceny tego zakresu w kontekście całego przedsięwzięcia, szczegółowo precyzując wymagania. Dodatkowe wymagania ze strony NIW-CRSP będą powodowały wzrost kosztów, które będą wykraczały poza zakres określony w budżecie zgłoszonym do instytucji międzynarodowej. Pojawi się sprzeczność pomiędzy wymaganiami odnośnie do zakresu wydatków kwalifikowalnych, a wymaganiami wykraczającymi (kwotowo) poza wysokość wynikającą z budżetu przedsięwzięcia zgłoszonego do instytucji międzynarodowej. Zapisy w umowie o dofinansowanie są wystarczające.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego... ocena merytoryczna wniosku przeprowadzana jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej określonych w regulaminie konkursu. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji.

Zestawienie uwag z konsultacji publicznych dotyczących Regulaminu PROO 5 Edycja 2020

25.	PROO 1b	Fundacja Idea Artis Poloniae	Załącznik 1 Wzór wniosku z Regulaminu w ramach PROO 1b	Oświadczenia: Reprezentowany przez mnie podmiot jest uprawniony do udziału w konkursie. TAK/NIE Rekomenduje się do usunięcia tego punktu	Patrz uwaga w pkt. 17. Składanie takiego oświadczenia jest nielogiczne w przypadku stosowania narzędzia jakim jest generator wniosków. Generator powinien wykluczyć możliwość złożenia wniosku przed podmiot, który w punkcie wniosku „Czy jesteś uprawniony do ubiegania się o dotację w ramach konkursu?” zaznaczy NIE.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego... ocena merytoryczna wniosku przeprowadzana jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej określonych w regulaminie konkursu. Aby ekspert mógł ją przeprowadzić, konieczne jest zamieszczenie we wniosku wyszczególnionych informacji.</p>
-----	---------	---------------------------------	--	--	---	---