



Warszawa, 29 czerwca 2020 r.

165/FIO/BPH/2020/AW

DECYZJA NR 1

**DYREKTORA NIW-CRSO WS. PRYZNANIA DOFINANSOWANIA DLA PROJEKTÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ
NA „LIŚCIE OFERT REZERWOWYCH” ZE ŚRODKÓW UWOLNIONYCH W RAMACH FIO 2020**

Zgodnie z zapisami *Regulaminu Konkursu FIO, edycja 2020, Priorytety 2-4* część A rozdział IX Dysponowanie środkami uwolnionymi ze względu na niewykorzystanie całości kwoty środków przeznaczonych na dotacje w ramach konkursu FIO po ponownym przeanalizowaniu ofert:

- dofinansowane zostaje 5 podmiotów, które zadeklarowały gotowość do realizacji zadań określonych w ofertach złożonych w ramach konkursu FIO 2020 (załącznik nr 1).

Dofinansowanie projektów związane jest z koniecznością wsparcia podmiotów realizujących istotne zadania związane z realizacją celów Programu FIO. Przy wyborze projektów brano pod uwagę czy:

- oferta mieści się w ramach kluczowych dla interesu społecznego polityk publicznych,
- oferta zakłada realizację tematu szczególnie ważnego z punktu widzenia rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
- projekt może zostać zrealizowany w czasie krótszym niż przewidziano w ofercie.

Szczegółowe uzasadnienie dofinansowania projektów znajduje się w załączniku nr 2.

**DYREKTOR
NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI
CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO**

/-/

Wojciech Kaczmarczyk



Zał. 1 do Decyzji nr 1
165/FIO/BPH/2020/AW

Lista projektów

| L.p. | Nr FIO | Nazwa organizacji | Tytuł zadania | Priorytet | Punktacja | Kwota dofinansowania na rok 2020 |
|------|--------|--|---|-----------|-----------|----------------------------------|
| 1 | 14540 | Stowarzyszenie z Pogranicza | Młodzież kręci. Kronika filmowa Pszczewa 2020 | 2 | A+ 176 | 34 260, 00 zł |
| 2 | 16282 | Fundacja naKole | Tandemomania | 2 | A 195 | 85 000,00 zł |
| 3 | 13895 | Fundacja Rozwoju Edukacji Empatycznej FREE | Wsparcie na edukacyjnym starcie | 2 | A+ 191 | 85 000,00 zł |
| 4 | 15275 | Fundacja Questingu | Questing jako metoda partycypacji społecznej w małych środowiskach wiejskich na Pogórzu Dynowskim | 2 | A+ 190 | 85 000,00 zł |
| 5 | 14155 | Bractwo Miłosierdzia im. św. Brata Alberta | Młodzi razem! | 3 | A 197 | 35 000,00 zł |



Zał. 2 Szczegółowe uzasadnienie

| | | | | | | |
|---|-------|-----------------------------|--|---|--------|---------------|
| 1 | 14540 | Stowarzyszenie z Pogranicza | Młodzież kręci. Kronika filmowa Pszczewa 2020 | 2 | A+ 176 | 34 260, 00 zł |
|---|-------|-----------------------------|--|---|--------|---------------|

Złożona oferta wpisuje się w cel Programu FIO 2014-200, jakim jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji w życie publiczne. Wniosek złożony został we właściwym priorytecie. Zakłada udział beneficjentów w różnych formach działań, angażujących oraz dających możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich. Szczególnie istotne jest zaangażowanie w działania, których na terenie realizacji projektu brakuje oraz wyrównywanie deficytów zdiagnozowanych przez Wnioskodawcę.

Zaplanowana oferta jest adekwatna do określonych przez Oferenta celów oraz diagnozy. Poprawnie wskazano zależność przyczynowo skutkową pomiędzy diagnozą potrzeb a rozwiązaniami. Realizacja zaplanowanych przez Oferenta działań, będzie miała znaczący wpływ na beneficjentów, ponieważ z przyczyni się do zwiększenia poziomu ich kompetencji społecznych, poczucia własnej wartości oraz praktycznych umiejętności pozwalających na prawidłowe funkcjonowanie społeczne oraz interakcje społeczne.

Oferent przedstawił koszty w sposób klarowny i racjonalny. Wszystkie koszty są uzasadnione w odniesieniu do realizacji projektu. Stawki jednostkowe zaplanowano w odniesieniu do cen rynkowych, nie budzą one żadnych wątpliwości. Kosztorys jest kwalifikowalny.

| | | | | | | |
|---|-------|-----------------|--------------|---|-------|--------------|
| 2 | 16282 | Fundacja naKole | Tandemomania | 2 | A 195 | 85 000,00 zł |
|---|-------|-----------------|--------------|---|-------|--------------|

Złożona Oferta w pełni wpisuje się w cel Programu FIO 2014 – 2020 oraz Priorytet Aktywne społeczeństwo. Wnioskodawca bardzo obszernie uzasadnił potrzebę realizacji zadania, wskazując problemy i potrzeby osób z niewidomych i słabowidzących. Szczegółowa diagnoza potwierdza, że Wnioskodawca bardzo dobrze zna i rozumie specyfikę problemów osób niepełnosprawnych, a szczególnie ich wykluczenie z aktywnego uczestnictwa w rekreacji, turystyce i sporcie. Wnioskodawca wskazał prawidłowo cel główny projektu. Zaplanowana Oferta jest adekwatna do celów i potrzeb uczestników projektu. Wyznaczone cele są realne do osiągnięcia. Wnioskodawca szczegółowo wskazał i opisał uczestników projektu. Liczba beneficjentów projektu jest realna do objęcia.



Wnioskodawca dokładnie opisał poszczególne działania projektowe. Wiadomo co będzie dokładnie będzie działało się w projekcie. Opis planowanych działań tworzy spójną całość i jest adekwatny wobec zdiagnozowanych problemów i potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Plany poszczególnych rajdów rowerowych są bardzo szczegółowe i dokładne. Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty a działania równomiernie rozłożone w czasie. Oferent dokonał analizy ryzyka przy wdrażaniu każdego z działań projektowych. Analiza ryzyka jest trafna, odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia. Sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń.

Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu. Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne.

| | | | | | | |
|---|------|---|------------------------------------|---|--------|--------------|
| 3 | 2571 | Fundacja Rozwoju Edukacji Empatycznej FREE | Wsparcie na edukacyjnym starcie | 2 | A+ 191 | 85 000,00 zł |
|---|------|---|------------------------------------|---|--------|--------------|

Oferta wpisuje się w cel Programu FIO 2014-2020 jakim jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Oferta wpisuje się w Priorytet, w którym została złożona. Zaplanowana Oferta jest adekwatna odniesieniu do celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację. Wnioskodawca dokonał poprawnej diagnozy grupy docelowej na której to podstawie opracował cel projektu, działania i rezultaty. Cele (cel główny i cele szczegółowe) wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne do osiągnięcia. Grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań. Oferent oprócz założenia wsparcia swoich podopiecznych i ich rodziców zakłada w nim udział także grupy OzN, która zostanie zrekrutowana w ramach otwartego naboru uczestników. Odbiorcami projektu są trzy grupy: dzieci i ich rodziny, otoczenie społeczne oraz specjaliści. Udział wszystkich grup społecznych gwarantuje pracę w duchu inkluzji edukacyjnej i społecznej oraz spełnienie założeń tego sposobu pracy.

Oferta jest spójna wewnętrznie. Rezultaty są mierzalne realne do osiągnięcia. Osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celów projektu, ponadto zwiększy aktywność społeczną. Pozytywnie wpłynie zarówno na dzieci ze SPE objęte zajęciami (również poprzez udzielenie wsparcia ich rodzicom i zwiększeniu świadomości społeczności lokalnej).



| | | | | | | |
|---|-------|--------------------|---|---|--------|--------------|
| 4 | 15275 | Fundacja Questingu | Questing jako metoda partycypacji społecznej w małych środowiskach wiejskich na Pogórze Dynowskim | 2 | A+ 190 | 85 000,00 zł |
|---|-------|--------------------|---|---|--------|--------------|

Projekt realizuje cel główny programu FIO oraz w priorytet 2. Aktywne społeczeństwo, w którym została złożona, Przyczyni się do zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Opisano jakie kryteria będą obowiązywały przy rekrutacji, w jaki sposób dotrze organizacja do ewentualnej grupy docelowej i jakie kanały komunikacji będą użyte do rekrutacji beneficjentów. Założono również utworzenie listy rezerwowej. Grupa 96 osób podzielona na 6 mniejszych grup jest możliwa do objęcia wsparciem.

Opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów. Właściwie określono ryzyka i wskazano sposoby ich minimalizacji. Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty i możliwy do realizacji przez wnioskodawcę. Zadaniem uczestników zajęć (każdej z grup) będzie opracowanie lokalnej historii w formie gry terenowej. Zajęcia z „Questing jako forma animacji społecznej” przygotuje uczestników do utworzenie gry terenowej na podstawie zebranych informacji o lokalnych wydarzeniach historycznych, kulturowych od osób starszych.

Koszty założone w ofercie są zostały uzasadnione, są one racjonalne, uzasadnione i zakwalifikowane do właściwej kategorii. Kosztorys nie zawiera wydatków niekwalifikowanych. Wydatki związane z rozwojem instytucjonalnym są uzasadnione i przyczynią się do rozwoju oferenta.

| | | | | | | |
|---|-------|--|---------------|---|-------|--------------|
| 5 | 14155 | Bractwo Miłosierdzia im. św. Brata Alberta | Młodzi razem! | 3 | A 197 | 35 000,00 zł |
|---|-------|--|---------------|---|-------|--------------|

Projekt wpisuje się w cel Programu FIO 2014-2020 jakim jest Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne poprzez pozyskiwanie, rozwijanie i angażowanie do działania wolontariuszy. Oferta wpisuje się bezpośrednio w Priorytet, w którym została złożona. Projekt jest kompleksową, bardzo potrzebną próbą aktywizacji młodzieży, na pewno pozytywnie oddziałującą na lokalne społeczeństwo.

Wnioskodawca bardzo dokładnie opisał każde działanie w projekcie. W ofercie Wnioskodawca zaplanował 8 działań. Wnioskodawca opisał poprawnie metodę zarządzania projektem i zespół projektowy a także sposób promocji i rekrutację. Działania podzielone są na bloki tematyczne z dokładnym opisem czasu szkolenia, ilości osób w grupie szkoleniowej tematyką szkolenia.



Wnioskodawca zaplanował i opisał poprawnie monitoring działań oraz ewaluację. Każdy z opisów działań jest dokładny i logiczny, zawiera miejsce realizacji zadania, dokładny plan działania oraz czas przeznaczony na jego realizację w zakresie godzinowym. Wskaźniki rezultatu są poprawnie sformułowane, wnioskodawca przewiduje ankiety wstępne i końcowe oraz ewaluację. Przeprowadzona analiza ryzyka zawiera realne i poprawnie zidentyfikowane ryzyka, które mogą wystąpić w ocenianym projekcie. Wnioskodawca w sposób poprawny przedstawił sposoby minimalizacji ryzyka w poszczególnych działaniach: 1- 8. Działania niwelujące ryzyko są adekwatne do diagnozy.

Przedstawione koszty są racjonalne i odnoszą się do poszczególnych działań zaplanowanych przez Wnioskodawcę. Koszty są opisane w sposób umożliwiający powiązanie ich z harmonogramem oraz opisem poszczególnych działań.