



Warszawa, 8 sierpnia 2019

211/FIO/NIW/2019/SK

DECYZJA NR 1

**DYREKTORA NIW-CRSO WS. PRYZNANIA DOFINANSOWANIA DLA PROJEKTÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ
NA „LIŚCIE OFERT REZERWOWYCH” ZE ŚRODKÓW UWOLNIONYCH W RAMACH FIO 2019**

Zgodnie z zapisami *Regulaminu Konkursu FIO, edycja 2019* część A rozdział IX Dysponowanie środkami uwolnionymi ze względu na niewykorzystanie całości kwoty środków przeznaczonych na dotacje w ramach konkursu FIO po ponownym przeanalizowaniu ofert:

- dofinansowane zostaje 4 podmioty, które zadeklarowały gotowość do realizacji zadań określonych w ofertach złożonych w ramach konkursu FIO 2019 (załącznik nr 1).

Dofinansowanie projektów związane jest z koniecznością wsparcia podmiotów realizujących istotne zadania związane z realizacją celów Programu FIO. Przy wyborze projektów brano pod uwagę czy:

- oferta mieści się w ramach kluczowych dla interesu społecznego polityk publicznych,
- oferta zakłada realizację tematu szczególnie ważnego z punktu widzenia rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
- projekt może zostać zrealizowany w czasie krótszym niż przewidziano w ofercie.

Szczegółowe uzasadnienie dofinansowania projektów znajduje się w załączniku nr 2.

DYREKTOR

**NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI
CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO**

/-/

Wojciech Kaczmarczyk



Załącz. 1 do Decyzji 211/FIO/NIW/2019/SK Lista projektów

L.p.	Nr FIO	Nazwa organizacji	Tytuł zadania	Priorytet	Punktacja	Kwota dofinansowania na rok 2019	Kwota dofinansowania na rok 2020
1	2358	Fundacja Kreatywny Umysł	<i>Dziecięca era inżyniera.</i>	2	A+ 194	37 097,00 zł	79 686,00 zł
2	2917	Towarzystwo Gimnastyczne Sokół Gniazdo w Zakopanem	<i>Inkubator inicjatyw</i>	3	A+ 174	46 090,00 zł	86 920,00 zł
3	2571	Polskie Towarzystwo Ekonomiczne	<i>Akademia liderów organizacji pozarządowych</i>	4	A+ 192	63 670,00 zł	88 480,00 zł
4	1329	Fundacja Warsztat Innowacji Społecznych	<i>NGO LAB</i>	4	A+ 167	73 240,00 zł	60 340,00 zł



Załącznik 2 Szczegółowe uzasadnienie

1	2358	Fundacja Kreatywny Umysł	<i>Dziecięca era inżyniera.</i>	2	A+ 194	37 097,00 zł	79 686,00 zł
---	------	--------------------------	---------------------------------	---	--------	--------------	--------------

Oferta wpisuje się w cele programu FIO 2014-2020 i jest zgodna z wybranym priorytetem. Oferent przeprowadził szczegółową diagnozę sytuacji społecznej wsi, które mają zostać objęte wsparciem. Zdefiniowano konkretne problemy, poparto je wynikami danych statystycznych, informacjami GOPSów. Oferta stanowi odpowiedź na realną lokalną potrzebę rozwoju dzieci, w szczególności dzieci z rodzin w trudniejszej sytuacji, co zostanie zapewnione w ramach planowanych wniosków działań. Grupa docelowa projektu została szczegółowo zdefiniowana. Określono jej istotne z perspektywy projektu cechy. Liczba osób planowanych do objęcia wsparciem jest realna. Zdefiniowano kryteria naboru – preferencje przypisano dzieciom posiadającym trudniejsze warunki społeczne od swoich rówieśników.

Cel główny projektu został zdefiniowany wyczerpująco i poprawnie, zgodny z metodologią, odpowiada na zdefiniowany na wstępie problem w projekcie. Przypisane mu cele szczegółowe stanowią jego doprecyzowanie, przyczyniają się do osiągnięcia celu głównego, są realne i właściwie (wyczerpująco) zdefiniowane.

Opisy planowanych w projekcie działań szczegółowe, zdefiniowano najistotniejsze ich uwarunkowania organizacyjne. Sposób realizacji poszczególnych zadań zgodny z założeniami projektu, rezultatami i celami do osiągnięcia. Planowane w projekcie aktywności są zgodne wobec zidentyfikowanych na wstępie zagadnień problemowych projektu. Harmonogram wsparcia klarowny i przejrzysty. Rezultaty projektu zdefiniowane szczegółowo, przypisano im realne i zgodne z założeniami projektu wartości docelowe. Wskaźniki projektu realizują założone w ofercie cele szczegółowe, są ponadto mierzalne i realne do osiągnięcia.

Osoby planowane do zaangażowania mają odpowiednie wieloletnie doświadczenie oraz bogatą wiedzę merytoryczną pozwalającą uznać, iż projekt będzie realizowany na wysokim poziomie. Wobec osób planowanych do zaangażowania w ramach projektu zdefiniowane zostały wymagania i oczekiwania, są one odpowiednie do zakresu projektu i grupy planowanej do objęcia wsparciem. Oferent posiada duże doświadczenie w zakresie merytorycznym zgodnym z niniejszym projektem. Dodatkowo jest wieloletnim realizatorem projektów, m.in. finansowanych ze środków FIO, ASOS, PAFW, PROW, RPO WP, czy z Fundacji PZU, Fundacji PGNiG oraz samorządowych. Zakres przedstawionego w treści oferty doświadczenia pozwala uznać, iż niniejsza oferta zostanie

zrealizowana z sukcesem. Wszystkie planowane w projekcie koszty są racjonalne i realne, zgodne z uwarunkowaniami rynkowymi. Stawki jednostkowe przyjęte w kalkulacji budżetu odpowiednie.

Oferta Fundacji Kreatywny Umysł znacząco wpływa na wzrost możliwości edukacyjnych dla dzieci z terenu gmin Nowa Karczma, Kamierowo, Wysin. Poprzez innowacyjne zajęcia programowania i robotyki na bazie klocków Lego, dzieci ze wskazanych terenów mają szansę podnieść swoje umiejętności i wiedzę już na wczesnym etapie edukacji. Projekt obejmuje wsparciem grupy przedszkolne i szkolne, dzieci odpowiednio zostały podzielone na grupy wiekowe, intensywność zajęć została dopasowana do wieku uczestników. Zajęcia wieńczone są wakacyjnych kilkudniowym wyjazdem, tematycznie skupionym również na zagadnieniach programowania i robotyki. Wyróżnikiem oferty jest kwestia objęcia wsparciem dzieci, które na co dzień, z uwagi na miejsce zamieszkania z dala od dużych miast, mają zdecydowanie mniejsze szanse na udział w dodatkowych, ciekawych zajęciach edukacyjnych. Kolejnym wyróżnikiem jest fakt, iż dzieci objęte są działaniami projektowymi, które realizowane są na ich terenie (zniwelowany problem logistyczny i bariera finansowa dotycząca kosztów dojazdu). Jednym z istotniejszych wyróżników jest także atrakcyjność planowanego wsparcia: zagadnienia robotyki i programowania na bazie klocków Lego to oferta innowacyjna i ciekawa dla planowanej grupy docelowej projektu, bazująca na rzeczywistych zainteresowaniach dzieci. W związku z powyższym, ofertę należy uznać za wyróżniającą się na tle innych – przyczyni się bowiem znacząco do zmiany w lokalnej społeczności, pozwoli jej wziąć udział we wsparciu, które jest głównie organizowane w dużych miastach, często odpłatnie – tym samym kierowane jest do lepiej sytuowanych grup społecznych.

		Towarzystwo Gimnastyczne Sokół Gniazdo w Zakopanem	<i>Inkubator inicjatyw</i>	3	A+ 174	46 090,00 zł	86 920,00 zł
2	2917						

Oferta wpisuje się w cel programu FIO, poprawnie został wskazany priorytet oraz kierunek działania. Działania projektowe służą aktywizacji obywateli oraz wspierają działania na rzecz współpracy lokalnych wspólnot i instytucji publicznych, które są niezbędnym warunkiem ukształtowania dojrzałego społeczeństwa obywatelskiego. Dla przyszłych beneficjentów Inkubatora oferent przedstawił program angażujący ich w sprawy lokalne a z uwagi na edukacyjny i wspierający charakter działań, zawierający także moduł praktyczny - jest to szczególnie cenny projekt z uwagi na jego długofalowe działanie i trwały charakter.



Oferent poprawnie przygotował diagnozę w oparciu o doświadczenie zdobyte podczas poprzedniej edycji projektu, obserwacje środowiska lokalnego oraz zwrócenie uwagi na globalne problemy społeczne poparte dokumentami, analizami i badaniami własnymi organizacji. Zaplanowany program działań jest bezpośrednio związany ze zdiagnozowanymi potrzebami i służy zmniejszeniu ich wpływu na społeczność lokalną.

Cel główny wskazany poprawnie, cele szczegółowe są związane z celem głównym i zostały opisane poprawnie. Cele są ambitne ale realne do osiągnięcia. Oferent przygotował bardzo dobry program działań, który bezpośrednio odnosi się do zidentyfikowanych problemów społecznych. Harmonogram zadania został przedstawiony jasno i klarownie. Oferent poprawnie wskazał podstawowe i istotne ryzyka projektowe oraz wskazał skuteczne sposoby minimalizacji ich wystąpienia lub wpływu na projekt.

Działania projektowe związane z edukacją liderów wraz komponentem praktycznym są gwarantem podniesienia wiedzy i kompetencji 12 uczestników życia lokalnego. Zmiana będzie miała charakter trwały, który długofalowo będzie oddziaływał na lokalną społeczność. Działania zostały opisane wyczerpująco, jasno i rzeczowo. Oferent przewidział i wskazał wszystkie kluczowe działania. Osiągnięcie rezultatów przyczyni się do realizacji celów projektu.

Oferent posiada bogate doświadczenie w realizacji zadań publicznych, w tym doświadczenie związane z poprzednią, pilotażową edycją zadania. Przedstawił zasoby osobowe i rzeczowe, partnerstwa nieformalne wskazane w zadaniu są zasadne i uprawdopodobnione. Oferent przewidział zaangażowanie członków organizacji. Biorąc pod uwagę całość oferty i jej zakres należy uznać, że oferent z sukcesem jest w stanie zrealizować działania.

Budżet został przygotowany poprawnie i realnie. Oferent uzasadnił potrzeby zakupów związanych z rozwojem organizacji. Prawidłowo zostały wskazane stawki jednostkowe. Przedstawione w kosztorysie koszty są właściwie uzasadnione i wynikają z opisów działań, są adekwatne i efektywne. Oferent właściwie przewidział konieczność zaangażowania wolontariuszy, prawidłowo wycenił jego wartość.

Projekt obejmuje kompleksowym wsparciem 12 liderów z powiatu tatrzańskiego. W projekcie założono cykl szkoleniowy, a następnie opracowanie przez liderów własnych projektów-inicjatyw, które zostaną zrealizowane przy dużym wsparciu tutora dla lidera lokalnego w realizacji. Projekt nastawiony nie tylko na edukację, ale też na praktyczne umiejętności, co daje wysoką gwarancję trwałości projektu.



3	2571	Polskie Towarzystwo Ekonomiczne	Akademia liderów organizacji pozarządowych	4	A+ 192	63 670,00 zł	88 480,00 zł
---	------	------------------------------------	---	---	--------	--------------	--------------

Oferta wpisuje się w cel Programu FIO 2014-2020 i mieści się w obszarze wsparcia objętego konkursem. Oferta zgodna jest z priorytetem 4 kierunkiem 1: Zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich. Wnioskodawca przedstawił szczegółową diagnozę wskazującą na celowość realizacji zadania. Diagnoza oparta jest o wnioski wyciągnięte z obserwacji organizacji współpracujących z wnioskodawcą, poprzez wywiady i badania środowiskowe na temat finansów, strategii zarządzania organizacjami NGO i ich wizerunkiem oraz o Raport z badań Stowarzyszenia Klon/Jawor „Kondycja sektora organizacji pozarządowych w Polsce 2015” gdzie szczegółowe dane potwierdzają obserwacje i doświadczenia Wnioskodawcy na terenie objętym planowanym projektem. Wnioskodawca bardzo dobrze i szczegółowo omawia deficyt w zakresie marketingu i budowy wizerunku, planowaniu strategicznym w oparciu o analizy finansowe i długoterminowe strategie finansowe i wizerunkowe. Sposób rekrutacji poprzez zaproponowane media i kanały informacyjne jest poprawny. Wnioskodawca odnosi się do szczegółowych kryteriów wyboru kandydatów i warunków jakie muszą spełnić aby być uczestnikami szkoleń. Wnioskodawca w sposób jasny i wyczerpujący opisał cele szczegółowe jakie chce osiągnąć. Opis jest spójny i logiczny. Wszystkie cele wymienione przez Wnioskodawcę są możliwe do osiągnięcia w ramach zaplanowanych przez niego działań. Na szczególną uwagę zasługuje fakt spersonalizowanych działań odnośnie każdego beneficjenta/organizacji w ramach planowanego doradztwa oraz wizyta w organizacji wzorcowej.

Opis poszczególnych działań zawiera wszystkie niezbędne informacje tworzy spójną całość. Wnioskodawca opisuje każde planowane zadanie posługując się zrozumiałym językiem, opis ten jest szczegółowy Planowane działania są adekwatne do zidentyfikowanych problemów. Wnioskodawca szczegółowo opisuje działania przygotowawcze, sposób i formę rekrutacji. Następnie w sposób szczegółowy opisuje samą realizację programu wraz z zakresem tematycznym. W dalszej części Wnioskodawca opisuje działania dotyczące konsultacji, tematów szkoleń, poruszając wszystkie niezbędne do osiągnięcia celów kwestie. Wnioskodawca nie pomija żadnego aspektu działań aby osiągnąć zaplanowane rezultaty. W harmonogramie opis zawiera daty planowanych działań w układzie chronologicznym (przedziały czasowe). Przeprowadzona analiza ryzyka zawiera realne i poprawnie zidentyfikowane ryzyka, które mogą wystąpić w ocenianym projekcie. Opis planowanych działań koreluje z przedstawionym budżetem. Wnioskodawca dobrze zaplanował swoje działania w projekcie i prawidłowo dobrał narzędzia do osiągnięcia planowanych rezultatów poddając je monitoringowi w



tabeli „Dodatkowe informacje...”. Sposób monitorowania jest poprawny i nie budzi wątpliwości występują ankiety jednak brak twardego wskaźnika wzrostu umiejętności u uczestników (badanie wiedzy; ankieta pre/post, osiągnięcie poziomu %). Opis wszystkich działań jest logiczny. Opis jest całkowicie zgodny z przedstawionym harmonogramem. Wnioskodawca w harmonogramie opisuje poszczególne zadania co umożliwia dokładne skorelowanie planowanych działań z budżetem.

Wnioskodawca będzie realizował zadanie samodzielnie. Projekt oprócz wymaganego uczestnictwa specjalistów z wielu dziedzin nie jest realizacyjnie skomplikowany a sam Wnioskodawca specjalizujący się podobnych działaniach szkoleniowych od 30 lat (zakres wiedzy) posiada niezbędne doświadczenie potrzebne do realizacji zadania. Wnioskodawca w sposób możliwie najszerzy wykorzystuje swoje zasoby osobowe a zaangażowanie samej organizacji jest wystarczające do realizacji projektu. Wnioskodawca posiada wykwalifikowany i doświadczony personel, który gwarantuje rzetelną realizację projektu. Wnioskodawca szczegółowo wymienia przyszły skład osobowy i kompetencje personelu, który zostanie wybrany do realizacji zadania. Mają to być osoby z wieloletnim doświadczeniem posiadający wymagane i opisane przez wnioskodawcę kwalifikacje. Projekt pod względem organizacyjnym nie jest skomplikowany a przedstawiony plan działania i harmonogram świadczą o dużej wiedzy i doświadczeniu Wnioskodawcy i jego personelu.

Przedstawione koszty są racjonalne i odnoszą się do poszczególnych działań zaplanowanych przez Wnioskodawcę. Koszty są opisane w sposób umożliwiający powiązanie ich z harmonogramem oraz opisem poszczególnych działań. Wnioskodawca w sposób poprawny uzasadnia i opisuje wymienione koszty. Wszystkie koszty są opisane i uzasadnione dokładnie przez Wnioskodawcę. Wszystkie wydatki są kwalifikowane oraz uzasadnione. Koszty wymienionych stawek jednostkowych oparte są o rynkowe realia i nie są zawyżone lub zaniżone. Budżet jest realny i umożliwia poprawną realizację zadania bez ryzyka niewykonalności. Stawki wynagrodzenia specjalistów i koordynatora są średnimi stawkami obowiązującymi na rynku z uwzględnieniem rejonu realizacji zadania. Wnioskodawca nie zawarł w budżecie ukrytych kosztów niezwiązanych z realizacją zadania. Budżet jest klarowny i przejrzysty.

Podsumowując, Wnioskodawca przedstawił dobrze zaprojektowany plan działań będący odpowiedzią na dobrze zdiagnozowany i opisany przez Wnioskodawcę problem braku profesjonalnie przygotowanych liderów. Stan taki skutkuje brakiem kontroli, niestabilną sytuacją wewnątrz NGO i demotywującą atmosferą pracy wśród całej grupy organizacji NGO jak Wnioskodawca poddał dokładnej analizie. Idea przeprowadzenia profesjonalnych szkoleń w tej dziedzinie wymienionych



przez Wnioskodawcę w ramach cyklu ujednoliconych sprofesjonalizowanych szkoleń połączonych z doradztwem jest bardzo dobrym pomysłem, którego realizacja zapewni wysoki poziom merytoryczny dużej grupy przeszkolonych liderów NGO z wybranego obszaru. Jeśli Wnioskodawca osiągnie zamierzone cele i poprawi nieco wskaźniki monitorujące postępy projekt ma duży potencjał wprowadzenia zmiany społecznej. Wnioskodawca przedstawił projekt o bardzo deficytowym charakterze, oparty na dobrym planie działania a idea jego realizacji wskazuje na profesjonalizację działań w zakresie metod pozyskiwania środków i budowy wizerunku. Taka profesjonalizacja jest potrzebna zarówno organizacjom NGO, beneficjentom ale przede wszystkim darczyńcom. Tym samym uzyskana zmiana społeczna może być wymierna i satysfakcjonująca. Projekt powinien być dofinansowany w pierwszej kolejności gdyż Wnioskodawca przedstawił bardzo dobry pomysł na realizację zadania w zakresie budowy wizerunku, zarządzania finansowego oraz budowania współpracy z sektorem prywatnym. Na pochwałę zasługuje również fakt organizacji doradztwa oraz stworzenia strategii działania przez uczestników jak zwieńczenie szkoleń. Zarówno przedstawione analizy jak i raporty oraz doświadczenie małych NGO wskazuje na bardzo duże braki w tych dziedzinach z uwagi na bariery finansowe oraz brak kompleksowej ofert szkoleniowej. Przeszkodą jest także brak wiedzy na temat dostępnych narzędzi oraz brak umiejętności ich wykorzystania przez pracowników organizacji, których celem jest projekt. Wnioskodawca zamierza zachować indywidualne podejście do każdego beneficjenta a jednocześnie wyposażyć każdego w uniwersalną wiedzę.

4	1329	Fundacja Warsztat Innowacji Społecznych	NGO LAB	4	A+ 167	73 240,00 zł	60 340,00 zł
---	------	---	---------	---	--------	--------------	--------------

Oferenta wpisuje się w cel programu FIO 2014-2020 jakim jest "Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne" oraz w priorytet "Silne organizacje pozarządowe", w którym została złożona. Oferent przedstawił prawidłową diagnozę celowości realizacji zadania publicznego, w odwołaniu do ogólnodostępnych danych i własnych doświadczeń. Zarówno cel główny, jak i cele szczegółowe przedsięwzięcia zostały dobrze sformułowane i korespondują bezpośrednio z postawioną diagnozą oraz ze sobą. Liczba beneficjentów jest dobrze określona i możliwa do osiągnięcia za pomocą metod przedstawionych przez Oferenta.

Działania zaproponowane przez Oferenta są przemyślane i opisane wyczerpująco. Opis planowanych działań tworzy spójną całość i jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów. Zaplanowany okres realizacji zadania jest adekwatny, a projekt jest możliwy do zrealizowania w



zaplanowanym czasie. Oferent poprawnie zdiagnozował ryzyka w projekcie i przedstawił sposoby ich minimalizacji.

Planowane przez Oferenta działania będą miały bezpośredni wpływ na adresatów projektu i mają szansę korzystnie wpływać na ofertę organizacji pozarządowych i podmiotów społecznych zaangażowanych w realizację zadania. Oferent przedstawił rezultaty jakościowe i ilościowe realne do osiągnięcia, trwałe i mierzalne. Osiągnięcie rezultatów w sposób bezpośredni przyczyni się do realizacji celów projektu.

Oferent jest przygotowany do prowadzenia podobnych działań i ma potencjał do ich samodzielnej realizacji. Szczególnie cenne dla możliwości realizacji zadania wydaje się doświadczenie w pracy proponowanymi metodami oraz doświadczenie w realizacji podobnego cyklu mentoringowego.

Zaplanowany przez Oferenta budżet jest rozsądny, a koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu. Stawki jednostkowe są adekwatne i realne, a kosztorys nie zawiera środków niekwalifikowalnych. Koszty zaplanowane w ramach rozwoju instytucjonalnego mają szansę wpływu na rozwój potencjału Oferenta.

Podsumowując, zaproponowany przez Oferenta projekt jest interesującym działaniem nad którym warto się pochylić. Szczególnie istotna dla rozwoju potencjału organizacji uczestniczących w projekcie wydaje się praca indywidualna z mentorami, w tym przeprowadzenie autodiagnozy organizacji/adresatów działania oraz praca metodą design thinking, która w ciekawy sposób pozwala diagnozować problemy i pracować nad ich rozwiązaniami. Organizacje pozarządowe w natłoku własnych działań rzadko mają możliwość pracy z mentorem. W większości przypadków takie działania są drogie i organizacji po prostu na nie nie stać, a umiejętności, rozwiązania i pomysły wypracowane podczas indywidualnej pracy z doświadczonymi mentorami mają szansę wpływać nie tylko na rozwój samych organizacji, ale również na odbiorców ich działań.