



**Protokół z posiedzenia Komitetu Sterująco-Monitorującego FIO  
w dniu 22 listopada 2018 r.**

W dniu 22 listopada 2018 r., w budynku siedziby Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się posiedzenie Komitetu Sterująco-Monitorującego FIO, którego przedmiotem było rozstrzygnięcie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych Regulaminu Konkursu *Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich-edycja 2019*.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Wojciech Kaczmarczyk – Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;
2. Przemysław Jaśkiewicz – RDPP, Fundacja Niepodległości;
3. Karol Gutsze – Partnerstwo Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie;
4. Paweł Tomczak – Związek Gmin RP;
5. Andrzej Adamek – Kancelaria Prezydenta RP;
6. Stefan Kołucki – Kierownik Biura P FIO, NIW-CRSO;
7. Damian Ziółek – Specjalista w Biurze P FIO, NIW-CRSO.
8. Cezary Miżejewski – RDPP, Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych;
9. Jadwiga Andrychowska-Biegacz – Dolnośląski Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących Sudety;
10. Piotr Marzęda – Związek Stowarzyszeń Forum lubelskich Organizacji Pozarządowych

Porządek obrad:

12:00 – 12:15 Przywitanie uczestników.

12:15 – 14:00 Omówienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu Regulaminu *Konkursu programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich-edycja 2019*.

14:00 – 14:30 Otwarta dyskusja.

14:30 – 15:00 Podsumowanie, sprawy różne.



Spotkanie otworzył Pan Wojciech Kaczmarczyk, Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, który na wstępie przywitał wszystkich zebranych.

Następnie głos zabrał Stefan Kołucki, Kierownik Biura Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Na początku swojej wypowiedzi przedstawił porządek spotkania, po czym przeszedł do prezentacji najważniejszych uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych Regulaminu edycji 2019 Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich.

Najwięcej czasu poświęcono propozycji zmiany systemu oceniania. Dyskusję rozpoczął Dyrektor Wojciech Kaczmarczyk prosząc członków Komitetu o wskazanie argumentów „za” i „przeciw” zmianie systemu oceny wniosków.

Pan Karol Gutsze zgodził się z ogólną ideą premiowania projektów oryginalnych, nowych, innowacyjnych, zaznaczył jednak, iż ma pewne wątpliwości odnośnie zaproponowanego systemu dotyczące jego przejrzystości oraz zrozumiałości. Wśród organizacji może panować przekonanie, iż projekt mimo, że dobrze napisany nie wpisał się w gusta oceniających. Największe wątpliwości dotyczą jednak projektów, które nie są jednoznaczne w ocenie. Kluczowym ogniwem w nowym systemie oceny są Eksperti oraz jasno zdefiniowane i określone kryteria dotyczące wagi poszczególnych liter, które w zaproponowanym dokumencie, według Członka Komitetu takie nie są. Następnie Pan Karol Gutsze zaproponował pod rozważenie zastąpienie systemu „literowego” dodatkowymi punktami sumowanymi do łącznej oceny merytorycznej. System punktowy pozwoli na zastosowanie jednolitego, łatwo zrozumiałego systemu oceny i jedną listę rankingową.

Z powyższymi uwagami zgodził się Pan Cezary Miżejewski oraz podkreślił, iż również w jego opinii zaproponowany system oceny jest nieczytelny i niezrozumiały. Wątpliwości Członka Komitetu budzi sytuacja, w której mamy do czynienia z dwoma projektami, gdzie ten z niższą oceną punktową jest przeznaczony do dofinansowania ze względu na wyższą ocenę „literową”. Pan Cezary Miżejewski zaznaczył, iż pomysł powinien być oceniany za pomocą dodatkowej puli punktów, gdyż nie ma obiektywnych kryteriów jasno określających wagę poszczególnych liter. Dodatkowo, dwustopniowy mechanizm oceny projektu, w którym



pierwszy, nadrzędny stopień zawiera jedynie jedno kryterium oceny, może być trudny do interpretacji przez ekspertów oceniających, a także przez organizacje składające oferty, które mogą mieć poczucie arbitralności decyzji o dofinansowaniu. Dodał również, iż od początku trwania Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich toczono dyskusje na temat, jak finansować projekty wartościowe, pomysłowe, a nie wyłącznie te dobrze napisane przez specjalistów.

Pan Przemysław Jaśkiewicz na początku swojej wypowiedzi podkreślił, iż sam pomysł dotyczący nowego systemu oceny bardzo mu się podoba. Powołał się przy tym na własne doświadczenia jako Eksperta oceniającego złożone wnioski. Jak podkreślił, niejednokrotnie spotkał się z sytuacją, gdzie pomysł projektu bardzo się mu podobał, jednakże ze względu na błędy techniczne i nieperfekcyjny styl napisania oferty, projekt dofinansowania nie otrzymał. Pan Przemysław Jaśkiewicz przychylił się jednak do obaw dotyczących niewystarczającej przejrzystości nowego systemu oceny. Zdaniem Członka Komitetu, o ile wątpliwości nie będą budzić projekty mogące zostać jednoznacznie zakwalifikowane do jednej z kategorii, problematyczne pozostają te, które znajdują się na granicy dwóch kategorii. Waga poszczególnych liter nie jest wystarczająco przejrzysta i precyzyjnie sformułowana. Zdaniem Pana Przemysława Jaśkiewicza, lepszym rozwiązaniem będzie zastosowanie dodatkowej puli punktów oraz utworzenie wyłącznie jednej listy rankingowej.

Pan Paweł Tomczak, uzupełniając głos członków komitetu zasygnalizował, iż ocena powinna być dokonywana w sposób możliwie najprostszy i przejrzysty, co pozwoli na uniknięcie wielu wątpliwości ze strony podmiotów uprawnionych do ubiegania się o środki pochodzące z dotacji.

Pan Stefan Kołucki zgodził się z uwagami dotyczącymi kluczowej roli Ekspertów w procesie rozstrzygnięcia konkursu FIO. Podkreślił, iż niezbędne jest właściwe przygotowanie Ekspertów, co planowane jest poprzez dwudniowe szkolenie dla Ekspertów, uzupełnione także o instruktaż multimedialny w postaci webinarów. Dodatkowo planowana jest kontynuacja stosowania rozwiązania z zakresu współpracy NIW-CRSO z Ekspertami, wypracowana w ramach edycji 2018 FIO: każdy z Ekspertów otrzyma swojego opiekuna, który będzie koordynował i monitorował jego pracę.



Następnie głos ponownie zabrał Pan Wojciech Kaczmarczyk, Dyrektor NIW-CRSO. Podsumowując omawianą część posiedzenia, odniósł się do poczynionych uwag, podkreślając, iż nie ma systemów w pełni obiektywnych oraz pozbawionych wad. Należy jednak dążyć do maksymalizacji tej obiektywności podejmując działania różnego typu. Każdą z ofert oceniać będzie dwóch niezależnych od siebie Ekspertów, a w przypadku dużej rozbieżności zaangażowany zostanie trzeci Ekspert. Dodatkowo każdy z opiekunów będzie miał obowiązek dotrzeć do swoich Ekspertów wskazując im błędy i nieścisłości w ocenie. Dyrektor NIW-CRSO podkreślił, iż misją Narodowego Instytutu Wolności jest dawanie szans inicjatywom wartościowym, oddolnym i potrzebnym. Następnie zaproponował Komitetowi przygotowanie własnego stanowiska odnośnie systemu oceny wniosków FIO dla Rady Instytutu, na co zgodnie przystali obecni na sali członkowie KSM.

Kolejny punkt w dyskusji dotyczył możliwych terminów realizacji projektów w ramach Edycji 2019 FIO. Członkowie Komitetu przyjęli, iż data ta powinna zostać ustalona na 1 stycznia 2019 roku. Zasugerowano jednak, aby w ogłoszeniu dać przybliżony termin rozstrzygnięcia konkursu oraz objaśnienia dotyczące kwalifikowalności kosztów.

Następnie Pan Stefan Kołucki zaproponował, aby przejść do rozstrzygnięcia kolejnych zgłoszonych podczas konsultacji społecznych uwag dotyczących konkursu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich 2019. Poszczególne rekomendacje nie budziły szerszych wątpliwości wśród obecnych na sali członków Komitetu. Następnie omówiono wszystkie zgłoszone uwagi w ramach konsultacji społecznych, poświęcając uwagę indywidualnie każdej z nich. Ustalono, iż pozostałe poprawki (głównie o charakterze redakcyjnym) zostaną naniesione przez NIW-CRSO, a następnie przesłane jeszcze do członków Komitetu w celu zatwierdzenia.

Następnie, zgodnie z Programem posiedzenia zajęto się sprawami różnymi. Pan Stefan Kołucki poinformował zebranych, iż planowane jest ogłoszenie konkursu Fundusz inicjatyw Obywatelskich edycja 2019 w okolicach 10 grudnia. Nabór wniosków potrwa około czterech tygodni. Członkowie Komitetu zostali poinformowani także o planach dotyczących organizowanych spotkań informacyjnych. Kierownik Biura FIO zaznaczył, iż w tym roku zorganizowanych zostanie około 50 takich spotkań – w tym także w mniejszych



**Narodowy Instytut Wolności**  
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego



miejsowościach, w kooperacji z Operatorami realizującymi projekty w ramach Priorytetu 1 FIO 2018.

Na zakończenie Pan Stefan Kołucki podziękował obecnym za spotkanie. Poinformował również, iż kolejne posiedzenie Komitetu Sterującego Monitorującego planowane jest już w nowym roku, po rozstrzygnięciu konkursu.

Protokół sporządził: Damian Ziótek, Specjalista w Biurze P FIO, 2018-12-21