

**Protokół z posiedzenia Rady
Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego**

SPOTKANIE/TEMAT	MIEJSCE	DATA/ CZAS TRWANIA
Posiedzenie Rady Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	al. Jana Pawła II 12, budynek KASKADA, VI p.	25 września 2019 r. 11.15 – 14.05

LISTA UCZESTNIKÓW

	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA/ORGANIZACJA
1.	Wojciech Jachimowicz	Przewodniczący Rady NIW-CRSO
2.	Ilona Gosiewska	Członek Rady NIW-CRSO
3.	Ewa Leś	Członek Rady NIW-CRSO
4.	Piotr Mazurek	Członek Rady NIW-CRSO
5.	Sebastian Wijas	Członek Rady NIW-CRSO
6.	Marek Rymsza	Członek Rady NIW-CRSO
7.	Tymoteusz Zych	Członek Rady NIW-CRSO
8.	Wojciech Kaczmarczyk	Dyrektor NIW-CRSO
9.	Weronika Najda	Z-ca Dyrektora NIW-CRSO
10.	Aneta Sędzikowska-Konecka	NIW-CRSO
11.	Aleksandra Piotrowska	NIW-CRSO
12.	Katarzyna Ostrowska	NIW-CRSO

KOLEJNOŚĆ WYSTĄPIEŃ I OMAWIANE ZAGADNIENIA

	WYSTĄPIENIE	TEMAT/ZAGADNIENIE/PYTANIE	UWAGI/ODNIESIENIE
1.	Wojciech Jachimowicz	Powitanie zebranych. Otwarcie spotkania, przyjęcie i omówienie porządku posiedzenia. Skierowanie prośby do uczestników o zgodę na rejestrowanie posiedzenia w celu przygotowania protokołu.	Wszyscy uczestnicy wyrazili zgodę na rejestrowanie posiedzenia Rady.
	Wojciech Kaczmarczyk	Kieruje prośbę do członków Rady o zmianę porządku posiedzenia dot. pkt. 3 i 4, czyli łącznej prezentacji projektu rocznego planu działalności NIW-CRSO na 2020 r. oraz projektu rocznego planu finansowego.	Wszyscy uczestnicy wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad.
3.	Projekt rocznego planu działalności NIW-CRSO na 2020 rok.		
4.	Projekt rocznego planu finansowego NIW-CRSO na 2020 rok.		
	Wojciech Kaczmarczyk	Informuje, że wczoraj Minister Finansów zatwierdził zmiany dot. zwiększenia planu finansowego o 30 mln zł. Następnie krótko prezentuje projekt rocznego planu działalności NIW-CRSO: 1. Instytut w roku 2020 będzie kontynuował wdrażanie wszystkich obecnie realizowanych programów; 2. FIO po zmianach w 2018 r. zostało bardzo dobrze przyjęte w 2019 r. i będzie kontynuowane w roku 2020;	

3. PROO: w 2020 roku planowana jest optymalizacja harmonogramu realizacji konkursów, który zostanie przedstawiony Radzie;

4. Korpus Solidarności: ruszyły zaawansowane prace, które będą kontynuowane w roku kolejnym. NIW-CRSO ma już 15 partnerów regionalnych. 24-25.10.2019 r. odbędzie się I Forum Wolontariatu, na które zostaną zaproszeni partnerzy regionalni. Kluczem do współpracy z wolontariuszami jest przygotowanie organizacji do pracy z nimi. NIW-CRSO chciałby, aby niektóre z działań w ramach Korpusu Solidarności zostały objęte patronatem Pana Prezydenta;

5. ROHiS: w roku 2019 NIW-CRSO kończą się pierwsze dwuletnie projekty w ramach Programu. Program będzie kontynuowany w 2020 r.;

6. OPP: obok ustawowych zadań prowadzenia wykazu organizacji uprawnionych do otrzymywania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych Instytut prowadzi wiele działań edukacyjnych. System do składania sprawozdań zostanie zmodernizowany;

7. Działalność badawcza i analityczna: NIW-CRSO rozpoczyna ewaluację Programu FIO. W 2020 r. podejmie współpracę z innymi ośrodkami badawczymi i podmiotami zewnętrznymi;

8. Działalność komunikacyjna i promocyjna: 29.11.2019 r. NIW-CRSO planuje coroczną konferencję; Prowadzona jest Akademia NIW, organizowane są szkolenia dot. programów Instytutu; Jesteśmy obecni w mediach społecznościowych, prowadzimy newsletter. Monitorujemy również, w jaki sposób NIW jest postrzegany w mediach.

9. Instytut zatrudnia obecnie 60 osób. Ze względu na planowane uruchomienie nowych programów będzie konieczne zwiększenie zatrudnienia. Została podpisana umowa na nową siedzibę NIW-CRSO. Budynek wymaga generalnego remontu. Projektowanie i adaptacja potrwa około dwóch lat. W dalszej kolejności omawia projekt planu finansowego.

W stosunku do roku 2019 zwiększono limity wydatków i przychody, m.in. ze względu na planowane uruchomienie Programu Wspierania Uniwersytetów Ludowych, który będzie skierowany do sektora obywatelskiego działającego w środowiskach wiejskich i małych miejscowościach. Ponadto nastąpiło zwiększenie środków na Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030, które wynika z bardzo dużego zainteresowania otwartymi konkursami, w szczególności w ramach Priorytetu 1a. W 2019 roku

	na wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego złożono blisko 3 868 wniosków, a łączna wartość środków o które wnioskowały organizacje obywatelskie wyniosła prawie dwa miliardy zł.	
Godzina 11.25 Piotr Mazurek dołącza do spotkania.		
Wojciech Jachimowicz	Otwarcie dyskusji.	
Marek Rymsza	Proponuje szerszą współpracę w zakresie przygotowania programu wspierania poradnictwa obywatelskiego w wyniku czego został zaproponowany zapis: „NIW-CRSO będzie uczestniczył w przygotowywaniu projektów programów rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W szczególności NIW-CRSO we współpracy z Przewodniczącym Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Kancelarią Prezydenta RP oraz środowiskiem organizacji zajmujących się tą tematyką, zaangażuje się w przygotowanie programu wspierania poradnictwa obywatelskiego (prawnego, rodzinnego, psychologicznego, konsumenckiego, prozdrowotnego) świadczonego przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego”.	Wojciech Kaczmarczyk: Dziękuję wszystkim za głosy. Ustawa o NIW-CRSO wskazuje, że Instytut swoimi programami wspiera zorganizowane formy społeczeństwa obywatelskiego. Chcemy zaproponować, aby w przyszłej perspektywie programów unijnych finansowanych zwłaszcza z Europejskiego Funduszu Społecznego większy nacisk położyć na rozwój organizacji obywatelskich, które uczestniczą w systemie realizacji zadań publicznych. Misją Instytutu jest wsparcie najróżniejszych form społeczeństwa obywatelskiego. W ustawie nie ma ograniczenia dla podmiotów, które mogłyby otrzymać wsparcie. W każdym przypadku trzeba znaleźć odpowiednią formę do wsparcia. Instytut pomaga już m.in. Radom Rodziców.
Wojciech Jachimowicz	Proponuje, aby wesprzeć konkretne osoby, nie tylko organizacje. Osoby, które poprzez swoją rzetelną pracę robią wiele dobrego dla innych (wsparcie poprzez stypendia przyznawane z organizacji, która otrzymała dotację, a nie bezpośrednio z NIW-CRSO).	
Ewa Leś	NIW-CRSO powinien monitorować i oceniać przede wszystkim to, do czego został powołany, czyli do kształtowania stosownych polityk wobec instytucji obywatelskich. Powinniśmy skupić się na tym, w jakim kierunku Instytut powinien iść, co jest jego celem. Powinniśmy pilnować, jak programy NIW-CRSO są postrzegane i oceniane. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi jest konieczna (instytucje badawcze). Monitoring i ewaluacje powinny być realizowane we własnym zakresie.	
Tymoteusz Zych	Proponuje, aby Instytut wzmocnił podmioty, które rozpoczynają swoją działalność. Priorytetem są think tanki. Ewaluacja samych programów jest realizowana.	Marek Rymsza uszczegóławia: mówiąc o diagnostyce ma na myśli

	Zych zwraca się również z propozycją, aby progi ustawić możliwie nisko dla podmiotów zewnętrznych, a nawet w ramach tego samego programu lepiej jest zaprosić więcej niż jeden podmiot do ewaluacji. Proponuje, aby otworzyć się na podmioty, które mają potencjał.	diagnostykę inteligentną. Instytut powinien mieć nie tylko zaplecze techniczne, ale przede wszystkim wiedzę merytoryczną, posiadać ekspertów, którzy mają wiedzę.
Tymoteusz Zych	Większość programów kierowana jest do organizacji III sektora. Aktywność obywatelska koncentruje się m.in. w Kołach Gospodyń Wiejskich, organizacjach działających przy parafiach czy Radach Rodziców. Instytut powinien zainteresować się tymi podmiotami, aby dotrzeć do nich poprzez szkolenia. Tu powinna być największa aktywność i współpraca.	Sebastian Wijas: Wymogi formalne są mocno narzucone, dlatego w bardzo wielu przypadkach np. Koła Gospodyń Wiejskich nie radzą sobie z nadmierną ilością dokumentów. Ewaluacja przydałaby się tam, gdzie są problemy, czyli na poziomie wykonawstwa oraz tam, gdzie jest dużo formalności do załatwienia przez daną organizację.
Wojciech Jachimowicz	Odczytanie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rocznego planu działalności Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2020.	Wojciech Kaczmarczyk: Zgłasza autokorektę zgodnie z wnioskiem Pana Marka Rymczy. Wynik głosowania: Uchwała przyjęta jednogłośnie (7 obecnych członków Rady głosowało „ZA” przyjęciem uchwały).
Wojciech Jachimowicz	Odczytanie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rocznego planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2020 i Planu finansowego w układzie zadaniowym na rok budżetowy 2020 oraz na 2 kolejne lata.	Wynik głosowania: Uchwała przyjęta jednogłośnie (7 obecnych członków Rady głosowało „ZA” przyjęciem uchwały).
5. Projekt Regulaminu otwartego konkursu ofert na wybór partnerów programu "Korpusu Solidarności - Program Wspierania i Rozwoju Wołontariatu Długoterminowego na lata 2018 – 2030" – uzupełniający wybór partnerów.		
Wojciech Kaczmarczyk	Przy ostatnim konkursie nie udało nam się podpisać umowy z organizacją, która wygrała konkurs w województwie lubuskim, ponieważ organizacja ta ma kilka nierozliczonych projektów. Taka organizacja mogłaby się okazać niewiarygodnym partnerem. Przedmiotem dzisiejszego głosowania jest zatwierdzenie Regulaminu konkursu uzupełniającego w województwie lubuskim. Regulamin tego konkursu nie zmienił się, zawiera jedynie zmiany techniczne dot. tylko województwa lubuskiego (kwota została ograniczona tylko do tego jednego województwa).	

Wojciech Jachimowicz	Odczytanie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Uzupelniającego Konkursu Ofert „Partnerstwo dla Wolontariatu” na wybór Partnera Programu na terenie woj. lubuskiego, organizowanego w ramach rządowego programu „Korpus Solidarności - Program Wspierania i Rozwoju Wolontariatu Długoterminowego na lata 2018 – 2030”.	Wynik głosowania: Uchwała przyjęta jednogłośnie (7 obecnych członków Rady głosowało „ZA” przyjęciem uchwały).
Wojciech Kaczmarczyk	Prosi osoby opuszczające posiedzenie Rady o uwagi do założeń regulaminu.	Brak uwag.
Wojciech Jachimowicz	Ogłasza 15 minutową przerwę Posiedzenie Rady opuszczają Marek Rymsza i Tymoteusz Zych.	Godz. 12.30

6. Założenia do regulaminu konkursu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (Priorytety II – IV) – Edycja 2020.

Weronika Najda	<p>Edycja 2020 jest ostatnią edycją realizacji Programu FIO w perspektywie 2014-2020. W związku z faktem, iż realizowane będą jedynie projekty jednoroczne o terminie realizacji maksymalnie 11 miesięcy, rekomendowane jest wprowadzenie jak najmniejszej liczby zmian w Regulaminie konkursu w stosunku do lat 2018 i 2019, tak by Regulamin konkursu nie różnił się istotnie od Regulaminu z roku 2019 (aby nie utrudniać organizacjom potencjalnego uczestnictwa, zmieniając istotnie zasady konkursu w ostatnim roku jego realizacji).</p> <p>Propozycje podstawowych założeń do regulaminu w II, III i IV priorytecie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykluczenie podmiotów realizujących zadania 2-letnie FIO 2019; • usunięcie partnerstwa formalnego (jedynie zapis o kwalifikowaniu wkładu własnego); • obniżenie maksymalnej kwoty dotacji do 120 tys. zł w priorytecie II i III; • kryteria strategiczne; • przereagowanie trzeciego kryterium oceny. 	
	Godz. 12.50 Piotr Mazurek opuszcza posiedzenie Rady.	
Wojciech Jachimowicz	Otwarcie dyskusji.	
Ewa Leś	Zadaje pytanie dotyczące aplikantów, którzy starali się o dwuletnie projekty, czy byli oni informowani, że nie będą mogli wziąć udziału w kolejnej edycji konkursu?	<p>Weronika Najda: W umowie jest zapis, że warunkiem przekazania środków i otrzymanie dofinansowania jest rozliczenie się z poprzednich dotacji.</p> <p>Wojciech Kaczmarczyk: Aplikanci nie byli informowani, pomysł tego zapisu powstał teraz.</p>

		<p>Weronika Najda: Przed chwilą zostały zaproponowane propozycje założeń do regulaminu. Na podstawie Państwa uwag będziemy projektować wersję do konsultacji.</p> <p>Wojciech Jachimowicz: Czyli będzie procedura konsultacji, a później procedura zatwierdzenia?</p> <p>Weronika Najda: Regulamin „wraca” z raportem z konsultacji.</p> <p>Wojciech Kaczmarczyk: Rozważaliśmy jeszcze jedną zmianę, ale się z niej wycofaliśmy. Teraz poddaję to do Państwa dyskusji. W 2019 roku prowadziliśmy podwójny system oceny merytorycznej (S - najwyższa, następnie klasycznie A,B,C). System podwójnej oceny może być źle rozumiany, więc zostanie on w tym konkursie zweryfikowany.</p>
Ilona Gosiewska	Wnioski kierowane do FIO, które mają potencjał, ale są źle napisane dostają mniej punktów, mają jednak wysoką notę. Obecny system oceniania jest jak najbardziej sprawiedliwy.	
Ewa Leś	Zgadza się z wypowiedzią Ilony Gosiewskiej. Proponuje, aby przy każdym wniosku bardziej się zagłębić. Poznać lepiej idee każdego projektu, udzielić wsparcia organizacjom. Kryteria oceniania FIO są jak najbardziej trafne.	
7. Założenia do regulaminu konkursu w Programie Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 - Priorytet 1a PROO - Edycja 2020.		
Weronika Najda	<p>Krótką prezentacją: planujemy w bardziej skoordynowany sposób przeprowadzić nabory i kampanię informacyjną w priorytetach II, III i IV FIO oraz PROO 1a.</p> <p>Przedstawione materiały zawierają zmiany techniczne, tak aby Regulamin był bardziej przejrzysty. Nie proponujemy żadnych zmian merytorycznych.</p> <p>Najważniejsze jest doprecyzowanie zapisów:</p> <p>1 . Podmioty uprawnione i nieuprawnione do udziału w konkursie. Dodanie do listy podmiotów uprawnionych m in. Kół Gospodyń Wiejskich.</p>	

	<p>Doprecyzowanie zapisów o podmiotach uprawnionych poprzez stworzenie osobnego podpunktu dotyczącego podmiotów nieuprawnionych.</p> <p>2. Punktacja w ramach ocen wniosków wstępnych i pełnych. Biorąc pod uwagę informację zwrotną zebraną w trakcie monitorowania pracy ekspertów oceniających wnioski w ramach konkursów PROO 1a edycja 2019 dotyczącą trudności w przełożeniu różnic w ocenie na punktację (max. 10 dla wniosku wstępnego i max. 20 punktów dla wniosku pełnego), proponuje się powiększenie puli ocen do 100 punktów dla każdego etapu, z zachowaniem wagi poszczególnych kryteriów oceny. Ujednolicenie skali oceny merytorycznej we wszystkich konkursach NIW-CRSO ułatwi także przeprowadzenie analiz porównawczych ocen poszczególnych programów.</p> <p>3. Urealnienie ramowego harmonogramu konkursu. Na podstawie doświadczeń wdrażania konkursu PROO 1a edycja 2019, biorąc pod uwagę masowe zainteresowanie tym konkursem oraz kompleksowość składanych wniosków, a także czas ekspertów poświęcony ich ocenie, proponuje się urealnienie ramowego harmonogramu konkursu edycja 2020, tak aby ocena wniosków wstępnych trwała 6 tygodni (było: 4 tygodnie), a ocena wniosków pełnych 3 tygodnie (było: 2 tygodnie).</p>	
Wojciech Jachimowicz	Otwarcie dyskusji.	
Ilona Gosiewska	<p>Zgłasza dwie uwagi.</p> <p>Pierwsza uwaga: poprzez ocenę dwuetapową niezamierzenie można skrzywdzić organizację.</p> <p>Drua uwaga: związana jest z finansami. Może budżet na wstępnym etapie jest niepotrzebny? Może istnieje możliwość przyznania środków na start rozwojowy? Bardzo często „gubimy” dobre wnioski. Małe organizacje niemające podstawowego sprzętu ani personelu już na początku napotykają na wielkie utrudnienia, brakuje im impulsu do rozwoju. Najlepszym rozwiązaniem byłaby rozmowa pomiędzy ekspertem, a organizacją. Podczas rozmowy takie organizacje mogłyby się wykazać.</p>	<p>Wojciech Kaczmarczyk:</p> <p>Rozmowa pomiędzy ekspertem a organizacją jest na pewno bardzo dobrym rozwiązaniem, ale przy takiej ilości składanych wniosków Instytut musi zastosować wstępną weryfikację. Podziela argumenty odnoszące się do wprowadzenia rozmowy z przedstawicielami organizacji, jednak należy jeszcze przemyśleć procedury.</p>
Ewa Leś	Podziela opinię Pani Ilony Gosiewskiej. Bezpośredni kontakt z aplikantami jest niezmiernie istotny. Musimy wspólnie zastanowić się, jak przy takiej ilości wniosków „zorganizować” taką rozmowę.	
<p>8. Projekt Regulaminu konkursu „Partnerstwo dla wolontariatu – edycja lokalna 2020” w ramach Korpusu Solidarności – Programu Wspierania i Rozwoju Wolontariatu Długoterminowego na lata 2018-2030.</p>		

Wojciech Kaczmarczyk	<p>Krótką prezentacją: Program Korpus Solidarności zakłada etapowanie działań. Konkurs jest odpowiedzią na wnioski zgłaszane podczas konsultacji społecznych Programu, aby w jego realizację włączać organizacje pozarządowe oraz inne wymienione podmioty. Celem Konkursu jest wybór partnerów, którzy będą wspierać realizację Programu.</p> <p>Partnerstwo dla Wolontariatu ma nieco inną formułę niż ta zazwyczaj obowiązująca w tego typu konkursach. Głównym celem konkursu jest wybór Partnerów Lokalnych, deklarujących realizację na terenie min. jednego powiatu.</p> <p>W dyskusji członkowie Rady nie zgłosili uwag.</p>	
9. Sprawy różne		
Wojciech Kaczmarczyk	<p>Przekazuje członkom Rady pozdrowienia od Pani Weroniki Czyżewskiej–Wagłowskiej, życząc przy okazji dużo zdrowia dla przyszłej mamy.</p> <p>29.11.2019 r. NIW-CRSO organizuje coroczną konferencję w Warszawie. Przewidziane są trzy bloki debat panelowych, program potrwa do wieczora. Nowością będzie pokazanie organizacji od strony ich aktywności (np. Koła Gospodyń Wiejskich zaproponowały swoją obecność oraz zaprezentowanie swoich produktów).</p>	
10. Wojciech Jachimowicz	<p>Podziękowanie za uczestnictwo w posiedzeniu.</p>	
Zamknięcie posiedzenia o godz. 14.05		

Protokół sporządziła: Katarzyna Ostrowska, NIW-CRSO, 2019-09-25

Katarzyna Ostrowska

Jachimowicz