



Program Rozwoju  
Organizacji  
Obywatelskich  
na lata 2018–2030

**PROO**

Priorytet 5.  
Wsparcie doraźne  
Edycja 2018

**RAPORT**  
Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH  
REGULAMINU KONKURSU



**Narodowy Instytut Wolności**  
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO został przyjęty uchwałą nr 104/2018 Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO”.

Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianiu demokratycznych norm obywatelskości.

Projekt Regulaminu Konkursu został przygotowany pod względem merytorycznym zgodnie z wytycznymi zawartymi w PROO. W ramach Konkursu do Priorytetu 5. Wsparcie doraźne dotacje udzielane będą na:

1. pokrycie wydatków wynikających z nagłych potrzeb organizacji powstałych w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji i zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na skuteczność działania organizacji i realizacji jej celów statutowych (np. awarii sprzętu, zniszczeń obiektów, innych zdarzeń losowych) – „POMOC DORAŻNA”,
2. pokrycie kosztów uczestnictwa przedstawicieli organizacji w wydarzeniach z życia publicznego o charakterze ogólnopolskim, ponadregionalnym, a także międzynarodowym, istotnych zarówno z punktu widzenia sektora pozarządowego lub związanych z branżą, w której działa dana organizacja – „ŻYCIE PUBLICZNE”.

Projekt Regulaminu Konkursu zakłada, że dotacje udzielane będą na okres nie dłuższy niż do 3 miesięcy i musi zostać wykorzystana do 31 grudnia 2018 r. Dotacja będzie udzielana w wysokości do 10 tys. zł. Wniesienie wkładu własnego nie jest wymagane. Wnioski składane będą za pośrednictwem Generatora Wniosków. Rozliczenie dotacji będzie wymagało zrealizowania zaplanowanych działań.

Projekt Regulaminu Konkursu został przedstawiony do konsultacji publicznych na platformie [www.stacja-konsultacja.pl](http://www.stacja-konsultacja.pl) w okresie od 3 października 2018 r. do 14 października 2018 r. Informacja o prowadzonych konsultacjach została upubliczniona na profilach mediów społecznościowych NIW-CRSO (Facebook, Twitter), na stronie internetowej NIW-CRSO [www.niw.gov.pl](http://www.niw.gov.pl).

Do projektu Regulaminu Konkursu zgłoszono 31 uwag. W konsultacjach publicznych wzięło udział 6 podmiotów (osób i organizacji). Główne zmiany wynikające z uwzględnionych uwag i propozycji dotyczą:

- rozszerzenia listy podmiotów uprawnionych do udziału w Konkursie o spółdzielnie socjalne,
- możliwości ponownego złożenia wniosku po jego poprawieniu lub uzupełnieniu do czasu zakończenia Konkursu,
- uproszczenia wniosku.

Tekst projektu Regulamin Konkursu przedstawionego do konsultacji publicznych uwzględnił aktualne zapisy projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku

Publicznego w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.

Niektóre z uwag i propozycji zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych będą mogły zostać wykorzystane na kolejnych etapach wdrożenia PROO.

Serdecznie dziękujemy wszystkim osobom i organizacjom za poświęcony czas i udział w konsultacjach. Wszystkie uwagi i propozycje były niezwykle cenne i pomocne w procesie przygotowania Regulaminu Konkursu.

Zachęcamy do udziału w Konkursie, a także do zgłaszania uwag w trakcie konsultacji publicznych kolejnych projektów Regulaminów Konkursów na platformie: [www.stacja-konsultacja.pl](http://www.stacja-konsultacja.pl).

Poniżej zaprezentowano wszystkie zgłoszone uwagi wraz z odniesieniem NIW-CRSO.

**Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych projektu Regulaminu Konkursu dotyczącego Priorytetu 5 PROO „Wsparcie doraźne – Edycja 2018 r.”**

L.p.	Zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna	Pierwotne brzmienie zapisu	Proponowane brzmienie zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	OFOP Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych	pkt 2 ust. 3-4	3. Wartość środków przeznaczonych na Konkurs wynosi ... zł. 4. Wnioski w ramach Konkursu można składać wyłącznie za pomocą generatora wniosków dostępnego na stronie <a href="http://www.niw.gov.pl">www.niw.gov.pl</a> w okresie od ... 2018 r., od godz. ... do ... 2018 r., do godz. ...	n.d.  Brak określenia wartości środków przeznaczonych na konkurs oraz terminu składania wniosków powoduje, że nie jest możliwe dokonanie oceny tych postanowień.	Uwaga nieuwzględniona. Dane zostaną uzupełnione bezpośrednio przed ogłoszeniem konkursu.
2.	Ewa Pintera, Polskie Centrum Pomocy Międzynarodowej	rozd. 4	brak punktu 3	3. pokrycie wydatków na pomoc doraźną dostarczaną przez organizację dla ludności miejscowej, w przypadku zdarzeń losowych w Polsce lub zagranicą (np. klęski żywiołowe).	Uwaga nieuwzględniona. Wsparcie doraźne określone w Priorytecie 5 PROO skierowane jest bezpośrednio do organizacji i służyć ma pokryciu kosztów zaspokojeniu nagłych i nieprzewidzianych zdarzeń, które mogą mieć wpływ na skuteczność działania organizacji. Zakres wsparcia doraźnego w Priorytecie 5 określony został Programem przyjętym uchwałą Rady Ministrów, zmiana zakresu wsparcia wymaga zmian w Programie nanoszonych uchwałą Rady Ministrów.
3.	Jacek Łazar	rozd. 6	W ramach Konkursu uprawniony podmiot może złożyć tylko jeden wniosek, każdy kolejny wniosek złożony przez ten sam podmiot będzie traktowany jako złożony	Jakie jest uzasadnienie dla danego zapisu. Wsparcie jest doraźne i nagła potrzeba może pojawić się kilka razy w roku. Co więcej, brak zasadności aby złożenie wniosku w POMOC DORAŻNA wykluczało możliwość	Uwaga częściowo uwzględniona. Do rozdz. 6 Regulaminu dopisany został zapis w brzmieniu: „4. W ramach Konkursu uprawniony podmiot może złożyć tylko jeden wniosek na pokrycie wydatków

			przez podmiot nieuprawniony do udziału w Konkursie. Usunięcie zapisu.	złożenia wniosku w ŻYCIE PUBLICZNE (i na odwrót).	wynikających z nagłych potrzeb organizacji powstałych w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji i zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na skuteczność działania organizacji i realizacji jej celów statutowych (POMOC DORAŻNA), każdy kolejny wniosek złożony przez ten sam podmiot będzie traktowany jako złożony przez podmiot nieuprawniony do udziału w Konkursie. 5. W ramach Konkursu uprawniony podmiot może złożyć tylko jeden wniosek na pokrycie kosztów uczestnictwa przedstawicieli organizacji w wydarzeniach z życia publicznego o charakterze ogólnopolskim, ponadregionalnym, a także międzynarodowym, istotnych zarówno z punktu widzenia sektora pozarządowego lub związanych z branżą, w której działa dana organizacja (ŻYCIE PUBLICZNE), każdy kolejny wniosek złożony przez ten sam podmiot będzie traktowany jako złożony przez podmiot nieuprawniony do udziału w Konkursie."
4.	Jacek Łazar	rozd. 6 Podmioty uprawnione	Uzupełnienie zbioru podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji o: spółdzielnie socjalne.	Uzupełnienie zbioru podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji o: spółdzielnie socjalne. Brak zasadności dla wykluczania ze zbioru "organizacji obywatelskich" podmiotów takich jak spółdzielnie socjalne. Są to organizacje stanowiące element III sektora i powinny być dopuszczone do udziału	Uwaga uwzględniona. Zbiór podmiotów wymienionych w punkcie 6.1. Regulaminu Konkursu został uzupełniony o zapis: „c. spółdzielnie socjalne”.

				w konkursie. Brak zasadności do dyskryminacji i wyłączenia ich z katalogu podmiotów uprawnionych.	
5.	Jacek Łazar	8.3 Terminy realizacji zadań	Termin realizacji zadania nie może być dłuższy niż 3 miesiące. Termin realizacji zadania nie może być dłuższy niż 1 miesiąc.	Ogłoszenie konkursu najwcześniej prawdopodobnie będzie w listopadzie, więc już nie będzie możliwości złożenia wniosku na 3 miesiące. Co więcej - zarówno wsparcie doraźne czy życie publiczne, to wydatki incydentalne - ponoszone w ciągu kilku dni/maksymalnie tygodnia, więc trudno zrozumieć czas trwania zadania 3 miesiące.	Uwaga częściowo uwzględniona. Usunięto zapis mówiący o długości trwania zadania. Datą graniczną realizacji zadania jest 31 grudnia 2018 r. Uwaga ta zostanie rozpatrzona również w trakcie przygotowań do Konkursu Edycja 2019 r.
6.	Jan M. Grabowski	8.2 Przeznaczenie środków Programu	"Ze środków PROO finansowane będą jedynie działania mieszczące się w działalności statutowej Wnioskodawcy..."	"Ze środków PROO finansowane będą jedynie działania związane bezpośrednio z działalnością statutową Wnioskodawcy..."  Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami konkursu wsparcie ma być udzielane w dwóch schematach, z których schemat "pomoc doraźna" dotyczy "pokrycia wydatków wynikających z nagłych potrzeb organizacji powstałych w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji i zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na skuteczność działania organizacji i realizacji jej celów statutowych (np. awarii sprzętu, zniszczeń obiektów, innych zdarzeń losowych)". Oznacza to jednak, że finansowane mają być zakupy, naprawy etc., które z zasady nie wpisują się w działalność statutową wnioskodawcy, ale	Uwaga uwzględniona. Zapis Regulaminu Konkursu w rozdz. 8.2 został uzupełniony w brzmieniu: „Ze środków PROO finansowane będą jedynie działania związane bezpośrednio z działalnością statutową Wnioskodawcy (...)”.

				bezpośrednio tej działalności dotyczą. Stąd bierze się propozycja przeformułowania tego fragmentu regulaminu.	
7.	Jacek Łazar	8.6	Usunięcie zapisu.	Brak zasadności. Rozwój instytucjonalny, wsparcie doraźne czy uczestnictwo w życiu publicznym zawsze będzie można sfinansować z innych źródeł - choćby poprzez składki członkowskie/zrzutkę wszystkich członków. Czy celem konkursu jest sfinansowanie tego na co organizacje nie mają pieniędzy, czy odciążenie organizacji tak by dzięki wsparciu doraźnemu z PROO mogły własne środki przeznaczyć na prowadzone działania.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis w Regulaminie jest zgodny z PROO. Złożenie wniosku w ramach Konkursu PROO 5 ma stanowić ostateczną możliwość uzyskania środków na rozwiązanie problemu. Organizacja powinna wypróbować inne możliwości sfinansowania zadania. Taki warunek za zadanie również zmotywować organizacje do poszukiwania szerokiego spectrum rozwiązań problemów.
8.	Jan M. Grabowski	8.6 Wydatki kwalifikowalne, pkt. 1	Kryterium dla kwalifikowalności wydatków będzie ich bezpośredni związek z (...) koncepcją rozwoju organizacji.	Wydaje się, że ten fragment regulaminu wprowadza w błąd, zwłaszcza, że w dalszej części (pkt. 9.3) wskazano, że zadaniem wnioskodawcy jest wskazanie "opisu rezultatów zaplanowanych działań". Dlatego proponuję rezygnację z tego elementu na rzecz sformułowania: "Kryterium dla kwalifikowalności wydatków będzie ich bezpośredni związek z (...) planowanym rozwojem organizacji wyrażonym w formie rezultatów zadania i rezultatów długookresowych dla organizacji wnioskującej." Potrzeba odwołania do "koncepcji rozwoju organizacji" sugeruje konieczność posiadania takowej	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapis w rozdz. 8.6 Regulaminu Konkursu w brzmieniu: „niezbędne dla realizacji celów statutowych organizacji i jej rozwoju instytucjonalnego” został usunięty.

				koncepcji sporządzonej w formie dokumentu.	
9.	Jan M. Grabowski	8.6 Wydatki kwalifikowalne	"Wnioskodawca ma obowiązek uzasadnić, że nie jest w stanie ponieść wydatku z innych źródeł."	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać, że nie jest możliwe poniesienie zaplanowanych we wniosku wydatków z innych źródeł.  Uzasadnienie: Doprecyzowanie opisu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapis w rozdz. 8.6 Regulaminu Konkursu został poprawiony w brzmieniu: „Wnioskodawca ma obowiązek wykazać, że nie jest możliwe sfinansowanie zaplanowanych we wniosku wydatków z innych źródeł”.
10.	Jacek Łazar	Wniosek	1. Wnioskowane wsparcie wynika z uzasadnionych potrzeb wnioskodawcy i przyczyni się do jego rozwoju instytucjonalnego. 2. Koszty są zasadne w odniesieniu do zakresu działań.	Brak zasadności dla 5 kryteriów. 1-3 tak naprawdę mówią o tym samym. Jeżeli 1 nie jest spełnione to i 2 i 3 - nie.	Uwaga nieuwzględniona. Wniosek oceniany jest zgodnie z kryteriami wskazanymi w ustawie o NIW.
11.	Jacek Łazar	wniosek	Brak zasadności dla punktów c i d we wniosku. (Co więcej we wzorze wniosku nie przewidziano miejsca do opisu rezultatów!!!!).	Jaki jest sens opisywania działań i rezultatów w przypadku wniosku na 1000 zł na zakup drzwi do siedziby organizacji. Wystarczy opis sytuacji/uzasadnienie i kalkulacja kosztów.  Tak samo przy wniosku na uczestnictwo w konferencji (bilety, opłata wpisowa) - jaki jest sens sztucznego opisywania działań (rejestracja na konferencję, organizacja transportu, uczestnictwo itd.) czy rezultatów - będzie to powtórzenie opisu potrzeb. Nie są to dotacje na PROJEKTY a na DORAŻNE WSPARCIE.	Uwaga uwzględniona. Z Regulaminu usunięto zapisy dotyczące rezultatów, wniosek został uproszczony.
12.	OFOP Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych	pkt 10.2 ust. 1 i 3	1. Oceny formalnej wniosku dokonuje NIW. 3. Oceny merytorycznej wniosku dokonuje NIW.	Postanowienia, tak samo jak odpowiadające im przepisy Projektu Rozporządzenia, są niezgodne z przepisami Rozdziału 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane w Regulaminie zapisy są zgodne z zapisami projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku



				wolontariacie. W związku z tym konieczne jest stworzenie innych reguł oceny merytorycznej. Uwaga została szczegółowo uzasadniona w stanowisku OFOP do Projektu Rozporządzenia.	Publicznego w sprawie warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.
13.	Jacek Łazar	11.2	2. Lista, o której mowa w pkt 1, jest aktualizowana każdorazowo w przypadku przyznania dotacji w ciągu 3 dni.	Zapis nieostry. To oznacza, w ciągu ilu dni od przyznania dotacji - 1-2-7-14? Jest to nieprzejrzyste.	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane w Regulaminie zapisy są zgodne z zapisami projektu przywołanego wyżej rozporządzenia, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.
14.	Jacek Łazar	10.3	Dyrektor podejmuje decyzję o przyznaniu lub nieprzyznaniu dotacji	To oznacza, że Dyrektor może odmówić dotacji dla wniosku spełniającego kryteria formalne i merytoryczne, rekomendowanego do dofinansowania. Brak informacji o jakimkolwiek uzasadnieniu, a "Od decyzji Dyrektora Wnioskodawcy nie przysługuje odwołanie.". To bardzo nieprzejrzyste.	Uwaga uwzględniona. Został wprowadzony nowy zapis w rozdz. 10.3.3 Regulaminu w brzmieniu: „3. Dyrektor podejmuje decyzję o przyznaniu dotacji, a następnie informacja o decyzji jest publikowana na stronie internetowej <a href="http://www.niw.gov.pl">www.niw.gov.pl</a> oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.”
15.	OFOP Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych	pkt 10 ust. 12	12. W ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się trybu odwoławczego, ani od oceny formalnej, ani od oceny merytorycznej.	Zgodnie z postanowieniem, w ramach konkursu nie przewiduje się trybu odwoławczego, ani od oceny formalnej, ani od oceny merytorycznej. Po pierwsze, nie jest jasne czy takie postanowienie jest zgodne z Projektem Rozporządzenia, ponieważ nie zawiera on	Uwaga uwzględniona. Zapis w rozdz. 10.2 Regulaminu został uzupełniony o nowy pkt w brzmieniu: „13. Wnioskodawca, którego wniosek został zwrócony z powodu niespełnienia kryteriów formalnych lub merytorycznych, może ponownie złożyć wniosek po jego poprawieniu

				postanowień określających, czy trybu uproszczonego znajdują zastosowanie przepisy dotyczące trybu zwykłego dotyczące postępowania odwoławczego (na co wskazywaliśmy w pkt 10 stanowiska). Po drugie, ze względu na to, że maksymalna wartość dotacji w konkursie wynosi 10 000 zł, zasadnym byłoby przewidzenie możliwości odwołania się od wyników oceny.	lub uzupełnieniu do czasu zakończenia Konkursu, o którym mowa w Rodz. 5 Regulaminu.” Wprowadzony zapis jest zgodny z zapisami projektu przywołanego wyżej rozporządzenia, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.
16.	Jacek Łazar	12.3.a	Brak zasadności - taki zapis albo będzie martwy, albo uniemożliwi podpisanie umów ze wszystkimi oferentami FIO i PROO.	Nabór jest ciągły, więc w trakcie roku większość projektów nie zostanie rozliczonych gdyż kończą się w większości z końcem roku. Ewentualnie wykluczy to możliwość uzyskania grantu w 1 kwartale roku, kiedy większość sprawozdań nie jest rozliczonych, a trwa ocena sprawozdań po stronie IZ.	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczeniem do podpisania umowy nie jest realizacja czy rozliczenie zleconego zadania w ramach innego konkursu NIW, ale posiadanie przez Wnioskodawcę nieuregulowanych należności publicznoprawnych z tytułu obowiązku zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, udzielonej w ramach któregoś z programów NIW. Taki zapis ma zabezpieczyć interes NIW w zakresie odpowiedzialności za finanse publiczne.
17.	Jan M. Grabowski	12. Podpisanie umowy i przekazanie dotacji	5. Przekazanie środków finansowych na numer rachunku bankowego podany w Umowie	5. Przekazanie środków finansowych na rachunek bankowy podany w Umowie  Uwaga redakcyjna	Uwaga uwzględniona. Zapis w rozdz. 12 Regulaminu Konkursu został zmieniony w brzmieniu: „5. Przekazanie środków finansowych na rachunek bankowy podany w umowie (...)”
18.	Jan M. Grabowski	12. Podpisanie umowy i przekazanie dotacji	3. Umowa może nie zostać zawarta jeżeli:	3. Umowa nie może zostać zawarta jeżeli:	Uwaga uwzględniona. Zapisano nowe brzmienie w rozdz. 12.3 w brzmieniu:

				Uzasadnienie: Wskazane przesłanki do niezawierania umowy powinny mieć charakter wykluczający, a nie fakultatywny/uznaniowy. W kontekście innych przepisów nie jest możliwe udzielenie dotacji gdy wnioskodawca "wpisuje się" w jedną ze wskazanych przesłanek.	„3. Umowa nie może zostać zawarta (...)”.
19.	Jacek Łazar	13.5	Nie jest dopuszczalne podejmowanie przez Beneficjenta działań zmierzających do uzyskiwania jakichkolwiek przychodów w związku z wykorzystaniem środków pochodzących z dotacji.	Co w przypadku zakupu/naprawy np. sprzętu wykorzystywanego też m.in. do prowadzenia działalności odpłatnej? (np. naprawa kasy fiskalnej czy komputera dla księgowej?).	Uwaga uwzględniona. Zapis w rozdz. 13.5 Regulaminu został usunięty.
20.	Jacek Łazar	8.3	Beneficjent może wykorzystać środki z dotacji w terminie realizacji zadania określonym w umowie, nie wcześniej niż od dnia rozpoczęcia zadania określonego w umowie	Zapis sugeruje, iż termin kwalifikowalności może być wcześniejszy niż przekazania środków - co stoi w sprzeczności z kryterium oceny, że organizacja nie jest w stanie pokryć wydatku z innych środków. Jeżeli organizacja jest w stanie pokryć koszt przed otrzymaniem dotacji tzn., że jest w stanie ten koszt pokryć.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapis w rozdz. 8.3.1 Regulaminu zmieniono w brzmieniu: „1. W ramach Konkursu przewiduje się możliwość sfinansowania zadań realizowanych od dnia złożenia wniosku do 31 grudnia 2018 r. „
21.	Jacek Łazar	14.1	5. Rozliczenie dotacji następuje na podstawie złożonego przez Beneficjenta sprawozdania merytoryczno-finansowego, które zawiera w szczególności porównanie zaplanowanych oraz osiągniętych w wyniku realizacji działań rezultatów.	5. Rozliczenie dotacji następuje na podstawie złożonego przez Beneficjenta sprawozdania merytoryczno-finansowego, które zawiera w szczególności porównanie zaplanowanych. We wniosku brak miejsca na opis rezultatów. Z jakich rezultatów więc trzeba będzie złożyć sprawozdanie?	Uwaga uwzględniona. Zapis w rozdz. 14.1.5 Regulaminu zmieniono w brzmieniu: „5. Rozliczenie dotacji następuje na podstawie złożonego przez Beneficjenta sprawozdania merytoryczno-finansowego, które zawiera w szczególności informacje nt. zaplanowanych oraz zrealizowanych działań, a także

					wydatków poniesionych ze środków dotacji.”
22.	Jacek Łazar	14.3	Beneficjent przedkłada do NIW sprawozdanie z realizacji działań w ciągu 21 dni od zakończenia realizacji zadania, w szczególności szczegółową informację dotyczącą realizacji działań.	Beneficjent przedkłada do NIW sprawozdanie z realizacji działań w ciągu 30 dni od zakończenia realizacji zadania, w szczególności szczegółową informację dotyczącą realizacji działań.	Uwaga nieuwzględniona. Krótszy czas na złożenie sprawozdania ma związek z rodzajem zadania oraz krótkim czasem realizacji zadania.
23.	Jacek Łazar	14.1	6. Dotacja udzielana w ramach Priorytetu 5 będzie rozliczana przez zrealizowany plan działań, za pomocą metody kwoty ryczałtowej, stanowiącej uproszczoną metodę rozliczania wydatków. 7. Dotacja zostanie uznana za rozliczoną, jeżeli wszystkie działania zostały zrealizowane.	Ryczałtowe rozliczenie dotacji nie jest możliwe i zgodne z 2 co wynika z ustawy o finansach publicznych. Niewykorzystana kwota dotacji zawsze podlega zwrotowi.	Uwaga nieuwzględniona.
24.	Jan M. Grabowski	14.4 14.5	Oba ww. rozdziały (14.4 i 14.5)	Nie jest jasne dlaczego, skoro rozliczenie dotacji ma charakter rozliczenia ryczałtowego, rozdziały wskazują "wydatkowanie środków niezgodnie z przeznaczeniem" jako błąd i jednocześnie wyraźnie wskazują, że niezbędne jest rozliczenie finansowo-merytoryczne. Rozdziały powinny być przeformułowane, aby wyraźnie wskazać, że zwrot środków następuje w sytuacji wydatkowania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, a wydatkowanie środków, których Beneficjent nie poniósł w trakcie realizacji zadania (mimo jego poprawnego przeprowadzenia i celowego wydatkowania) mogą być	Uwaga nieuwzględniona. Rozliczenie przez rezultaty nie wyklucza stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych.

				wydatkowane na inne cele związane z działalnością statutową Beneficjenta jest poprawne. W tym, ale też w innych konkursach planowane jest rozliczanie przez rezultaty wraz z rozliczeniem finansowym według "klasycznego" modelu "po fakturach". Proponuję, aby elementy te nie były ze sobą powiązane. Rozliczenie metodą rezultatową jest lepsze i skuteczniejsze niż rozliczenie finansowe.	
25.	Jacek Łazar	16.6	Ankietę należy przekazać w terminie do 21 dni od dnia zakończenia realizacji zadania w Generatorze Wniosków	Ankietę należy przekazać w terminie do 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania w Generatorze Wniosków	Uwaga nieuwzględniona. Aby wyjść naprzeciw Beneficjentom i nie generować działań w różnych terminach, złożenie ankiety monitorującej i sprawozdania będzie w jednym terminie.
26.	Jacek Łazar	Zał. nr 3. Wzór umowy	3. Wzór umowy	Brak wzoru umowy w konsultowanym dokumencie.	Uwaga nieuwzględniona. Projekt umowy jest aktualnie konsultowany pod kątem formalno-prawnym.
27.	Jacek Łazar	11.2	publikacja i aktualizacja listy na bieżąco	publikacja i aktualizacja listy na bieżąco, w ciągu 3 dni od daty rozstrzygnięcia	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane w Regulaminie zapisy są zgodne z zapisami projektu przywołanego wyżej rozporządzenia, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.
28.	Jacek Łazar	wniosek	Usunięcie	Z czego wynika konieczność podawania nazwy banku we wniosku?	Uwaga nieuwzględniona. Podanie nazwy banku we wniosku oraz w umowie pozwoli na sprawdzenie poprawności zapisów.
29.	elzbietadzie@	Rozdział 4.1	Rozdział 4.1	Zgłaszam uwagę do regulaminu w sprawie priorytetu 5-wsparcie	Uwaga nieuwzględniona.

				<p>doraźne, na stronie nr 6 w punkcie 4.1 (czerwone pole, które skopiowałam poniżej). Proszę o dopisanie stwierdzenia (napisane w cudzysłowie z zachowaniem odstępu)</p> <p>Dotacje udzielane w ramach Priorytetu 5 będą przeznaczone wyłącznie na:</p> <p>pokrycie wydatków wynikających z nagłych potrzeb organizacji powstałych w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji i zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na skuteczność działania organizacji i realizacji jej celów statutowych (np. awarii sprzętu, zniszczeń obiektów, innych zdarzeń losowych)</p> <p>"oraz w sytuacji, kiedy organizacja nigdy nie miała możliwości pozyskania podstawowego wyposażenia i uzasadni to we wniosku".</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Nasze Stowarzyszenie wspiera rozwój bazy szkoły publicznej, która utrzymywana jest przez niezamożną gminę. W obliczu ogromnej skali potrzeb wszystkie zebrane środki przeznacza na zakup pomocy dydaktycznych i doposażenie sal lekcyjnych. Nie może zakupić komputera z oprogramowaniem, który będzie wykorzystywany do przygotowania plakatów i ulotek, co</p>	<p>Zakres wsparcia doraźnego w Priorytecie 5 określony został Programem przyjętym uchwałą Rady Ministrów, zmiana zakresu wsparcia wymaga zmian w Programie nanoszonych uchwałą Rady Ministrów.</p>
--	--	--	--	---	--

				utrudnia udział w konkursach grantowych i hamuje rozwój organizacji.	
30.	Stowarzyszenie Klon/Jawor	<p>UWAGI OGÓLNE 1. Jedną z uwag złożoną przez Stowarzyszenie Klon/Jawor do programu PROO było to, że jest on bardzo ogólnikowy przez to trudno ocenić jego skuteczność. Program w wielu punktach odsyła do regulaminów konkursów. Jednak nadal zapisy zwłaszcza jeśli chodzi o definicje są nieprecyzyjne, niespójne, niejasne. Ponadto warto zauważyć, że przedstawiony został zupełnie nowy wniosek o dofinansowanie. Z nowymi kategoriami, informacjami do uzupełnienia, innymi niż w dotychczasowo składanych wnioskach np. z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich. W każdym priorytecie, co zrozumiałe, wymagane będą inne informacje, spójne z wymogami konkursu. Jednak pół i wymogów do opisanie w ramach danego priorytetu jest bardzo dużo. Wnioski wcale nie są proste. Można w różny sposób interpretować zapisy. 2. Na składanie uwag do wszystkich 3 regulaminów wyznaczono jedynie 10 dniowy termin, a jego ostatni dzień wypada ponadto w niedzielę. Zgodnie z powszechnie przyjętą praktyką, jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień wolny od pracy, termin powinien upływać w następny dzień roboczy, w przeciwnym wypadku termin zostaje bowiem w rzeczywistości skrócony o 2 dni. Taka sytuacja ma niestety miejsce w przypadku konsultacji Regulaminu, ponieważ system nie pozwoli na złożenie uwag w poniedziałek 15.10. Postulujemy zatem, aby przy przeprowadzaniu kolejnych konsultacji wyznaczać dłuższe terminy na składanie uwag oraz aby nie upływały one w niedzielę. Postulujemy również, aby w przyszłości dopuszczać możliwość zgłaszania uwag do projektów również w inny sposób niż za pośrednictwem systemu. 3. W konkursie zrezygnowano z prowadzenia 2-etapowej oceny wniosków (wstępnych i pełnych). Zgodnie z § 19 ust. 1-2 Projektu Rozporządzenia jest to możliwe, jeżeli jest to uzasadnione charakterem lub przedmiotem konkursu. Nie wyjaśniono jednak, dlaczego w tym przypadku jest to uzasadnione.</p> <p>UWAGI SZCZEGÓŁOWE Zgodnie z informacjami priorytet „wsparcie doraźne” ma służyć wsparciu w nagłych przypadkach, szybkemu, interwencyjnemu. Tymczasem wg przedstawionej propozycji wniosku organizacja, która chce otrzymać środki musi wpisać bardzo dużo informacji, które nie wiadomo jaki mają związek z zadaniem. Organizacja składają wniosek w ramach „pomocy doraźnej” czyli na „(pokrycie wydatków wynikających z nagłych potrzeb organizacji)” musi w części „B”- Informacje o zadaniu opisać swoją działalność z uwzględnieniem tego - „czym zajmuje się organizacja (można wyodrębnić główny obszar działalności oraz obszary dodatkowe, uzupełniające). - „Należy krótko określić do kogo są adresowane działania organizacji (grupa lub grupy docelowe) i w jakiej formie są realizowane (działalność ciągła, działania w ramach projektów) - W tym miejscu można wskazać najważniejsze dotychczasowe sukcesy organizacji, zasięg prowadzonej działalności, partnerów, darczyńców, podmioty współpracujące To bardzo rozbudowany opis, zupełnie nie wiadomo z jakiego powodu we wniosku o np. środki naprawę dachu po pożarze trzeba napisać historię organizacji dodając także informacje o sukcesach organizacji czy też o tym z kim ona współpracuje. Ta część wniosku wygląda raczej jak część sprawozdawcza (pokażcie co robicie i</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwaga dot. wniosku uwzględniona. Wniosek został uproszczony, zgodnie ze wskazówkami.</li> <li>2. Uwaga dot. promocji nieuwzględniona. Sposób informowania oraz promocji został określony w Rozdziale 6.6 Programu Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na lata 2018-2030.</li> <li>3. NIW-CRSO jako IZ będzie realizować szeroki zakres działań mających na celu wsparcie Wnioskodawców w procesie aplikowania o dotację w ramach Konkursu. Planujemy również opracowanie materiałów informacyjnych dla Wnioskodawców w poszczególnych priorytetach.</li> <li>4. NIW-CRSO przyjmuje uwagę dotyczącą terminu konsultacji.</li> <li>5. W Regulaminie Konkursu znajduje się zapis, iż Konkurs prowadzony jest w trybie uproszczonym, o którym mowa w Rozdziale 6 projektu rozporządzenia. Zapis ten został przeniesiony do rozdz. 2 Regulaminu z rozdz. 9.2.</li> </ol>	

pochwalcie się tym). Warto dodać, że nawet w sprawozdaniu merytorycznym OPP, najbardziej rozbudowanym sprawozdaniu w którym opowiada się o istocie działań organizacji nie ma takich wymogów jak np. partnerzy darczyńcy czy podmioty współpracujące. Tym bardziej w przypadku starania się o środki interwencyjne, bo tak rozumiany jest ten priorytet, trudno zrozumieć dlaczego trzeba opisać swoją historię. Jaki jest cel takiego opisu? Dodatkowo niezrozumiały jest podział na formę realizowania działań – działalność ciągła i działania w ramach projektów. Co oznaczają te zapisy? Czy jeśli organizacja realizuje jeden projekt dwuletni to prowadzi działalność ciągłą czy też działalność w ramach projektów? 1.pokrycie wydatków wynikających z nagłych potrzeb organizacji powstałych w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji i zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na skuteczność działania organizacji i realizacji jej celów statutowych (np. awarii sprzętu, zniszczeń obiektów, innych zdarzeń losowych) – „POMOC DORAŻNA”, We wniosku należy napisać dlaczego organizacji jest potrzebna pomoc dorażna. I ten punkt jest bardzo zrozumiały. Poniżej jednak prócz tej informacji trzeba dodatkowo podać działania „Proszę krótko opisać działania naprawcze, które zostaną podjęte przy wykorzystaniu środków”. Pytanie czy zawsze wnioski o pomoc dorażną będą dotyczyły sytuacji gdzie będą prowadzone „działania naprawcze”. Czy „działania naprawcze” w przypadku zwrócenia się o środki na naprawę dachu to będzie to o sama naprawa i poszczególne jej etapy czy też chodzi o np. ubezpieczenie dachu w znaczeniu podjęcia odpowiednich środków naprawczych. Niezrozumiały jest też zapis „Należy wskazać, czy zostanie uzyskana wartość dodana w odniesieniu do poprzednich warunków działania organizacji”. Wracając do przykładu z naprawą dachu czy chodzi o to, że teraz dach będzie nowy i nie będzie przeciekał? Owszem, bo na tym polega jego naprawa i na pewno będzie lepszy niż dach, który służył przez kilkadziesiąt lat po czym został pochłonięty przez pożar. To oczywiście jest możliwe ale nie wiem czy będzie to jakąkolwiek wartością dodaną. W ramach tego priorytetu organizacja będzie się mogła także starać o „pokrycie kosztów uczestnictwa przedstawicieli organizacji w wydarzeniach z życia publicznego o charakterze ogólnopolskim, ponadregionalnym, a także międzynarodowym, istotnych zarówno z punktu widzenia sektora pozarządowego lub związanych z branżą, w której działa dana organizacja – „ŻYCIE PUBLICZNE”. Organizacja musi podać powody dla których chce uczestniczyć w wydarzeniu. Środki takie będzie mogła uzyskać jeśli wykaże, że nie ma środków na takie uczestnictwo z innego źródła. Organizacja musi także dokładnie opisać to wydarzenie od razu także oceniając jakie owo wydarzenie będzie miało znaczenia „z punktu widzenia rozwoju społeczeństwa obywatelskiego”. To dość odpowiedzialne zadanie i też bardzo subiektywna ocena, zwłaszcza w takim kontekście „społeczeństwa obywatelskiego”. Jest to także niespójne z ogólnym zdefiniowaniem środków w ramach „życia publicznego”, które mają dotyczyć uczestnictwa w wydarzeniach istotnych z punktu widzenia „sektora pozarządowego”. Dodatkowym elementem jest wskazanie „wartości dodanej” – i znowu pojawia się pytanie co w tym przypadku będzie wartością dodaną czy to, że poznam nowych ludzi czy to że zobaczę nowe miejsce? Wymogiem jest również opisanie promocji wsparcia udzielonego w ramach Programu zarówno w przypadku „pomocy dorażnej” jak i „życia publicznego”.



		<p>„Należy opisać w jaki sposób promowane będzie wsparcie uzyskane w ramach dotacji. Zalecane jest, by o wsparciu w ramach Programu możliwie szeroko informować opinię publiczną, interesariuszy działań programowych, beneficjenta, itp. W tym celu konieczne jest też właściwe, zgodne z Regulaminem Konkursu, rozpowszechnianie informacji o źródle wsparcia w ramach dotacji oraz podmiocie udzielającym dotacji.” Sam wymóg informowania o źródle dotacji jest oczywiście zrozumiały, pytanie co się kryje za wymogiem opisu „w jaki sposób promowane będzie wsparcie uzyskane w ramach dotacji”. Wracając do przykładu dachu w przypadku „pomocy doraźnej” czy wystarczy tablica na budynku z informacją o dofinansowaniu (dachu) czy też wystarczy informacja o tym zamieszczona na stronie internetowej organizacji? Tyle tylko, że taki opis to jedno zdanie – „będzie tablica z informacją” ale może, skoro ten punkt się pojawia, organizacja na każdym organizowanym przez siebie spotkaniu w tym budynku w ciągu najbliższych 5 lat ma dodawać także tę informację? Naszym zdaniem wniosek o „wsparcie doraźne” jest bardzo skomplikowany, za dużo wymaganych, niepotrzebnych informacji w odniesieniu zarówno do celu dofinansowania jak i kwoty jaką może organizacja otrzymać.</p>	
31.	OFOP Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych	<p>1. Jedną z podstaw przyjęcia regulaminu jest Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Rozporządzenie to natomiast nadal nie zostało przyjęte, nie jest zatem możliwe dokonanie oceny, czy projekt Regulaminu jest z nim zgodny. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych przedstawiła już swoje stanowisko do Projektu Rozporządzenia (dalej, również w uwagach szczegółowych "Projekt Rozporządzenia") - zostało ono opublikowane w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny: <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//701/12312602/12515805/12515808/dokument354972.pdf">https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//701/12312602/12515805/12515808/dokument354972.pdf</a>. Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego nie odniósł się jednak jeszcze do zgłoszonych w nim uwag. W związku z tym, wskazujemy, że oprócz uwag zgłaszanych bezpośrednio do projektu Regulaminu, podtrzymujemy również wszystkie uwagi złożone do Projektu Rozporządzenia. 2. Na składanie uwag do wszystkich 3 regulaminów wyznaczono jedynie 10 dniowy termin, a jego ostatni dzień wypada ponadto w niedzielę. Zgodnie z powszechnie przyjętą praktyką, jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień wolny od pracy, termin powinien upływać w następny dzień roboczy, w przeciwnym wypadku termin zostaje bowiem w rzeczywistości skrócony o 2 dni. Taka sytuacja ma niestety miejsce w przypadku konsultacji Regulaminu, ponieważ system nie pozwoli na złożenie uwag w poniedziałek 15.10. Postulujemy zatem, aby przy przeprowadzaniu kolejnych konsultacji wyznaczać dłuższe terminy na składanie uwag oraz aby nie upływały one w niedzielę. Postulujemy również, aby w przyszłości dopuszczać możliwość zgłaszania uwag do projektów również w inny sposób niż za pośrednictwem systemu. 3. W konkursie zrezygnowano z prowadzenia 2-etapowej oceny wniosków (wstępnych i pełnych). Zgodnie z § 19 ust. 1-2 Projektu Rozporządzenia jest to możliwe, jeżeli jest to</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane w Regulaminie zapisy są zgodne z zapisami projektu przywołanego wyżej rozporządzenia, po uwzględnieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień międzyresortowych.</p>

		uzasadnione charakterem lub przedmiotem konkursu. Nie wyjaśniono jednak, dlaczego w tym przypadku jest to uzasadnione.	
--	--	--	--