

Zestawienie uwag z konsultacji społecznych Regulaminów PROO na rok 2022

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Numer rozdziału, podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie
1	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	A.I Informacje ogólne o programie	11	Jest: wartość środków dostępnych w Priorytecie 2a – 3,00 mln zł w l. 2022-2024 Zwiększenie wartości środków w konkursie.	Przy dopuszczalnej wartości projektów od 150 do 300 tys. zł, zaplanowane w priorytecie środki wystarczają na sfinansowanie nieznacznie powyżej 10 ofert. Ogłaszanie ogólnopolskiego konkursu przy tak nakreślonych zasadach i dostępnych środkach powoduje, że wiele organizacji podejmie trud tworzenia (stosunkowo złożonego i wymagającego długiego przygotowania) wniosku, który w znakomitej liczbie przypadków okaże się wysiłkiem i czasem zmarnowanym. Co więcej, konkurs nie pozwoli na sfinansowanie choćby po jednej ofercie w każdym z województw. Ogłoszenie konkursu powinno mieć miejsce, gdy liczba przyznanych ofert stanowić będzie co najmniej 25% wszystkich złożonych wniosków (w 2021 roku na konkurs wpłynęło 159 wniosków). W przeciwnym razie konkurs nie powinien być ogłaszany.	Wyjaśnienie Wysokość alokacji na konkurs dostosowana jest do wysokości środków zaplanowanych na realizację Programu oraz jego plan finansowy. Priorytet 2a ma charakter innowacji, jest bardzo specjalistyczny i jego założeniem jest dofinansowanie niewielkiej liczby podmiotów celem umożliwienia ścisłej współpracy oraz monitorowanie realizacji zadań przez NIW-CRSO.
2	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	A.I Informacje ogólne o programie	11	Jest: wartość środków dostępnych w Priorytecie 3 – 2,00 mln zł w l. 2022-2024 Zwiększenie wartości środków w konkursie.	Przy dopuszczalnej wartości projektów od 100 do 200 tys. zł, zaplanowane w priorytecie środki wystarczają na sfinansowanie nieznacznie powyżej 10 ofert. Ogłaszanie ogólnopolskiego konkursu przy tak nakreślonych zasadach i dostępnych środkach powoduje, że wiele organizacji podejmie trud tworzenia (stosunkowo złożonego i wymagającego długiego przygotowania) wniosku, który w znakomitej liczbie przypadków okaże się wysiłkiem i czasem zmarnowanym. Co więcej, konkurs nie pozwoli na sfinansowanie choćby po jednej ofercie w każdym z województw. Ogłoszenie konkursu powinno mieć miejsce, gdy liczba przyznanych ofert stanowić będzie co najmniej 25% wszystkich złożonych wniosków (w 2021 roku na konkurs wpłynęło 220 wniosków). W przeciwnym razie konkurs nie powinien być ogłaszany.	Wyjaśnienie Wysokość alokacji na konkurs dostosowana jest do wysokości środków zaplanowanych na realizację Programu oraz jego plan finansowy. Założeniem konkursu w 2022 roku jest dofinansowanie minimum 10 wniosków.
3	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych	A.I Informacje ogólne o programie	12	Jest: wartość środków dostępnych w Priorytecie 4 – 0,00 zł w l. 2022-2024 Zapewnienie budżetu konkursu.	Sposób organizacji konkursów w Programie nie może powodować, że w kolejnych latach realizacji Programu nie będzie można podejmować żadnych działań z konkretnych priorytetów w oparciu o środki dotacji. Dlatego konieczne jest wyodrębnienie budżetu na konkurs w Priorytecie 4. w kwocie umożliwiającej pozyskanie środków przez co najmniej 25% wszystkich wnioskujących.	Wyjaśnienie Realizacja konkursu w Priorytecie 4 w ramach edycji 2022 została uzależniona od wysokości dodatkowych środków przeznaczonych na realizację Programu uruchomionych w pierwszym kwartale 2022 roku. W ramach edycji 2021 w Priorytecie 4 dofinansowane zostały projekty realizowane w latach 2021-2022.
4	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	Część A. Priorytety Programu PROO	13	Priorytet 1a - „Istotnym elementem, który będzie brany pod uwagę w kontekście interwencji w ramach Priorytetu 1a będzie gotowość aplikujących podmiotów do budowy lub rozwijania sieci, federacji lub innych form aliansów w ramach sektora na rzecz wzmocnienia potencjału organizacyjnego, skuteczności realizacji celów statutowych, możliwości oddziaływania i współpracy z sektorem prywatnym i publicznym” – element ten nie powinien stanowić kluczowego elementu	Organizacje działają nieraz w wąskospecjalizowanym obszarze, co utrudnia wchodzenie w koalicje, partnerstwa z innymi organizacjami. Może się zdarzyć, że mimo gotowości do budowy sieci współpracy, nie będzie takiej możliwości. Stąd też punktowanie takiej współpracy w sposób szczególny, działa krzywdząco wobec organizacji, które działają co prawda w szerokim kręgu współpracy, w tym współpracy pro bono z różnymi organizacjami, instytucjami, firmami czy osobami prywatnymi w konkretnych, częstokroć działaniach, ale nie w całości realizowanego zadania.	Wyjaśnienie Zapis wynika z treści Programu PROO 2018-2030 (s. 44). Regulamin musi być zgodny z dokumentem nadrzędnym jakim jest Program.
5	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	Część A. Czas realizacji zadań	26	Organizacje mogłyby składać więcej niż 1 wniosek, w każdym z konkursów	Organizacje mogłyby składać więcej niż 1 wniosek, w każdym z konkursów – podyktowane to może być faktem, że organizacje prowadzą szeroką działalność (dla przykładu Stowarzyszenie SPES prowadzi ośrodek poradnictwa, warsztat terapii zajęciowej, mieszkanie chronione, wspólnoty spotkań)	Odrzucenie W ramach konkursów dofinansowywany jest rozwój Wnioskodawcy. Złożony wniosek powinien zakładać kompleksowy rozwój organizacji - może on dotyczyć wielu obszarów działalności Wnioskodawcy. Umożliwienie składania więcej niż jednego wniosku przez organizację w ramach konkursu spowodowałoby zmniejszenie ich szans na otrzymanie dotacji (w związku z większą konkurencją o środki) oraz podwyższyłoby koszty obsługi Programu.
6	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	Część A. Czas realizacji zadań	24-25	Czas realizacji zadań powinien być bardziej elastyczny	Czas realizacji zadań powinien być bardziej elastyczny – chodzi głównie o sytuacje szczególne, wyjątkowe, w tym np. te związane z konsekwencjami jakie obecnie przynosi, jak również jakie przyniesie pandemia, ale również z innymi, które w sposób bezpośredni mają wpływ na realizację zadań, osiągnięcie wyznaczonych rezultatów	Wyjaśnienie Czas realizacji zadań jest elastyczny: realizacja poszczególnych działań w ramach projektu ustalana jest przez Wnioskodawcę we wniosku. W przypadku zmian w trakcie realizacji zadania Regulamin dopuszcza wprowadzenie zmian w harmonogramie działań.

Zestawienie uwag z konsultacji społecznych Regulaminów PROO na rok 2022

7	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	Część A. Dopuszczalność zmian w zadaniu	65-67	Dopuszczalność zmian wskaźników i rezultatów	Założone wskaźniki i rezultaty nie zawsze są możliwe do zrealizowania/osiągnięcia w całości, a nawet w części. Co nie zmienia faktu, że podejmowane są różne działania na rzecz ich realizacji. Te działania powinny być ujmowane jako wskaźniki zastępcze. W realizowanych zadaniach pojawić się mogą zmienne zakłócające, które znacząco utrudniają, bądź nawet uniemożliwiają realizację zadania zgodnie z pierwotnymi założeniami, co może przełożyć się na niemożność prawidłowego rozliczenia otrzymanej dotacji (mniej niż 80% wykonania zadania).	Wyjaśnienie Regulamin dopuszcza wprowadzenie zmian we wskaźnikach i rezultatach projektu w celu dostosowania ich o faktycznej realizacji zadania. Dodanie wskaźników zastępczych by było dodatkowym skomplikowaniem wzoru wniosku.
8	Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem II kadencji	A.I informacje ogólne o programie	12	W Regulaminie konkursu Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na rok 2022 nie wskazano wysokości środków na realizację konkursu w ramach Priorytetu 4. – Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem postuluje, aby w 2022 r. Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zorganizował konkurs w ramach Priorytetu 4.	Pominięcie w Regulaminie konkursu Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich na rok 2022 wskazania wysokości środków na realizację konkursu w ramach Priorytetu 4. – Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich grozi brakiem realizacji konkursu w ramach tego priorytetu. Organizacje obywatelskie o profilu analityczno-badawczym pełnią istotną rolę w polskim życiu publicznym, dostarczając analiz merytorycznych oraz rekomendacji z zakresu polityk publicznych, wspierając w ten sposób procesy podejmowania strategicznych decyzji lub przyjmowania rozwiązań i regulacji. W ostatnich latach również organizacje młodzieżowe starają się prowadzić działalność analityczną w celu wzmocnienia głosu młodego pokolenia w polskim życiu publicznym i zwiększenia wpływu młodzieży na procesy decyzyjne. Wsparcie przyznawane w ramach Priorytetu 4 z punktu widzenia zarówno już istniejących jak i nowopowstających think tanków jest niezwykle istotne, ponieważ zapewnia tym organizacjom stabilność finansową. Dotacje instytucjonalne pozwalają think tankom planować działalność w perspektywie wieloletniej i nie ograniczać działalności badawczej do tematyki definiowanej każdorazowo w ramach projektów finansowanych z programów grantowych. Wobec powyższego Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem postuluje, aby w 2022 r. Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zorganizował konkurs w ramach Priorytetu 4.	Wyjaśnienie Realizacja konkursu w Priorytecie 4 w ramach edycji 2022 została uzależniona od wysokości dodatkowych środków przeznaczonych na realizację Programu uruchomionych w pierwszym kwartale 2022 roku. W ramach edycji 2021 w Priorytecie 4 dofinansowane zostały projekty realizowane w latach 2021-2022.