



Program
Fundusz Inicjatyw
Obywatelskich
na lata 2014–2020

FIO

Sprawozdanie z realizacji Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020, edycja 2019

Opracowanie:

Biuro Programów Horyzontalnych

Narodowego Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Spis treści

I Charakterystyka Funduszu Inicjatyw Obywatelskich.....	3
I.1 Wdrażanie Programu edycja 2019	4
I.2 Priorytety i kierunku działań.....	5
I.3 Charakterystyka złożonych ofert	6
I.3.1 Oferty w podziale na województwa	11
I.3.2 Forma prawna oferentów	13
I.4 Oferty dofinansowane.....	14
I.4.1 Oferty dofinansowane wg. priorytetów i kierunków działań.....	14
I.4.2 Dofinansowane oferty wspólne	16
I.4.3 Dofinansowane Oferty – podział na województwa.....	16
I.4.4 Kryteria strategiczne.....	20
I.5 Monitoring projektów	21
I.6 Współpraca z ekspertami	23
I.6.1 Ogólna ocena pomysłu.....	24
II Komitet Sterująco- Monitorujący Program FIO.....	25
III Informacja i promocja Programu FIO	29
III.1 Bieżące informacje	29
III.2 Spotkania informacyjne dla oferentów	29
III.3 Wsparcie dla beneficjentów	30
IV Ewaluacja Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020	31
IV.1 Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020.....	31
IV.2 Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu I Programu FIO na lata 2014-2020.....	33
IV.3 Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019	34

I Charakterystyka Funduszu Inicjatyw Obywatelskich

Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (FIO) to rządowy Program dotacyjny dla organizacji pozarządowych, w ramach którego dofinansowywane są projekty mające na celu zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Dotację można otrzymać na projekt społeczny. Zakres możliwych do zrealizowania działań obejmuje wszystkie obszary działalności pożytku publicznego. W ramach Programu wydzielone zostały cztery priorytety:

Priorytet 1. Małe inicjatywy – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwość realizacji inicjatyw oddolnych.

Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny angażować obywateli w różnej formie, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich.

Priorytet 3. Aktywni obywatele – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do zwiększenia zaangażowania obywateli w życiu publicznym.

Priorytet 4. Silne organizacje pozarządowe – projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora.

Podstawą prawną *Programu FIO na lata 2014-2020* jest *Uchwała Nr 209/2013 Rady Ministrów z 27 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020*.

Rok 2019 był 15. edycją wdrażania tego Programu realizowanego obecnie w perspektywie 2014-2020, wcześniej funkcjonującego jako:

- Program Rządowy w latach 2005-2007;
- w roku 2008 w ramach rezerwy celowej– Fundusz Inicjatyw Obywatelskich;
- Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013.
- Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020

W październiku 2017 roku rolę Instytucji Zarządzającej od Ministra ds. zabezpieczenia społecznego, na podstawie *ustawy z dnia 15 września 2017 roku o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego* przejął Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Edycja 2019 była drugim konkursem w całości przeprowadzonym przez NIW- CRSO.

I.1 Wdrażanie Programu edycja 2019

Konkurs w ramach edycji 2019 ogłoszono 19 grudnia 2018 r. Oferty mogły być składane do 21 stycznia 2019 roku, jednakże w związku z licznymi prośbami potencjalnych oferentów, termin ten został przedłużony do 23 stycznia.

W ramach konkurs ogłoszono nabór na Priorytety 2-4 Programu. W tej edycji nie były składane oferty w Priorytecie 1: Małe inicjatywy. Powyższe było spowodowane faktem, że Operatorzy odpowiedzialni za realizację zadań w przedmiotowym Priorytecie w ramach edycji 2018 otrzymali dofinansowanie na projekty dwuletnie.

W edycji 2019 zostały podtrzymane zmiany w kwestii wkładu własnego, który od edycji 2018 przestał być formalnie wymagany, co ułatwiło udział w konkursie wielu podmiotom, które miałyby problem z pozyskaniem wkładu finansowego, rzeczowego, czy osobowego do swoich projektów. Podtrzymana została także możliwość ubiegania się o finansowanie rozwoju instytucjonalnego własnej organizacji – na ten cel wnioskodawca mógł przeznaczyć do 20% wnioskowanej dotacji. Wydatki w ramach tej kategorii kosztorysu nie musiały być w żaden sposób związane z projektem, przy czym potrzeba ich poniesienia musiała być dodatkowo uzasadniona. FIO 2019 to również konkretne zmiany – po raz pierwszy można było ponosić wydatki za granicą, co może znacznie zwiększyło zakres działań możliwych do dofinansowania. Wprowadzono nowe kryterium oceny merytorycznej – ogólną ocenę pomysłu. W jej ramach oferta otrzymała ogólną ocenę na skali S, A+, A, B+, B, C+, C.

Łącznie, w edycji 2019 Programu FIO złożonych zostało **3 276 ofert**. Była to liczba wyższa w stosunku do liczby ofert złożonych w 2018 roku, kiedy to wpłynęło 2884 aplikacji. W 2019 roku na realizację Programu FIO przeznaczono z budżetu państwa 60 mln zł, w tym 2,4 mln zł na pomoc techniczną programu.

I.2 Priorytety i kierunki działań

W roku 2019 Program obejmował Priorytety 2-4, możliwe było składanie ofert jednorocznych, obejmujących działania tylko w roku 2019 lub dwuletnich obejmujących działania w roku 2019 i 2020. Działania podejmowane w ramach Priorytetu 1: Małe inicjatywy były kontynuowane przez Operatorów wyłonionych w ramach Edycji 2018, którzy otrzymali dofinansowanie na realizację zadań dwuletnich.

Zakres możliwych do zrealizowania w ramach Programu działań obejmował wszystkie wymienione w art. 4 UoDPiW obszary działalności pożytku publicznego.

Tabela 1 Priorytety i kierunki działań.

Priorytet 1. Małe inicjatywy Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwości obywateli w realizacji oddolnych inicjatyw, poprzez zwiększanie roli inicjatyw nieformalnych, animowanie działań samopomocowych, wspieranie młodych organizacji pozarządowych. W ramach tego priorytetu organizacje ubiegały się o status Operatora, który poprzez mikrodotacje wspiera lokalne inicjatywy. Realizacja Priorytetu 1 odbywała się za pośrednictwem instrumentu przewidzianego w art. 16 ust. 7 UoDPiW, tzw. „regrantingu”. Oznacza to, że w konkursie ogłoszonym przez Instytucję Zarządzającą wyłonieni zostali Operatorzy, którzy byli zobowiązani do dalszej dystrybucji środków w poszczególnych województwach.
Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach angażować obywateli, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich. Dotyczyły one aktywizacji obywateli w sprawach wspólnotowych, rozwijania wolontariatu, działań mających na celu poprawę zdolności organizacji pozarządowych do mobilizowania zasobów, wspierania aktywnych form integracji społecznej, rozwoju przedsiębiorczości społecznej, tworzenia warunków rozwoju bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego.
Priorytet 3. Aktywni obywatele Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do wzrostu partycypacji obywateli w sprawach publicznych. Priorytet obejmuje swoim zasięgiem zagadnienia dotyczące m.in. zwiększania wpływu obywateli na polityki publiczne, rozwijania edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych, działań mających na celu wzrost znaczenia organizacji strażniczych i rzecznich, wspieranie tworzenia partnerstw (w tym partnerstwa publiczno-społecznego) i innych form współpracy, służących aktywizacji obywateli oraz przekazywaniu im realizacji zadań publicznych.
Priorytet 4: Silne organizacje pozarządowe Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez

organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora. W ramach priorytetu 4, wyodrębniono KDS.

I.3 Charakterystyka złożonych ofert

Najbardziej popularnym priorytetem w ramach całego programu był podobnie jak w latach ubiegłych Priorytet 2 – ponad 73% złożonych ofert dotyczyło działań w ramach tego priorytetu. Z uwagi na swoją specyfikę, najmniej popularny był Priorytet 4, w którym oferty złożono 355 ofert (ponad 10% złożonych ofert). Z kolei dla Priorytetu 3 było to 52 wniosków (ponad 15% złożonych ofert). W ramach kierunków działań podejmowanych przez Oferentów, najbardziej popularnym było wspieranie aktywnych form integracji społecznej (39,38% wszystkich złożonych ofert), w którym to zawierają się zarówno działania dotyczące osób niepełnosprawnych, jak i te skierowane do dzieci i młodzieży oraz seniorów co wskazuje na istotność tejże działalności w sektorze obywatelskim.

Kolejnymi istotnym kierunkiem działań były:

- aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych 21,98 % wszystkich złożonych ofert
- rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych 9,71%
- rozwijanie wolontariatu 8,39%.

Tematyka i grupy docelowe składanych wniosków były bardzo zróżnicowane, jednakże w podziale na sferę pożytku publicznego w jakiej dana oferta była realizowana, największa liczba działań (18,90%) dotyczyła inicjatyw wspomagających rozwój wspólnot i społeczności lokalnych. Tabele numer 2 i 4 zawierają zestawienia ofert wg kierunków priorytetów, kierunków działań i sfer pożytku publicznego.

Tabela 2. Oferty złożone wg kierunku działań

Priorytet i kierunek działania	Liczba złożonych ofert	Odsetek złożonych ofert
2.1 Aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych	720	21,98%
2.2. Rozwijanie wolontariatu	275	8,39%

2.3 Poprawa zdolności organizacji pozarządowych do mobilizowania zasobów	64	1,95%
2.4 Aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych	99	3,02%
2.5 Wspieranie aktywnych form integracji społecznej	1290	39,38%
2.6 Rozwój przedsiębiorczości społecznej	42	1,28%
2.7 Tworzenie warunków rozwoju bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	42	1,28%
3.1 Zwiększanie wpływu obywateli na polityki publiczne	109	3,33%
3.2 Rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych	318	9,71%
3.3 Wzrost znaczenia organizacji strażniczych i rzecznich	16	0,49%
3.4 Wspieranie tworzenia partnerstw (w tym partnerstwa publiczno-społecznego) i innych form współpracy, służących aktywizacji obywateli oraz przekazywaniu im realizacji zadań publicznych	16	0,49%
4.1 Zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich	326	9,95%
4.2 Wspieranie działań o charakterze systemowym	59	1,80%
łącznie	3 276	100%

Tabela 3. Oferty złożone wg priorytetu

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Odsetek złożonych ofert
2 Aktywne społeczeństwo	2 397	73,17%
3 Aktywni obywatele	524	15,84%
4 Silne organizacje pozarządowe	355	10,68%

Tematyka i grupy docelowe złożonych ofert była bardzo zróżnicowana, jednakże oferty można pogrupować ze względu na sfery pożytku publicznego.

Tabela 4. Oferty złożone wg sfery pożytku publicznego

Sfera pożytku publicznego	Liczba złożonych ofert	Odsetek złożonych ofert
1. pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób,	238	3,78%
2. wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,	27	1,04%
3. udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa,	38	1,28%
4. działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,	113	2,50%
5. działalności charytatywnej,	13	0,35%
6. podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej,	259	13,04%
7. działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego,	9	0,38%
8. działalności na rzecz integracji cudzoziemców,	23	0,38%
9. ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.	83	2,08%
10. działalności na rzecz osób niepełnosprawnych,	210	6,17%
11. promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy,	6	0,10%
12. działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn,	5	0,21%
13. działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym,	177	5,55%
14. działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości,	53	1,04%

Sfera pożytku publicznego	Liczba złożonych ofert	Odsetek złożonych ofert
15. działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej,	12	0,42%
16. działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,	719	18,90%
17. nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania,	151	4,92%
18. działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży,	237	7,21%
19. kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,	232	5,86%
20. wspierania i upowszechniania kultury fizycznej,	243	5,31%
21. ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego,	70	1,91%
22. turystyki i krajoznawstwa,	26	0,80%
23. porządku i bezpieczeństwa publicznego,	19	0,42%
24. obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,	3	0,03%
25. upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji,	53	1,42%
26. udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego,	6	0,17%
27. ratownictwa i ochrony ludności,	96	1,66%
29. upowszechniania i ochrony praw konsumentów,	7	0,03%
30. działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami,	9	0,21%

Sfera pożytku publicznego	Liczba złożonych ofert	Odsetek złożonych ofert
31. promocji i organizacji wolontariatu,	141	4,89%
32. pomocy Polonii i Polakom za granicą,	2	0,07%
33. działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych,	0	0,03%
35. promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą,	5	0,03%
36. działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka,	45	1,14%
37. przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym,	29	0,80%
38. rewitalizacji,	4	0,21%
39. działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w art. 4 ust. 1. pkt 1-32a UoDPPioW	201	5,65%

O największą pulę środków aplikowano w ramach priorytetu 2, co wynika z samej ich liczby – zapotrzebowanie wynosiło 69% kwoty ze wszystkich wnioskowanych środków. Drugi w kolejności, pod względem łącznej wartości wnioskowanej dotacji był priorytet 3 – 18%. Natomiast o najmniejszą pulę środków wnioskowano w przypadku priorytetu 4- 13%.

Tabela 5. Suma wnioskowanych dotacji wg priorytetu

Priorytet	Kwota wnioskowanej dotacja	Odsetek wnioskowanej kwoty
2	397 573 684,13 zł	69%
3	102 382 321,71 zł	18%
4	73 568 610,16 zł	13%
łącznie	573 524 616,00 zł	100,00%

Wartość wnioskowanych dotacji przekroczyła alokację środków ponad dziewięciokrotnie.

Co pokazuje jak duże są potrzeby III sektora związane z szeroko pojętą działalnością społeczną. Biorąc pod uwagę powyższe zapotrzebowanie, zgodnie z Programem Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020, w roku 2019 planowany podział środków w podziale na poszczególne priorytety wyglądał następująco:

Tabela 6. Planowana alokacja środków

Priorytet	Wartość alokacji	Odsetek alokacji
1	10 200 000 zł	17,70%
2	30 000 000 zł	52,10%
3	12 000 000 zł	20,83%
4	5 400 000 zł	9,37%
łącznie	57 600 000 zł	100%

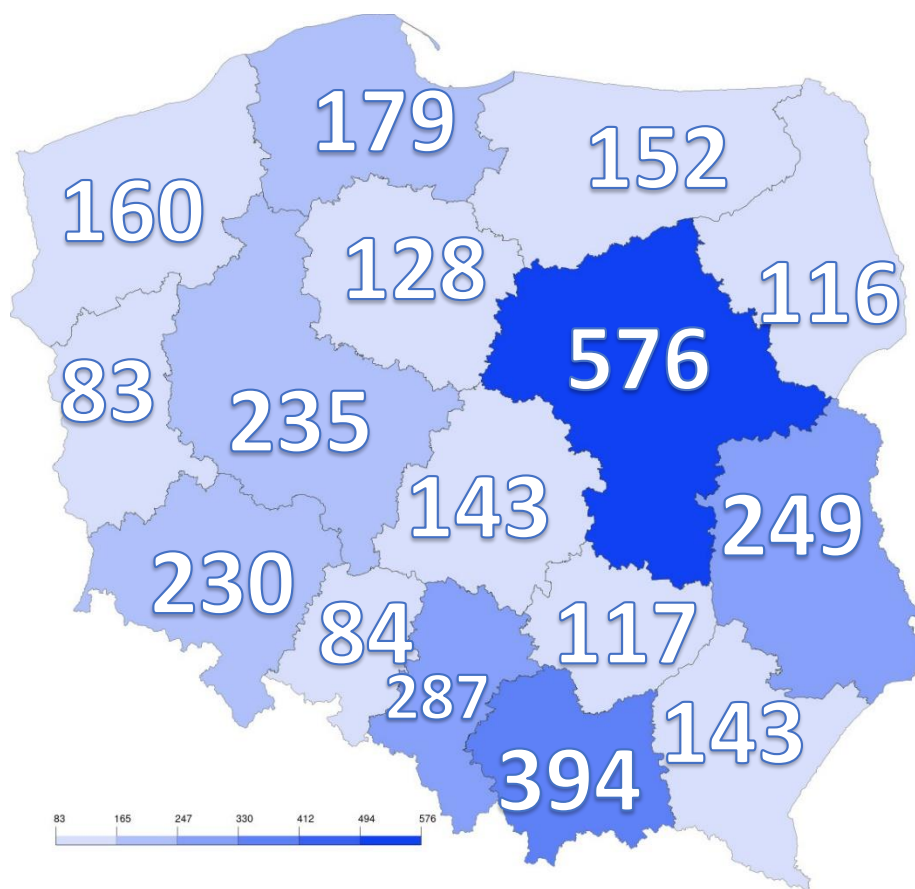
[I.3.1 Oferty w podziale na województwa](#)

W ramach edycji 2019 Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich najwięcej ofert zostało złożonych przez organizacje mające siedzibę w następujących województwach:

- mazowieckie (576 ofert)
- małopolskiego (394 oferty)
- śląskie (287 ofert)
- lubelskie (249 ofert)

Z kolei najmniej ofert zostało złożonych z województw: opolskiego (84 oferty) lubuskie (83 oferty), oraz świętokrzyskiego (117 Ofert). Przy czym porównując dane do roku 2018, widoczne jest zwiększenie liczby złożonych ofert odpowiednio o 23 w lubuskim, 18 w świętokrzyskim, natomiast w opolskim liczba utrzymała się na zbliżonym poziomie (1 oferta mniej). Zbiorcze dane dla wszystkich szesnastu województw przedstawiono na mapie nr 1.

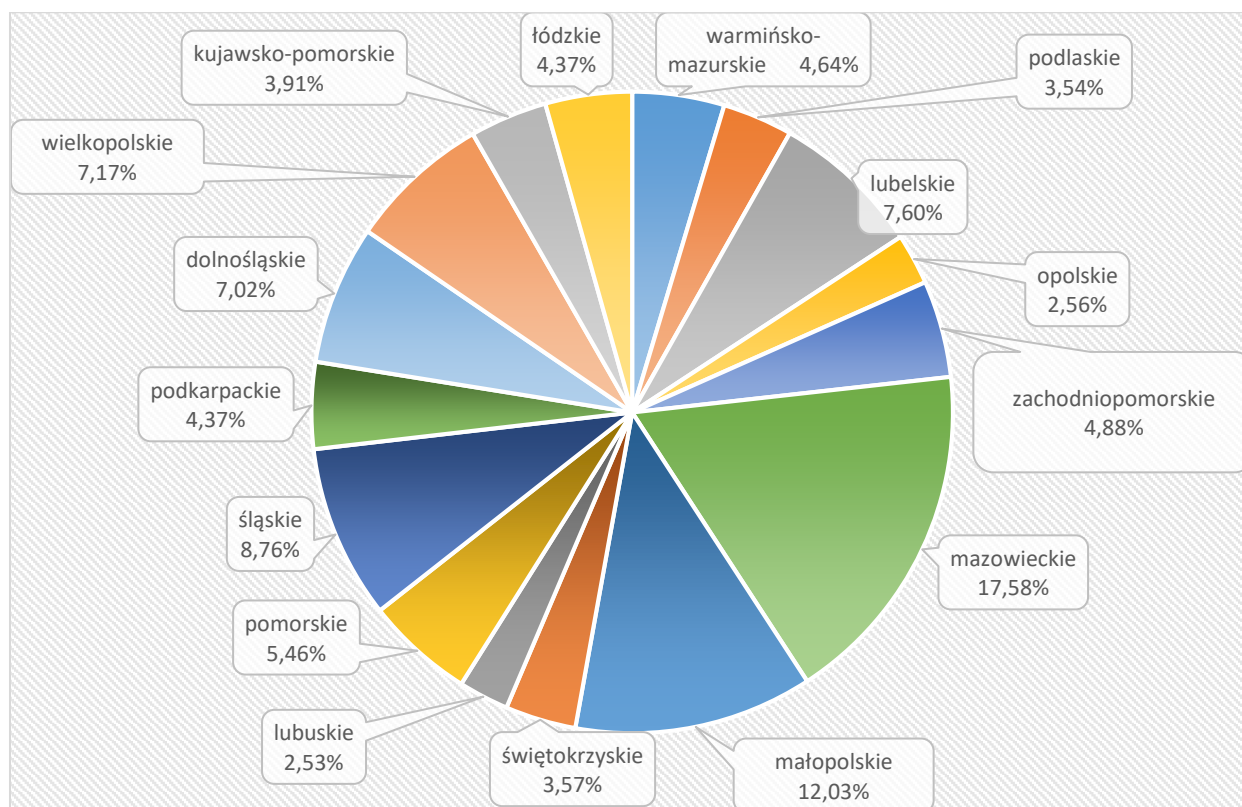
Mapa 1. Liczba ofert nadesłanych z poszczególnych województw



Podobnie jak w roku 2018, widoczne jest większe wyrównanie liczby ofert składanych z poszczególnych województw. Dla porównania jeszcze w roku 2017 oferty z czterech województw z największą liczbą ofert (mazowieckie, małopolskie, śląskie i wielkopolskie) stanowiły prawie 50% wszystkich złożonych.

Liczbę ofert nadesłanych z poszczególnych województw w ujęciu procentowym przedstawia wykres1. Porównując rozłożenie regionalne złożonych Ofert w ramach edycji 2019 Programu z poprzednimi latami realizacji należy zwrócić uwagę na utrzymujące się wysokie zainteresowanie konkursem w wybranych regionach, w tym najwyższe w województwach: mazowieckim, małopolskim, oraz śląskim. Wzrosła również liczba ofert złożonych w województwie lubelskim.

Wykres 1. Procentowy podział złożonych ofert wg województw



I.3.2 Forma prawna oferentów

Zgodnie z Regulaminem FIO 2019, podmiotami uprawnionymi do udziału w konkursie były:

- organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 UoDPPioW;
- osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego;
- stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
- spółdzielnie socjalne;
- spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r.

o sporcie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1463), które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Wśród ofert złożonych w ramach konkursu w roku 2019:

- 1848 zostało złożone przez stowarzyszenia, co stanowiło 56% wszystkich złożonych ofert;
- 0 zostało złożone przez fundacje, co stanowiło 32% wszystkich złożonych ofert;
- 231 zostało złożone przez stowarzyszenia zwykłe, co stanowiło 6% wszystkich złożonych ofert;
- 38 zostało złożone Kościelne osoby prawne i kościelne jednostki organizacyjne, co stanowiło 2% wszystkich złożonych ofert;
- 41 zostało złożone przez spółdzielnie socjalne, co stanowiło 2% wszystkich złożonych ofert;
- 45 zostało złożone przez Koła Gospodyń Wiejskich, co stanowiło 2% wszystkich złożonych ofert;
- 13 ofert zostało złożonych przez pozostałe podmioty tj.: kluby sportowe, kółka rolnicze, sp z.o.o i spółki akcyjne.

I.4 Oferty dofinansowane

I.4.1 Oferty dofinansowane wg. priorytetów i kierunków działań

Wszystkie złożone w ramach konkursu FIO 2019 oferty zostały poddane ocenie formalnej, w trakcie której większość z nich została oceniona pozytywnie (3253 z 3276). Przyczyną negatywnej oceny formalnej było złożenie oferty po terminie, złożenie oferty przez organizacje nieuprawnione, złożenie więcej niż jednej oferty przez tą samą organizację, ostatecznie, 17 ofert zostało odrzuconych z powodów formalnych. Pozostałe oferty zostały przekazane do dalszej oceny. W wyniku oceny merytorycznej:

- 2749 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie pozytywnie;
- 510 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie negatywnie (obaj eksperci przyznali punktację poniżej minimum w tym samym kryterium oceny lub oferta otrzymała poniżej 120 punktów łącznie) lub ocenę C w ogólnej ocenie pomysłu.

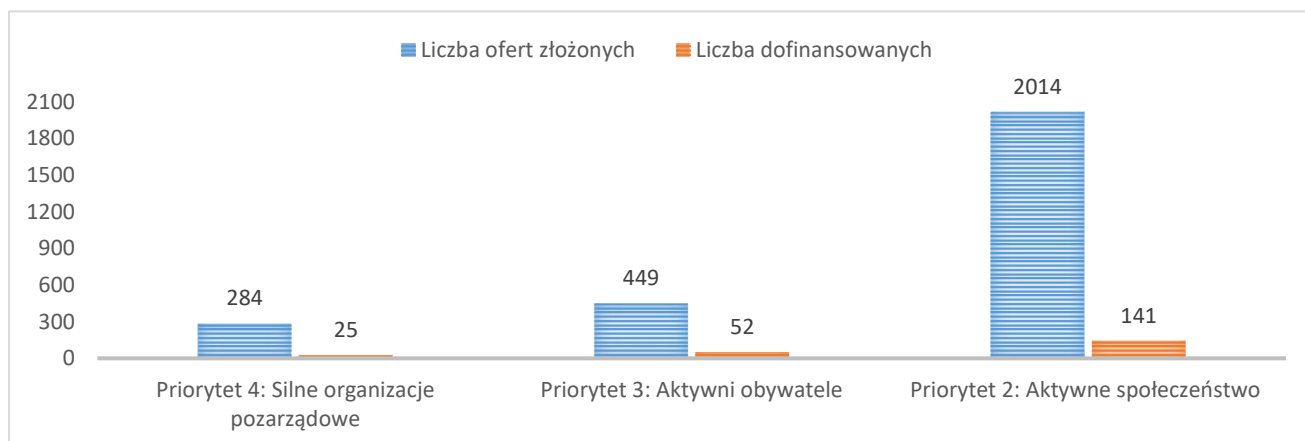
Ostatecznie do dofinansowania rekomendowano 218 projektów.

Tabela 7. Liczba ofert dofinansowanych wg priorytetów

Priorytet	Liczba dofinansowanych projektów	Wskaźnik sukcesu w danym priorytecie
2. Aktywne społeczeństwo	141	7,52%
3. Aktywni obywatele	52	13,10%
4. Silne organizacje pozarządowe	25	9,65%
łącznie	218	7,64%

Zgodnie z podziałem alokacji finansowej zapisanej w Programie, najwięcej środków przeznaczono na priorytet 2 i w jego ramach dofinansowano największą liczbę projektów (141). W przypadku Priorytetu 3 dofinansowane zostały 52 projekty. Natomiast dla Priorytetu 4 było to 25 projektów.

Wykres 2. Liczba Ofert złożonych i dofinansowanych wg priorytetów



Najwięcej środków przyznano w ramach najbardziej popularnego priorytetu 2. Drugim w kolejności wysokości przekazanych środków był priorytet 3. W przypadku priorytetu 1 kwota wynika z kontynuacji projektów dofinansowanych w ramach edycji 2018. W priorytecie 2 i 3 najbardziej popularnymi kierunkami były: 2.5 Wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz 3.2 Rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych. Wysokie

zainteresowanie przedmiotowymi obszarami znalazło swoje odzwierciedlenie w liczbie ofert dofinansowanych, w ramach kierunku 2.5 dofinansowano 53 oferty, natomiast w ramach 3.2 – 42. Z kolei w priorytecie 4 najpopularniejszy kierunek to 4.1 zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich, gdzie dofinansowano 18 projektów.

I.4.2 Dofinansowane oferty wspólne

W ramach FIO 2019, wśród wszystkich złożonych ofert (3276) 4,30% stanowiły oferty wspólne (141 wszystkich złożonych ofert). W edycji 2019, oferty wspólne były dodatkowo punktowane (3 kryterium oceny strategicznej- 2 punkty). Do realizacji przyjęto 22 oferty wspólne: 16 w Priorytecie 2, 2 w Priorytecie 3, 4 w Priorytecie 4. Oznaczało to, iż 10,1 % z wszystkich dofinansowanych projektów (218) było realizowanych wspólnie przez 2 lub więcej organizacji.

Tabela 8. Dofinansowane oferty złożone w ramach oferty wspólnej

Priorytet	Liczba Ofert dofinansowanych ogółem	Liczba ofert dofinansowanych ramach oferty wspólnej	Odsetek dofinansowanych
Priorytet 2. Aktywne Społeczeństwo	141	16	11,35%
Priorytet 3. Aktywni Obywatele	52	2	3,85%
Priorytet 4. Silne Organizacje Pozarządowe	25	4	16%
Łącznie	218	22	10,1%

I.4.3 Dofinansowane Oferty – podział na województwa

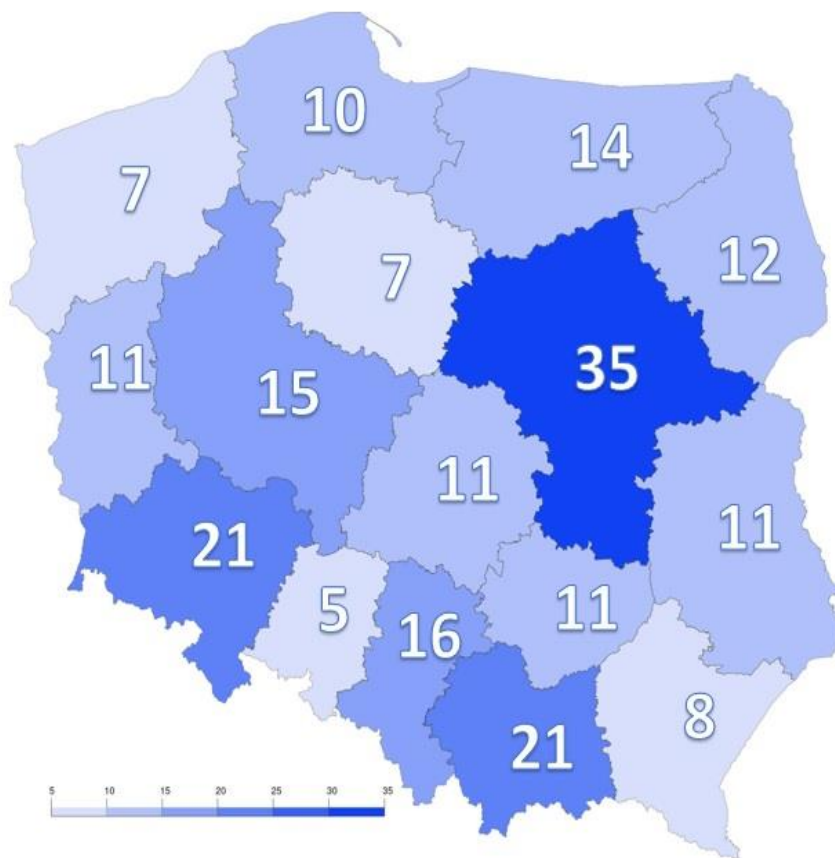
Analizując regionalne rozłożenie dofinansowanych ofert w ramach FIO 2019 można zauważyć, iż najwięcej z nich zostało złożonych przez organizacje posiadające siedzibę w następujących województwach:

- mazowieckie – 35, stanowiących 16% wszystkich ofert przeznaczonych do dofinansowania;
- dolnośląskie – 21, co stanowiło 10% wszystkich ofert przeznaczonych do dofinansowania;
- małopolskie – 21, co stanowiło 10% wszystkich ofert przeznaczonych do dofinansowania;

- śląskie- 16, co stanowiło 7 % wszystkich ofert przeznaczonych do dofinansowania.

Najmniej ofert przeznaczono do dofinansowania w województwach opolskim, kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim– 5 z woj. opolskiego (co stanowiło 2% z puli przeznaczonej do dofinansowania) i 7 z woj. Kujawsko- pomorskiego oraz zachodniopomorskiego (co stanowi 3%).

Mapa 2. Projekty dofinansowane podział na województwa

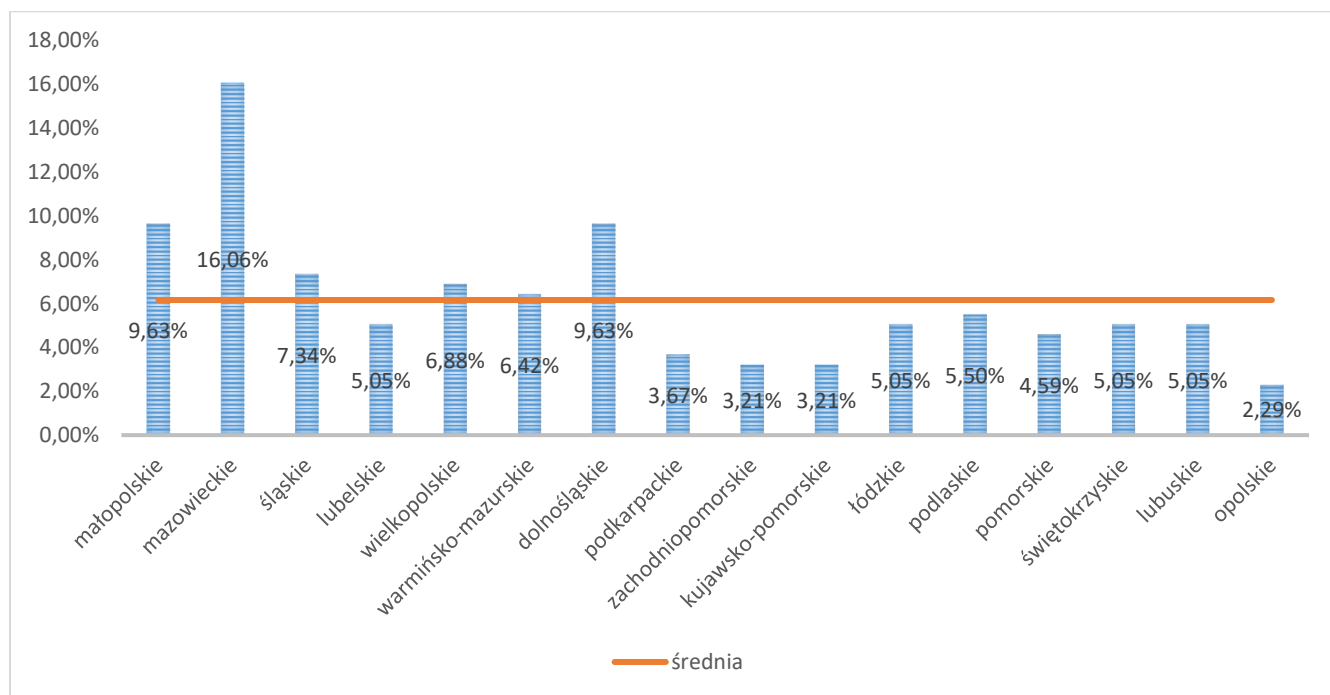


Analizując wskaźnik efektywności ofert złożonych w ramach FIO 2019 (oferty dofinansowane/oferty złożone), najwyższą wartość osiągnął on w województwach:

- mazowieckim – 16,06% projektów przeznaczonych do dofinansowania;
- dolnośląskim 9,63%
- małopolskim 9,63%
- śląskim– 7,34 %

Najniższa wartość wskaźnika dotyczyła województw opolskiego (2,29%), kujawsko-pomorskiego (3,21%), zachodniopomorskiego (3,21%) i podkarpackiego (3,67). Dane całościowe przedstawia wykres numer 3.

Wykres 3. Wskaźnik efektywności w podziale na województwa



Analizując stosunek liczby mieszkańców województwa do liczby projektów realizowanych na jego obszarze, w ramach FIO 2019 najlepiej wypadły województwa:

- lubelskiego – 1 oferta na 8 504 mieszkańców;
- małopolskiego– 1 oferta na 8 630 mieszkańców;
- mazowieckiego– 1 oferta na 9 380 mieszkańców;
- warmińsko- mazurskiego– 1 oferta na 9 401 mieszkańców.

Najniższa wartość wskaźnika dotyczyła województw: łódzkiego – 1 oferta na 17 247 mieszkańców, kujawsko-pomorskiego – 1 oferta na 16 233 mieszkańców, oraz śląskiego – 1 oferta na 14 888 mieszkańców.

Tabela 9. Poziom zaangażowania obywateli. Złożone oferty w przeliczeniu na mieszkańca

Województwo	Liczba złożonych ofert	Liczba mieszkańców na jedną ofertę	Odsetek zaangażowania (liczba ofert/10 tys. mieszkańców)
warmińsko-mazurskie	152	9 401	1,52%
podlaskie	116	10 185	1,16%
lubelskie	249	8 504	2,49%
opolskie	84	11 744	0,84%
zachodniopomorskie	160	10 631	1,60%
mazowieckie	576	9 380	5,76%
małopolskie	394	8 630	3,94%
świętokrzyskie	117	10 611	1,17%
lubuskie	83	12 223	0,83%
pomorskie	179	13 036	1,79%
śląskie	287	15 796	2,87%
podkarpackie	143	14 888	1,43%
dolnośląskie	230	12 614	2,30%
wielkopolskie	235	14 867	2,35%
kujawsko-pomorskie	128	16 232	1,28%
łódzkie	143	17 247	1,43%

I.4.4 Kryteria strategiczne

Każda oferta złożona w ramach otwartego konkursu FIO 2019 podlegała ocenie merytorycznej odnoszącej się do treści oferty, wiarygodności i zdolności projektodawcy do podjęcia realizacji projektu oraz zasad finansowania projektów. W tych obszarach dana oferta była oceniana pod kątem ogólnej oceny pomysłu (nowe kryterium oceny) oraz mogła otrzymać maksymalnie 200 punktów. Ponadto oferty składane w ramach priorytetu 2, 3 i 4 podlegały ocenie wg kryteriów strategicznych. Określone one zostały w związku z koniecznością zapewnienia realizacji celów szczegółowych Programu FIO oraz realizacji bieżących polityk publicznych. Spełnianie kryteriów strategicznych oznaczało przyznanie spełniającym je ofertom premii punktowej w wysokości maksymalnie 11 punktów. Jednocześnie, spełnienie kryteriów strategicznych nie było obowiązkowe do otrzymania dofinansowania. W przypadku oferty wspólnej kryteria strategiczne uznawano się za spełnione tylko wówczas gdy wszyscy oferenci je spełniali. Kryteria strategiczne ustalone w ramach edycji 2019 przedstawia poniższa tabela:

Tabela 10. Kryteria strategiczne funkcjonujące w ramach FIO 2019

Nr	Kryterium Strategiczne	Punktacja	Cel ustanowienia kryterium
1.	Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2017 roku nie przekracza 100 tys. zł.	3	Wspieranie małych organizacji z mniejszym doświadczeniem w realizacji dużych projektów
2.	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców.	3	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków
	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców.	1	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków
3.	Oferta złożona w ramach oferty wspólnej (minimum dwóch oferentów)	2	Promowanie współpracy i budowania partnerstw między podmiotami trzeciego sektora.
4.	Oferta złożona przez podmiot, który nie otrzymał dotychczas dotacji w ramach P FIO 2014-2020 .	3	Wspieranie nowych organizacji, które nie korzystały jeszcze z Programu FIO

Punktacja w przypadku każdego z kryteriów była przyznawana na zasadzie zero-jedynkowej tzn. spełnienie kryterium oznaczało przyznanie pełnej liczby punktów, a niespełnienie – ich brak. W związku z powyższym oferta w priorytetach 2-4 mogła otrzymać maksymalnie 211 punktów (100 pkt od każdego z ekspertów oraz 11 w wyniku oceny strategicznej).

I.5 Monitoring projektów

W 2019 roku Biuro Programów Horyzontalnych przeprowadziło 77 wizyt monitorujących (co stanowi ponad 35% dofinansowanych projektów), których celem było wsparcie organizacji w realizowanych projektach, zwrócenie uwagi na przestrzeganie wymogów regulaminu FIO edycji 2019, jak również weryfikacja poziomu zaawansowania realizacji projektów. Organizacje, w których zostały przeprowadzone wizyty były wybierane pod kątem tematyki realizowanych projektów, wysokości realizowanego budżetu ale również siedziby. Istotne było bowiem aby w ramach jednego wyjazdu można było przeprowadzić wizyty możliwie największej liczby zadań realizowanych w tej samej miejscowości, gminie lub powiecie (co pozwala na minimalizację kosztów takiego wyjazdu i jednocześnie pozwalała racjonalnie wykorzystać czas pracy osoby bądź osób przeprowadzających taką wizytę). Realizacja wizyt monitorujących została przeprowadzona we wszystkich województwach. Przedstawiciele NIW- CRSO najczęściej odwiedzali organizacje mające siedzibę w województwie mazowieckim (13), śląskim, małopolskim (po 8), wielkopolskim (7) oraz kujawsko-pomorskim (6). W trakcie spotkań nie stwierdzono poważniejszych uchybień w realizacji projektów, organizacje podnosiły często problemy związane z przestrzeganiem przepisów wynikających z RODO, jak również potrzeby dodatkowych szkoleń dotyczących pisania wniosków, czy opracowywania wskaźników i rezultatów projektów.

Tabela 11. Lista organizacji monitorowanych

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa organizacji</i>	<i>Miasto</i>
1	<i>Fundacja Pracownia Dialogu</i>	<i>Toruń</i>
2	<i>Fundacja Generał Elżbiety Zawackiej. Archiwum i Muzeum Pomorskie Armii Krajowej oraz Wojskowej Służby Polek</i>	<i>Toruń</i>
3	<i>Fundacja Będziem Polakami</i>	<i>Bydgoszcz</i>
4	<i>Unisławskie Towarzystwo Historyczne</i>	<i>Unisław</i>
5	<i>Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Amicus</i>	<i>Kruszwica</i>
6	<i>Stowarzyszenie Profutrzaki - Centrum Edukacji Prozwierzęcej</i>	<i>Brześć Kujewski</i>
7	<i>Fundacja Dziupla Inicjatyw Przyrodniczych</i>	<i>Słubice</i>
8	<i>Fundacja Innowacyjny Klub Rodzica</i>	<i>Zielona Góra</i>
9	<i>Fundacja od A do Z</i>	<i>Zielona Góra</i>
10	<i>Stowarzyszenie "Inicjatywa Lubuska"</i>	<i>Zielona Góra</i>
11	<i>Stowarzyszenie NonStop</i>	<i>Grzegorzew</i>
12	<i>Ochotnicza Straż Pożarna w Biskupicach</i>	<i>Biskupice</i>
13	<i>INSTYTUT NATURALNEGO PLANOWANIA RODZINY WEDŁUG METODY PROF. DR MED. J. ROTZERA</i>	<i>Warszawa</i>
14	<i>Fundacja Dom Kultury</i>	<i>Warszawa</i>

15	Fundacja Progressus	Białystok
16	Fundacja Rozwoju Regionalnego i Przedsiębiorczości	Białystok
17	Stowarzyszenie Prospołecznych Inicjatyw Kombajn Kulturalny	Wydmin
18	Uczniowski Klub Sportowy Boxing Sokółka	Sokółka
19	STOWARZYSZENIE INTEGRACJI ŚRODOWISK LOKALNYCH WSPÓLNIE DO CELU	Olecko
20	Zgromadzenie Sióstr Albertynek Posługujących Ubogim	Kraków
21	Fundacja Mapa Pasji	Kraków
22	FUNDACJA PIĘTRUS NA RZECZ WSPIERANIA ROZWOJU OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ	Kraków
23	FUNDACJA WARSAW INSTITUTE	Warszawa
24	Fundacja Inicjatyw Młodzieżowych	Warszawa
25	Zrzeszenie Wolność i Niezawisłość Stowarzyszenie Społeczno- Kombatanckie	Lublin
26	FUNDACJI KUŹNIA INICJATYW SPOŁECZNYCH	Katowice
27	Fundacja Sztuki Nowej ZNACZY SIĘ	Kraków
28	Fundacja im. Janusza Kurtyki	Warszawa
29	Klub Bokserski Legia w formie Stowarzyszenia	Warszawa
30	Charytatywne Stowarzyszenie Niesienia Pomocy Chorym Misericordia	Lublin
31	Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki	Częstochowa
32	Stowarzyszenie Pomocy Osobom z Autyzmem	Częstochowa
33	Stowarzyszenie EZG	Zgierz
34	Stowarzyszenie Miłośników Teatru w Szalowej	Szalowa
35	Parafia Rzymsko-Katolicka P.W.Jana Chrzciciela w Kobylance	Kobylanka
36	Uczniowski Ludowy Klub Sportowy w Korzennej	Korzenne
37	Fundacja FYLION	Stary Sącz
38	Fundacja Przyszań	Warszawa
39	LEGIONOWSKIE STOWARZYSZENIE "AMICUS"	Legionowo
40	Kościół Armia Zbawienia RP	Warszawa
41	Lokalna Organizacja Turystyczna Mazowska Zachodniego	Żyrardów
42	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	Wrocław
43	Fundacja "Pasja Życia" im. s. Józefy Menendez	Legionowo
44	Fundacja Życie	Łódź
45	Fundacja Zielona Agra	Poznań
46	ZHR Okręg Wielkopolski	Poznań
47	CARITAS DIECEZJI KIELECKIEJ	Kielce
48	Fundacja imienia Stefana Artwińskiego	Kielce
49	Warsaw Enterprise Institute	Warszawa
50	Fundacja Wspierania Rodziny Matecznik	Poznań
51	Polski Związek Niewidomych Okręg Wielkopolski	Poznań
52	Stowarzyszenie Metropolia Poznań Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Edukacji Obywatelskiej CREO	Poznań

53	TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ DZIECI ODDZIAŁ MIEJSKI W SUCHEDNIOWIE	Suchedniów
54	Parafia Rzymskokatolicka św Andrzeja Apostoła	Suchedniów
55	Spółdzielnia Socjalna Tropem Przygody	Kielce
56	Fundacja Braci Golec	Milówka
57	Stowarzyszenie Integracja-Pomocna Dłoń w Milówce	Milówka
58	Fundacja Energia Społeczna	Rajcza
59	Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Zespołu Szkół imienia Jana Pawła II w Pietrzykowicach	Pietrzykowice
60	Stowarzyszenie Zbója Szczyrka	Szczyrk
61	Koalicja Młodych Aktywistów	Strzelce Krajeńskie k/ Gorzów Wielkopolski
62	Pracownia Pozarządowa	Koszalin
63	Klub Rodziny	Sianów
64	FUNDACJA M.A.P.A. OBYWATELSKA - MIEJSCE, AKTYWNOŚĆ, PARTYCYPACJA, ANIMACJA	Malbork
65	Związek Stowarzyszeń Na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich (LGD9) Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Wielkie Jeziora Mazurskie	Węgorzewo
66	Stowarzyszenie Artystyczne Diabaz	Drawsko Pomorskie
67	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK PIŁKARSKI POMEZANIA	Malbork
69	Giżyckie Stowarzyszenie BRAT KOT	Giżycko
70	Fundacja Rodzice Szkole	Warszawa
71	EUROPEJSKA FUNDACJA AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ EFAS	Wrocław
72	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Jelna "Złoty Potok"	Jelna
73	Fundacja Przestrzeń Inicjatyw Regionalnych	Tomaszów Lubelski
74	Fundacja "W rozwoju"	Opole
75	Fundacja "Tradycyjna Zagroda"	Kańczuga
76	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy "Olympic" Słupia	Słupia
77	Fundacja NOVA	Gdańsk

I.6 Współpraca z ekspertami

Dla potrzeb oceny ofert złożonych w ramach konkursu FIO, Biuro FIO w styczniu 2018 roku ogłosiło otwarty nabór na ekspertów potencjalni kandydaci musieli spełniać następujące wymagania:

- posiadać wykształcenie wyższe;
- posiadać 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie problematyki związanej z działalnością podmiotów uprawnionych do składania ofert, tj. podmiotów

określonych w art. 3 ust. 2 oraz ust. 3 pkt 1-4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Dodatkowym atutem było posiadanie doświadczenia w dokonywaniu oceny ofert składanych w ramach programów grantowych finansowanych ze środków publicznych. Do oceny projektów złożonych w ramach edycji 2019 Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich wybrano 232 ekspertów. W dniach 11 i 12 grudnia 2019 roku przeprowadzono szkolenie dla ekspertów dotyczące ocen wniosków, wymogów NIW- CRSO z tym związanych oraz zasad współpracy z ekspertami. Po zakończeniu oceny ofert, każdy z ekspertów został oceniony przez pracowników Biura FIO, ocena dokonywana była na podstawie kart ocen sporządzonych przez ekspertów, w oparciu o następujące kryteria- ocena współpracy, ocena poziomu merytorycznego uzasadnień oraz ocena terminowości. Przeprowadzona ocena była punktem wyjścia do dalszej współpracy z ekspertami, przy kolejnej edycji programu FIO.

I.6.1 Ogólna ocena pomysłu

W ramach FIO 2019 po raz pierwszy wprowadzona została ogólna ocena pomysłu. W ramach ogólnej oceny pomysłu zaproponowanego w ofercie całościowo oceniana była idea projektu – jej potencjał wprowadzenia zmiany społecznej oraz wkład w rozwój społeczeństwa obywatelskiego na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym. Ocena dokonywana była na skali literowej: S-A-B-C, przy czym:

S	Pomysł szczególnie wartościowy. Rekomendowany do dofinansowania w pierwszej kolejności. Pomysł musi bezpośrednio wpisywać się w jeden z następujących obszarów: partycypacja publiczna, kontrola obywatelska, rozwój wolontariatu, rozwój think-tanków obywatelskich, edukacja obywatelska, rozwój instytucjonalny organizacji.
A	Pomysł wartościowy. Rekomendowany do dofinansowania.
B	Pomysł prawidłowy. Rekomendowany do dofinansowania w przypadku dostępności środków.
C	Pomysł niewpisujący się bezpośrednio w cele Programu FIO. Rekomendowany brak dofinansowania.

Ideą stojącą za zmodyfikowaniem systemu oceny było wyłonienie najbardziej wartościowych inicjatyw do dofinansowania. Dotychczasowy system oceny premiował nie projekty najbardziej wartościowe, a najlepiej napisane (w szczególności w kontekście niskich różnic

punktowych między ofertami oraz konieczności zdobycia bardzo wysokiej punktacji aby otrzymać dofinansowanie):

- Projekt dobrze napisany, o średniej wartości – wysoka szansa na dofinansowanie;
- Projekt średnio napisany (z drobnymi błędami), o wysokiej wartości – niska szansa na dofinansowanie.

W efekcie wprowadzenia dodatkowego kryterium oceny merytorycznej dofinansowane zostały Oferty najbardziej wartościowe, niezależnie od tego czy były bardzo dobrze napisane od strony technicznej. Nowe kryterium oceny wpłynęło też pozytywnie na problem niskich różnic w punktacji (sytuacja, w której wielu ofertom brakuje 1-2 punktów do dofinansowania). Rozwiązało to też problem konieczności zdobycia prawie maksymalnej liczby punktów by projekt miał szansę na dofinansowanie.

II Komitet Sterujący- Monitorujący Program FIO

Komitet Sterujący-Monitorujący P FIO powołany został w oparciu o zapisy Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014 – 2020. Komitet, w myśl art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz.U. z 2012 r. poz. 392), jest zespołem powołanym przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego na podstawie zarządzenia nr 4 z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie powołania Komitetu Sterującego-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020. W 2017 roku, zarządzeniem nr 13 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powołano Komitet Programu FIO II kadencji na lata 2017-2020.

- 1) określanie priorytetowych działań Programu;
- 2) rekomendowanie zmian dotyczących alokacji środków przewidzianych na poszczególne priorytety Programu;
- 3) określanie zasad i warunków uzyskiwania dotacji;
- 4) określanie kryteriów strategicznych oraz współdecydowanie o tematyce podejmowanych działań o charakterze systemowym i programowym;
- 5) określenie sposobu i zasad wyboru Instytucji Wdrażającej i Operatorów;

- 6) okresowe kontrolowanie postępu w zakresie osiągnięcia szczegółowych celów, określonych w Programie na podstawie informacji przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą;
- 7) analizowanie rezultatów realizacji Programu, przede wszystkim osiągnięcia wyznaczonych celów oraz wyników ocen (ewaluacji) związanych z monitorowaniem realizacji Programu, w szczególności w przypadku gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w Programie;
- 8) analizowanie rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu;
- 9) przedkładanie Instytucji Zarządzającej propozycji zmian Programu ułatwiających realizację jego celów.

W 2019 r. odbyło się 5 posiedzeń Komitetu Sterująco-Monitorującego Program FIO 2014-2020.

Tabela 12. Prace Komitetu w 2019 r. – zestawienie według posiedzeń

Lp.	Data posiedzenia	Tematyka
1.	7 marca 2019 r.	Prezentacja wyników badań zleconych w 2018 roku: 1) Wpływ P FIO na wizerunek i wiarygodność organizacji 2) Analiza ewaluacyjna kształtowania się postaw obywatelskich u młodzieży polskiej 2018, w wybranych organizacjach młodzieżowych, na przykładzie ZHR/ KSM i MRM 3) Wpływ Programu FIO w latach 2014-2018 na rozwój partycypacji obywatelskiej, ze szczególnym uwzględnieniem skali oddziaływania programu w poszczególnych regionach Polski
2.	29 maja 2019 r.	1) Podsumowanie rozstrzygnięcia konkursu FIO 2019 2) Analiza wpływu kryteriów strategicznych na wyniki FIO 2019 3) Założenia do Regulaminu konkursu FIO 2020 w Priorytecie 1
3.	9 lipca 2019 r.	1) Rozpatrzenie uwag z konsultacji społecznych do Regulaminu FIO 2020 – Priorytet 1. Podsumowanie 2) Prezentacja raportu pt. „ Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach programu P FIO w latach 2014-2018 na rozwój wolontariatu”
4.	27 września 2019 r.	1) Prezentacja Sprawozdania z realizacji FIO w 2018 roku. 2) Podsumowanie naboru Ofert w FIO edycja 2020 Priorytet 1.

		3) Założenia zmian do Regulaminu FIO edycja 2020 Priorytety 2-4. 4) Wybór przedstawiciela KSM FIO do Komisji Konkursowej FIO edycja 2020 Priorytet 1.
5.	29 października 2019r	1) Omówienie uwag z konsultacji społecznych regulaminu FIO edycja 2020 – Priorytety 2-4. 2) Przedstawienie raportu pt. Podsumowanie wizyt monitorujących realizację projektów dofinansowanych w ramach Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020 edycja 2018.

1) Posiedzenie – 7 marca 2019 r.

Prezentacja wyników badań dotyczących Programu FIO, była jednym z głównych punktów programu, pierwszego w 2019 roku, posiedzenia Komitetu Sterująco- Monitorującego FIO (KSM). Tematyka badań dotyczyła następujących obszarów:

- wpływ Programu FIO na wizerunek i wiarygodność organizacji;
- analiza ewaluacyjna kształtowania się postaw obywatelskich u młodzieży polskiej 2018, w wybranych organizacjach młodzieżowych, na przykładzie ZHR/ KSM i MRM;
- Wpływ Programu FIO w latach 2014-2018 na rozwój partycypacji obywatelskiej, ze szczególnym uwzględnieniem skali oddziaływania programu w poszczególnych regionach Polski.

Ponadto w trakcie spotkania omówiono bieżące sprawy konkursu ofert FIO 2019 oraz kwestię wyboru przedstawiciela KSM do Komisji Konkursowej FIO 2019.

2) Posiedzenie – 29 maja 2019 r.

W dniu 29 maja 2019 r., w siedzibie Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się drugie w tym roku posiedzenie Komitetu Sterująco-Monitorującego Program FIO. Przebieg posiedzenia opierał się na trzech głównych tematach:

- podsumowanie rozstrzygnięcia konkursu FIO 2019;
- analiza wpływu kryteriów strategicznych na rozstrzygnięcie konkursu FIO 2019;
- omówienie założeń zmian do Regulaminu konkursu FIO 2020 w Prioryecie 1, w tym w szczególności propozycji wprowadzenia dwóch ścieżek regrantingu (wojewódzki oraz tematyczny) oraz podniesienia minimalnej kwoty dotacji przeznaczonej na mikrogranty.

Ponadto na zakończenie spotkania omówiono aktualnie realizowane przez Instytut oraz planowane w niedalekiej przyszłości projekty skierowane dla organizacji pozarządowych.

3) Posiedzenie – 9 lipca 2019 r.

Ponadto 100 uwag, zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do Regulaminu FIO 2020 – Priorytet 1, musiał rozpatrzyć Komitet Sterująco- Monitorujący Program FIO, w trakcie tego posiedzenia. Ponadto członkowie KSM zapoznali się również z raportem z badania „Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach programu P FIO w latach 2014-2018 na rozwój wolontariatu”. Była to kontynuacja prezentacji wyników badań, które zostały przygotowane w ramach ewaluacji zleconej przez NIW-CRSO w 2018 roku.

4) Posiedzenie – 27 września 2019 r.

W trakcie tego posiedzenia Komitetu, głównymi tematami dyskusji były:

- sprawozdanie z realizacji Programu FIO za 2018 roku;
- podsumowanie nabór ofert w Programie FIO 2020 w Priorytecie 1;
- założenia zmian do Regulaminu FIO 2020 w Priorytetach 2-4.

Poruszono także kwestie związane z badaniem ewaluacyjnym pn.: Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020 oraz omówiono aktualne działania podejmowane przez biuro Komunikacji i Promocji NIW-CRSO. Ponadto na zakończenie spotkania wybrano przedstawiciela KSM FIO do Komisji Konkursowej FIO 2020 w Priorytecie 1.

5) Posiedzenie- 29 października 2019 r.

Głównym tematem kolejnego spotkania KSM w tym roku, było omówienie uwag z konsultacji społecznych Regulaminu konkursu FIO 2020 Priorytety 2-4.

Komitet zgodził się z większością rekomendacji, jakie do uwag, przedstawiło Biuro Programu FIO Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

W trakcie tego spotkania przedstawiono również raport pt. Podsumowanie wizyt monitorujących realizację projektów dofinansowanych w ramach Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020 edycja 2018.

III Informacja i promocja Programu FIO

III.1 Bieżące informacje

Bieżące informacje dotyczące ogłoszenia konkursu, jego wyników, a także informacje na temat sprawozdawczości zamieszczane były na stronach internetowych:

- Systemu Obsługi Dotacji <https://generator.niw.gov.pl>
- na profilu Narodowego Instytut Wolności- Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego –na portalu społecznościowym Facebook
- na stronie Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego www.niw.gov.pl (od czerwca 2018)

W okresie nadsyłania ofert oraz składania sprawozdań, uruchomiono również infolinię obsługiwaną przez pracowników Biura FIO, w trakcie jej działania (od 19 grudnia do 22 stycznia) podczas 100 godzin dyżuru, udzielono ponad 760 porad dla wnioskodawców.

III.2 Spotkania informacyjne dla oferentów

W ramach promocji FIO w 2019 r., Biuro Programu FIO, we współpracy z Pełnomocnikami Wojewodów ds. Społeczeństwa Obywatelskiego, zorganizowało spotkania informacyjne dla osób zainteresowanych udziałem w konkursie FIO 2019. Spotkania odbyły się w grudniu i styczniu 2019 r. Ogółem zorganizowano **53 spotkania informacyjne** (w 2018 roku było ich 31), a w ich prowadzenie zaangażowano blisko połowę pracowników Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego tj. **18 osób**. Z uwagi na ekonomiczne podejście do wydatkowania środków publicznych, tam gdzie było to możliwe, spotkania łączono w bloki wyjazdowe, więc **ogólna liczba wyjazdów wyniosła 33** (nie wzięto pod uwagę spotkań w Warszawie). Co niezwykle istotne **w każdym województwie zorganizowano co najmniej jedno spotkanie informacyjne**. Najwięcej spotkań udało się zorganizować w województwie mazowieckim (10) oraz wielkopolskim (6). Szczegółowe dane na ten temat przedstawia tabela nr 13.

Tabela 13. Lista spotkań informacyjnych FIO 2019

województwo	Liczba spotkań	miejsowość
dolnośląskie	4	Głuszyca koło Wałbrzycha, Legnica, Wrocław, Wołów
kujawsko-pomorskie	4	Bydgoszcz, Toruń, Tuchola, Włocławek
lubelskie	3	Biłgoraj, Lublin, Tomaszów Lubelski
lubuskie	3	Czerwieńsk koło Zielonej Góry, Gorzów Wlkp., Słubice
łódzkie	2	Łódź, Wieluń
mazowieckie	10	Grodzisk Mazowiecki, Nasielsk, Płock, Radom, Siedlce, Sochaczew, Warszawa (3 spotkania), Żyrardów
małopolskie	4	Kraków (2 spotkania), Miechów, Sienna
opolskie	2	Kluczbork, Opole
podkarpackie	1	Rzeszów
podlaskie	2	Białystok, Łomża
pomorskie	1	Gdańsk
śląskie	3	Częstochowa, Katowice, Łodygowice koło Żywca
świętokrzyskie	1	Kielce
warmińsko-mazurskie	4	Dobre Miasto, Ełk, Iława, Olsztyn
wielkopolskie	6	Kalisz, Konin, Krzyż Wielkopolski, Leszno, Poznań, Piła
zachodniopomorskie	3	Koszalin, Szczecin, Stargard

III.3 Wsparcie dla beneficjentów

Po ogłoszeniu wyników konkursu, dla organizacji które otrzymały dofinansowanie, zorganizowano webinaria szkoleniowe. W ich trakcie uczestnicy zapoznali się z najważniejszymi zapisami umowy na realizację projektów FIO, dowiedzieli się w jaki sposób wydatkować środki, w jaki sposób dokumentować wydatki, przedstawiono również najważniejsze kwestie dotyczące sprawozdawczości oraz promocji.

Ponadto przygotowany został przewodnik beneficjenta FIO 2019 z najważniejszymi informacjami dotyczącymi realizacji projektów i obowiązków wynikających z umowy finansowej i Regulaminu FIO edycja 2019. Poradnik był przesyłany organizacjom wraz z umową finansową, ponadto jego cyfrowa wersja była dostępna do pobrania na stronie internetowej.

IV Ewaluacja Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020

W ostatnim kwartale roku 2019 rozpoczęte zostały prace związane z ewaluacją Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. Ogłoszone zostało zapytanie i zrealizowane następujące badania: „Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania priorytetów I i IV Programu FIO na lata 2014-2020” podzielona na dwa badania - dotyczące Priorytetu I i oddzielnie Priorytetu IV oraz „Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020”.

IV.1 Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020

„Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020” została przeprowadzona w IV kwartale 2019 roku i objęła teren całego kraju. Jej głównym celem było dokonanie bieżącej oceny postępów wdrażania Programu FIO 2014-2020, w tym stopnia realizacji celów szczegółowych Programu. Charakterystyka grupy beneficjentów P FIO w latach 2014-2020 nie odbiega od ilościowej charakterystyki III sektora w ujęciu terytorialnym, a także w ujęciu profilu podmiotów. Oznacza to, że zarówno udział poszczególnych województw i typów organizacji w P FIO, jak i różnice między nimi wynikają w dużej mierze z takich różnic w całym III sektorze w Polsce. Dzięki FIO organizacje mają szansę stworzyć projekty dla swoich małych, lokalnych społeczności, co jest wartością edukacyjną programu.

Wszyscy respondenci reprezentujący grupy nieformalne lub młode NGO uznali, że wsparcie w ramach FIO zdecydowanie wpłynęło na wzrost kompetencji organizacji w zakresie ubiegania się o środki finansowe. Zdecydowana większość respondentów z priorytetu I uznała, że wsparcie projektów w ramach P FIO jest dobrze dostosowane do potrzeb małych organizacji z III sektora. Najlepiej oceniano adekwatność tego wsparcia, następnie dopasowanie do możliwości absorpcyjnych takich podmiotów oraz dostosowanie do potencjału organizacji tego typu.

Najliczniej reprezentowany w badaniu internetowym był priorytet II. Respondenci uznali, że wsparcie otrzymane w ramach P FIO miało duży wpływ na rozwój kompetencji w ich organizacjach. Największy wpływ zdaniem badanych osób przejawiał się we wzmocnieniu umiejętności angażowania lokalnych społeczności w inicjatywy lokalne. Najmniejszy, choć nadal relatywnie wysoki wpływ, odnotowano dla zarządzania bazą członkowską organizacji. Priorytet III był reprezentowany w badaniu CAWI przez 54 podmioty. Zdecydowana większość respondentów z tej grupy była przekonana, że wsparcie P FIO pozwoliło na zwiększenie zdolności do nawiązywania współpracy z otoczeniem instytucjonalnym. Co piąty badany podmiot deklarował współpracę z przedsiębiorcami, zaś co dziesiąty z podmiotami ekonomii społecznej (innymi niż NGO), takimi jak np. spółdzielnie socjalne. Poza tym, wśród kooperantów znalazły się także jednostki oświaty i kultury, jednostki administracji centralnej oraz podmioty kościelne.

W ramach priorytetu IV badane podmioty ceniły sobie wpływ wsparcia P FIO na posiadaną wiedzę teoretyczną w organizacji. O wyraźnym wpływie wsparcia mówiono także w przypadku rozwinięcia posiadanych umiejętności oraz zdobyciu nowych w ramach wsparcia instytucjonalnego. Wszyscy respondenci w ramach tego priorytetu uznali, że wsparcie P FIO dotyczące wzmacniania potencjału III sektora było zgodne z ich oczekiwaniami. Badane osoby wskazały także te kompetencje, które ich zdaniem nadal wymagają poprawy i mogą być wzmacniane dzięki przyszłym działaniom. W tym przypadku wskazywano między innymi zarządzanie organizacją, umiejętności miękkie (radzenie sobie ze stresem, asertywność, motywację) oraz kompetencje twarde np. dotyczące administrowania, księgowości, obszaru IT, ochrony danych osobowych.

Zapytano wszystkich respondentów o to, czy w trakcie realizacji projektów w ramach FIO wystąpiły jakiegokolwiek niezamierzone efekty prowadzonych działań. Mogły to być zarówno efekty pozytywne, jak i negatywne. Biorąc pod uwagę wypowiedzi badanych osób przede wszystkim należy stwierdzić, że niezależnie od reprezentowanego priorytetu dominowały głosy o występowaniu efektów pozytywnych. Należały do nich: możliwość podjęcia współpracy w ramach projektu z innymi organizacjami, prowadzenie projektu jako grupa nieformalna, nawiązywanie kontaktów i znajomości, współpraca z samorządami i z lokalnymi instytucjami, poznanie środowiska i jego potrzeb. Wskazano również na tworzenie się nowych podmiotów w ramach III sektora.

Do grupy czynników o największym znaczeniu dla organizacji przy ubieganiu się o wsparcie w ramach FIO należy zaliczyć trzy elementy. Są to: uzyskanie wsparcia finansowego, możliwość wpływu na rozwój lokalnych społeczności oraz realizacja projektów, które nie byłyby możliwe w innych okolicznościach. W zdecydowanie mniejszym zakresie organizacje traktują realizację projektów jako przyczynek do pogłębiania swoich kompetencji czy wdrażania nowych rozwiązań, rzadko nastawiają się także na możliwość kooperacji z otoczeniem.

IV.2 Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu I Programu FIO na lata 2014-2020

Głównym celem badania była pogłębiona analiza Priorytetu I – Małe inicjatywy Programu FIO obejmująca funkcjonowanie mechanizmu regrantingu oraz stopień, w jakim realizacja projektów w ramach Priorytetu I przyczynia się do osiągnięcia jednego z czterech celów szczegółowych („Zwiększenie liczby inicjatyw oddolnych”) i celu głównego Programu FIO („Zwiększenia zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne”).

Badani, zarówno operatorzy, jak i grantobiorcy bardzo dobrze oceniają procedurę konkursową, w której wyłaniane są młode NGO i grupy nieformalne, uznając, że przyjęte kryteria oceny wniosków zostały trafnie dobrane i pozwalają wybrać takie projekty i takie organizacje, które swoimi działaniami skutecznie realizują cele, zarówno Priorytetu I, jak i całego P FIO. Badani wnioskodawcy uznali, że procedura konkursowa była prosta, intuicyjna, przyjazna i zawsze mogli liczyć na pomoc operatora. Mocną stroną Priorytetu I FIO jest fakt, iż daje on ogromną wolność operatorom odnośnie tego, w jaki sposób chcą działać oraz w jaki sposób decydują się dystrybuować środki na swoim terenie/w swoich województwach.

Realizacja działań finansowanych w ramach Priorytetu I przebiegała sprawnie. Badani operatorzy podkreślali dużą skuteczność mechanizmu regrantingu, jeśli chodzi o osiąganie celów P FIO, czyli większego zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Same środki finansowe nie są celem samym w sobie, ale są impulsem do podjęcia różnych działań i nawiązania współpracy między mieszkańcami/przedstawicielami różnych instytucji.

Wszyscy badani jednomyślnie przyznali, że wpływ działań dofinansowanych z Priorytetu I P FIO na otoczenie społeczne jest znaczący. Ten wpływ bierze się bowiem z funkcjonowania samego mechanizmu regrantingu, z tego, w jaki sposób mobilizuje on ludzi i wyzwala lokalny

potencjał społeczny, sprawiając, że korzyści i efekty wynikające z tego mechanizmu są o wiele większe niż wynikałoby to z prostych, matematycznych obliczeń. Operatorzy bardzo wysoko oceniają efektywność mechanizmu regrantingu w P FIO, dostrzegają, że koszty operatorów są o wiele niższe niż koszty podmiotów administracji centralnej. Są one dobrze wydatkowane, a sprawozdania z realizacji działań (tak finansowe, jak i merytoryczne) pokazują, że nie zdarzają się w tym obszarze żadne nadużycia. Operatorzy dostrzegają duży wpływ działań dofinansowanych z Priorytetu I P FIO na aktywność grantobiorców i ich funkcjonowanie.

IV.3 Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019

Celem badania ewaluacyjnego pn. „Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019” była analiza funkcjonowania mechanizmów wspierania działań o charakterze systemowym, podejmowanych w ramach Priorytetu IV Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w latach 2018-2019 oraz sprawdzenie, w jakim stopniu realizowane w tym zakresie dofinansowane projekty społeczne realizują cel główny oraz cele szczegółowe Programu. W ramach Priorytetu IV dofinansowane projekty i inicjatywy, które mogą przyczynić się do rozwiązywania systemowych problemów sektora pozarządowego i sprawniejszego oraz skuteczniejszego działania organizacji obywatelskich.

W pierwszej kolejności wybrano dziewięć organizacji pozarządowych, które otrzymały na realizowane przez siebie projekty dofinansowanie z Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019. Organizacje były wybrane z jednoczesnym zagwarantowaniem możliwie szerokiej reprezentatywności pod względem geograficznym, wielkości organizacji i wysokości uzyskanej dotacji. Wobec wybranych organizacji zdecydowano się na wykorzystanie następujących metod badań jakościowych:

- telefoniczny wywiad pogłębiony (TDI – Telephone Depth Interview)
- analiza działań promocyjnych
- analiza dokumentacji projektów

Wszystkie metody badawcze pozwoliły na wszechstronne i dogłębne poznanie zarówno odbioru Programu FIO Priorytet IV przez jego beneficjentów, jak i sposobu, w jaki dofinansowane projekty były realizowane. Uzyskane wyniki umożliwiły z kolei sformułowanie

ogólnych rekomendacji dla NIW-CRSO, które mogą przyczynić się do usprawnienia funkcjonowania Programu FIO.