

**Protokół z posiedzenia Komitetu Sterującego-Monitorującego**  
**Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030**  
**w dniu 26.01.2022 r.**

W dniu 26 stycznia 2022 r. odbyło się zdalne posiedzenie Komitetu Sterującego-Monitorującego PROO (dalej „Komitetu”), za pomocą platformy Microsoft Teams.

Celem spotkania było:

- Podsumowanie naborów w ramach konkursów PROO edycja 2022;
- Przedstawienie wyników badania ewaluacyjnego pt. „Analiza beneficjentów priorytetu 4 Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”.

W posiedzeniu wzięły udział następujące osoby:

- Pan Szymon Dziubicki, Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego, Przewodniczący Komitetu,
- Pan Wojciech Dec, Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych, Członek Komitetu,
- Pan Marcin Pasierbski, Polska Fundacja Narodowa, Członek Komitetu,
- Pan Bartłomiej Orzeł, pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów ds. programu Czyste Powietrze, Członek Komitetu,
- Pan Tomasz Moliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego,
- Pan Michał Rulski, Zastępca Dyrektora NIW-CRSO,
- Pan Przemysław Jaśkiewicz, Zastępca Dyrektora NIW-CRSO,
- Pan Stefan Kołucki, Kierownik BPH, NIW CRSO,
- Pani Małgorzata Łuczak, Główna Specjalistka BPH, NIW-CRSO,
- Pani Katarzyna Kuligowska, Specjalistka BPH, NIW-CRSO,
- Pani Ewa Dzielnicka, Główna Specjalistka Biura Badań i Analiz NIW-CRSO,
- Pan Konrad Burdyka, Główny Specjalistka Biura Badań i Analiz NIW-CRSO.

Posiedzenie KSM otworzył Pan Szymon Dziubicki, Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM. Na wstępie przywitał członków Komitetu oraz sprawdził listę obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

Zgodnie z agendą rozpoczęto od przedstawienia podsumowania naborów w ramach Rządowego Programu PROO edycja 2022. Pan Stefan Kołucki wskazał, iż został zakończony etap naboru wniosków w ramach konkursów na rok 2022 w priorytetach 1a, 1b, 2a oraz 3. Zaplanowane na rok 2022 zostały jeszcze nabory: w priorytecie 5 oraz najprawdopodobniej w priorytecie 4. Nabór wniosków rozpoczął się 6 grudnia 2021 i trwał do 12 stycznia 2022. Wstępnie miał trwać do 31 grudnia 2021. Na prośby organizacji obywatelskich: w związku z przypadającym okresem świątecznym oraz trwającym równoległe naborem w NOWEFIO, nabór został przedłużony do 10 stycznia 2022. Ostatecznie podjęto decyzję o przedłużeniu terminu naboru do 12 stycznia 2022 w związku z kolejnymi prośbami od organizacji, które wskazywały na brak możliwości kontaktu z NIW w trakcie przerwy świątecznej tj. między 6 a 9 stycznia 2022. W czasie naboru funkcjonowała infolinia oraz skrzynka kontaktowa, na którą sływały zapytania od obywateli. W związku z trwającą pandemią nie zostały zorganizowane spotkania informacyjne w województwach w formie stacjonarnej. W ramach promocji konkursu przeprowadzonych zostało 5 webinarów, po jednym w każdym tygodniu naboru. Webinaria dotyczyły poszczególnych priorytetów oraz przeprowadzono formę Q&A gdzie na żywo uczestnicy mogli zadać pytania i otrzymać odpowiedzi. Taka forma cieszyła się dużym zainteresowaniem i stanowiła faktyczną konfrontację z nurtującymi problemami.

W trakcie naboru, w priorytecie 1a złożono 1680 wniosków co wskazuje na znaczny spadek o 606 wniosków mniej w odniesieniu do 2021. W priorytecie 1b złożono 8 wniosków co wskazuje na spadek o 12 wniosków mniej w odniesieniu do 2021. W priorytecie 2a złożono 113 wniosków co wskazuje na spadek o 47 wniosków mniej w odniesieniu do 2021. W priorytecie 3 złożono 149 wniosków co wskazuje na znaczny spadek o 71 wniosków mniej w odniesieniu do 2021.

W dniu 17 stycznia zakończono ocenę formalną, w ramach której odrzucono łącznie 13 wniosków, w tym 7 w priorytecie 1a, 2 w priorytecie 1b, 1 w priorytecie 2a oraz 3 w priorytecie 3. Głównym powodem odrzucenia był fakt, że podmiot składający wniosek był podmiotem nieuprawnionym do udziału w konkursie. Kilka przypadków dotyczyło błędnych oświadczeń

we wnioskach przy czym w tym wypadku Organizacje miały możliwość odwołania się i przedstawienia wyjaśnień. W dniu 25 stycznia 2022 rozpoczęto ocenę merytoryczną.

Następnie głos zabrał Pan Szymon Dziubicki w odniesieniu do przedstawionego podsumowania. Dyrektor wskazał, iż to jest bardzo dobry kierunek, że NIW proponuje działania w formie webinarów online, a także podkreślił, że decyzja o przedłużeniu terminu naboru była zasadna. Pan Szymon Dziubicki zwrócił również uwagę na spadek zainteresowania priorytetem 1b. Wskazał, że może on wynikać z faktu iż priorytet jest zbyt specjalistyczny i może należałoby pomyśleć o rozszerzeniu jego zakresu.

W dyskusji głos zabrał Pan Wojciech Dec, który zadał pytanie o wspólny regulamin dla wszystkich priorytetów i jego czytelność, a także efektywność wspólnego szkolenia dla ekspertów w ramach wszystkich priorytetów.

Odpowiedzi na pytania udzielił Pan Stefan Kołucki. Zakres przedmiotowy priorytetu 1b wynika z treści programu, gdzie mowa jest o projektach międzynarodowych lub finansowanych w ramach programów międzynarodowych. W regulaminie faktycznie zostaje on zawężony do projektów finansowanych ze środków pozostających poza budżetem państwa. Być może, zatem warto rozważyć rozszerzenie definicji np. o projekty realizowane z partnerami zagranicznymi. Zmiana definicji mogłaby wpłynąć na liczbę składanych wniosków tym bardziej, że relatywnie dużo wniosków odpada na ocenie formalnej z racji nie wpisywania się właśnie w wąski zakres przedmiotowy konkursu. W kontekście niższego zainteresowania konkursem, kwestia ta zostanie poddana szczegółowej analizie przez Biuro Badań i Analiz NIW-CRSO. Może to wynikać z wielu czynników np. nałożenia się konkursów czy okresu sprawozdawczego realizowanych ofert. Niższe zainteresowanie konkursem może być spowodowane także ograniczeniem działań promocyjnych Programu w związku z trwającą pandemią.

W odniesieniu do pytania Pana Wojciecha Deca dotyczącego regulaminu konkursu wyjaśniono, iż taką formułę jednego dokumentu traktowano jako eksperyment mający na celu ograniczenie dokumentacji. NIW-CRSO będzie analizował czy i jak rozwiązanie to wpłynęło na zainteresowanie konkursem. Zmieniona formuła szkolenia dla ekspertów stanowiła także eksperyment i związana była z zaangażowaniem mniejszej liczby ekspertów niż w zeszłych latach. Do oceny wybrani zostali najbardziej rzetelni i najlepiej merytorycznie oceniający.

Głos zabrał Pan Przemysław Jaśkiewicz, Zastępca Dyrektora NIW-CRSO odnosząc się do liczby złożonych wniosków w konkursie. Dyrektor zwrócił uwagę, iż w pierwszej edycji organizacje składały wnioski bez dokładnej znajomości konkursu, a obecnie posiadając większą wiedzę, znają już warunki oraz skalę możliwości dofinansowania.

Następnie Pan Szymon Dziubicki przeszedł do drugiego punktu agendy przekazując głos p. Ewie Dzielnickej i p. Konradowi Burdyce z Biura Badań i Analiz NIW-CRSO, którzy zaprezentowali wyniki badania pt. „Analiza beneficjentów priorytetu 4 Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030”, którego wykonawcą była firma Question Mark.

Po wysłuchaniu prezentacji pierwszy głos zabrał Pan Szymon Dziubicki. Zapytał o responsywność organizacji tj. liczbę organizacji do których zostało skierowane zaproszenie do badania, a ile z nich uczestniczyło w badaniu.

Pani Ewa Dzielnicka odpowiedziała, iż badanie skierowane było do 52 organizacji. Ostatecznie w badaniu wzięło udział 46 organizacji.

Pan Szymon Dziubicki zaproponował, aby w przyszłości NIW zobowiązał organizacje dofinansowane do udziału w badaniu w ramach ewaluacji projektu np. wprowadzając odpowiednie zapisy w umowie. Zapytał również o sposób wyboru firmy realizującej badanie.

Pani Ewa Dzielnicka odpowiedziała, iż zostało przeprowadzone zapytanie ofertowe zgodne z regulaminem postępowań funkcjonującym w NIW-CRSO. Postępowanie było dwuczęściowe, ponieważ jedna część dotyczyła priorytetu 3 a druga priorytetu 4. Na każdą z części złożone zostały po 3 oferty.

Pan Szymon Dziubicki zwrócił również uwagę na wniosek wskazany w badaniu, w którym część think thanków wskazała na trudności i bariery legislacyjne w ich funkcjonowaniu. Jest to pewne zaskoczenie, gdyż Think Thanki są organizacjami, które mają się zajmować kształtowaniem polityki publicznej i legislacją.

Pani Ewa Dzielnicka wyjaśniła, że tego typu organizacje działają w różnych obszarach i rozwiązują różne problemy społeczne. Przykładem może być Fundacja „Badamy Suplementy”, która bardzo dobrze zna prawo farmaceutyczne w zakresie preparatów dopuszczanych do obrotu, natomiast w zakresie organizacyjno-prawnym funkcjonowania samej organizacji, być może, napotyka na bariery formalno-prawne.

Następnie głos zabrał Pan Wojciech Dec, który zwrócił uwagę na wykazane w raporcie modele działania Think Thanków, które są dość uniwersalne i mogą być pomocne innym organizacjom. Pan Wojciech zwrócił także uwagę na trudności w funkcjonowaniu tych organizacji, ponieważ wypracowują materiały, raporty, z którymi mają potem trudność się przebić do decydentów polityk publicznych. Zastanowiono się również nad pytaniem dotyczącym spełnienia przez zrealizowane zadania celu programu: czy udzielone wsparcie faktycznie poprawiło sytuację organizacji, czy jednak te środki zaspokoily tylko potrzeby organizacji na czas projektu.

Głos zabrał Pan Szymon Dziubicki wskazując, iż z pewnością takie przypadki organizacji się zdarzają, natomiast trudno też oczekiwać, że organizacja dostając 100 tyś na rok w ramach dotacji uniezależni się zupełnie.

Pan Konrad Burdyka zwrócił uwagę, że odpowiedź na to pytanie można by było uzyskać dopiero po zakończeniu realizacji projektów. Potwierdziła to Pani Ewa Dzielnicka, która wspomniała, iż NIW-CRSO planuje wykonać pogłębione badanie w tym zakresie.

Następnie, Pan Szymon Dziubicki przeszedł do ostatniego punktu agendy: spraw różnych. Przypomniał o planowanym ogłoszeniu konkursu w PROO 4, czego potrzebę podkreśliło także omówione badanie.

Głos zabrał również Pan Stefan Kołucki wskazując, iż Komitetowi zaprezentowane zostaną kolejne 3 raporty z badań ewaluacyjnych. W przypadku konkursu w priorytecie 4 planowany jest on do ogłoszenia jeszcze wiosną bieżącego roku. Na następnym posiedzeniu KSM przedstawione zostaną informacje na temat stanu rozliczania sprawozdań z realizacji programu PROO.

Członkom Komitetu została także przekazana informacja nt. planowanego webinarium dotyczącego dostępności w projektach, które odbędzie się w ramach Akademii NIW 27.01.2022.

Na zakończenie Pan Szymon Dziubicki, Przewodniczący Komitetu podziękował za merytoryczną dyskusję oraz wykonaną pracę. Po czym spotkanie zostało zakończone.

Protokół sporządziła Katarzyna Kuligowska, 2022-03-11

Załącznik „Lista obecności Komitetu”

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko</b>	<b>Imię</b>	<b>Obecność</b>
1.	Bulski	Mariusz	Nieobecny
2.	Dec	Wojciech	Obecny
3.	Dziubicki	Szymon	Obecny
4.	Mazurek	Piotr	Nieobecny
5.	Orzeł	Bartłomiej	Obecny
6.	Pasierbski	Marcin	Obecny
7.	Semeniuk	Olga	Nieobecna
8.	Więckiewicz	Rafał	Nieobecny
9.	Włodarczyk	Michał	Nieobecny
10.	Żmuda Trzebiatowski	Aleksander	Nieobecny