



**Protokół z posiedzenia Rady Narodowego Instytutu Wolności
- Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego
Warszawa, 27 września 2021 r.**

W dniu 27 września 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego II kadencji.

W stacjonarnym posiedzeniu udział wzięli:

1. prof. Piotr Gliński Wiceprezes Rady Ministrów, Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego;
2. Piotr Mazurek – Przewodniczący Rady NIW-CRSO, Sekretarz Stanu w KPRM i Wiceprzewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego;
3. Wojciech Jachimowicz – Członek Rady NIW-CRSO;
4. prof. Ewa Leś – Członek Rady NIW-CRSO
5. dr hab. Marek Rymśa – Członek Rady NIW-CRSO;
6. dr Tymoteusz Zych – Członek Rady NIW-CRSO;
7. Szymon Dziubicki – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
8. Wojciech Kaczmarczyk – Dyrektor NIW-CRSO;
9. Katarzyna Ostrowska – pracownik NIW-CRSO

W zdalnym posiedzeniu udział wzięli:

1. Jarosław Bierecki – Członek Rady NIW-CRSO;
2. Piotr Wasilewski - Członek Rady NIW-CRSO;
3. Bartłomiej Orzeł - Członek Rady NIW-CRSO;
4. dr Michał Rulski – Zastępca Dyrektora NIW-CRSO;
5. Przemysław Jaśkiewicz – Zastępca Dyrektora NIW-CRSO;
6. Aneta Sędzikowska-Konecka pracownik NIW-CRSO;
7. Stefan Kołucki - pracownik NIW-CRSO;
8. Marta Bondel - pracownik NIW-CRSO;
9. mec. Anna Stackiewicz – pracownik NIW-CRSO;
10. Damian Ziółtek – pracownik NIW-CRSO;



Członkom Rady NIW-CRSO został przesłany projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy formalne:
 - Przyjęcie porządku obrad.
 - Wyrażenie zgody na nagrywanie przebiegu posiedzenia.
3. Projekt planu działalności Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok:
 - Prezentacja projektu rocznego planu działalności Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok – Dyrektor Instytutu.
 - Dyskusja.
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu działalności Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok.
4. Projekt planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok:
 - Prezentacja projektu rocznego planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok – Dyrektor Instytutu.
 - Dyskusja.
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok.
5. Projekt Regulaminu konkursu w ramach *Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030, edycja 2021.*
 - Prezentacja projektu Regulaminu - Dyrektor Instytutu.
 - Dyskusja.
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu konkursu w ramach *Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030, edycja 2021.*
6. Informacja o otwartym konkursie ze środków Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego.
 - Prezentacja - Dyrektor Instytutu.
 - Dyskusja.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.



Ad 1-2.

Posiedzenie Rady otworzył Pan Piotr Mazurek, Sekretarz Stanu w KPRM i Wiceprzewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego, Przewodniczący Rady Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, który przywitał uczestników oraz zgodnie z programem posiedzenia przystąpił do omówienia spraw formalnych. Wszyscy członkowie Rady NIW-CRSO przyjęli zaproponowany porządek obrad oraz wyrazili zgodę na nagrywanie przebiegu posiedzenia.

Ad 3.

Po prezentacji Planu działalności Narodowego Instytutu Wolności na 2022 r. przez Dyrektora Wojciecha Kaczmarczyka Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad zaopiniowaniem ww. projektu Planu.

Jako pierwszy głos zabrał Pan prof. Marek Rymsza. Wyraził zadowolenie z uruchomienia konkursu w ramach Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego oraz potwierdził dużą użyteczność Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych. Pan prof. Marek Rymsza zauważył, że wsparcie dla Programu Rozwoju Organizacji Poradniczych jest bardzo istotne i znaczące. Zdaniem Pana prof. Marka Rymszy wzmocnienia wymaga Korpus Solidarności. Obecny Program nie przynosi zadawalających efektów odnośnie pozyskiwania wolontariuszy, co przekłada się na ich małą liczbę. Zaznaczył, że nie powinno się czekać na wyniki badań ewaluacyjnych odnośnie Programu Korpusu Solidarności oraz podjąć dynamiczne działania w nadchodzącym roku ponieważ brakuje zasobów Korpusu.

Pani prof. Ewa Leś wyraziła zadowolenie z wielu działań zawartych w projekcie Planu działalności m.in.: działań edukacyjnych dla przyszłych beneficjentów poszczególnych Programów, webinarium i szkoleń, które są bardzo istotne dla procesu edukacyjnego, zapowiedzi szczegółowej informacji na temat wydatkowania środków finansowych przez OPP, powstania czasopisma naukowego oraz powołania Akademii NIW-CRSO. Pani prof. Ewa Leś zgodziła się z wypowiedzią Pana prof. Marka Rymszy odnośnie działalności badawczo-analitycznej Instytutu. Zaproponowała, aby określić konkretnie jakie projekty są potrzebne, jakie są realne potrzeby Instytutu oraz przeanalizować czy niektóre Programy nie powinny być przeformułowane w kierunku młodych ludzi. Pani prof. Ewa Leś wskazała na zbyt ogólne zarysowanie tematów projektów badawczych w ww. planie, takich jak dialog między podmiotami sektora obywatelskiego a samorządem lokalnym oraz brak wątku monitorowania realizacji ustawy o OPP.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek powiedział, że likwidowanie Priorytetu 4 PROO jest złym pomysłem szczególnie, że Instytut odwołuje się do rozwoju dalszej współpracy z think tankami. Pan Piotr Mazurek skierował swoją prośbę do Dyrektora NIW-CRSO, aby nie likwidować Priorytetu 4



PROO, który jest bardzo ważnym priorytetem Programu. Likwidowanie wspierania think tanków z punktu widzenia symboliczno-komunikacyjnego nie jest dobrym pomysłem i negatywnie wpłynie na wizerunek Instytutu.

Pan dr Tymoteusz Zych zgodził się z wypowiedzią swojego przedmówcy odnośnie think tanków, wskazując na konieczność ich wspierania ze względu na ich znaczącą rolę. Dyrektor NIW-CRSO podziękował za zabranie głosów w dyskusji. Wyjaśnił członkom Rady, że Instytut nie likwiduje Priorytetu 4 PROO, a jedynie w 2022 roku nie będzie realizował konkursów w tym Priorytecie, ze względu na ograniczony budżet na ten cel. Na konkursy w roku 2022 pozostaje 13,5 mln zł. Największą pulę środków należy zarezerwować na Priorytet 1 PROO. Obecnie w NIW-CRSO wdrażane są 42 projekty, które są realizowane z udziałem think tanków. W 2023 r. kontynuowana będzie realizacja 15 z tych projektów i będzie to również moment na wznowienie dofinansowania think tanków.

Pan Wojciech Kaczmarczyk odniósł się do wypowiedzi Pani prof. Ewy Leś dot. planów badawczych wskazując, że NIW-CRSO planuje skupić wokół siebie profesorów i badaczy III sektora, których wiedza i doświadczenie da Instytutowi wskazówki jakie kierunki badawcze wspierać. Odnośnie Korpusu Solidarności Pan Wojciech Kaczmarczyk wyjaśnił, że działania w zakresie pozyskania większej liczby wolontariuszy są już realizowane, m.in. poprzez promocję działania Korpusu Solidarności w mediach np. w TVP Kultura.

Pan Wojciech Kaczmarczyk wskazał także, że Instytut planuje uruchamiać konkursy odpowiednio wcześniej tak, aby decyzje o dofinansowaniu zapadły w pierwszych miesiącach roku. Dzięki temu organizacje będą miały więcej czasu na rozplanowanie swoich działań.

W dalszej części dyskusji prof. Piotr Gliński, Wiceprezes Rady Ministrów, Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego, zaproponował, aby przygotować konkurs w Priorytecie 4 PROO *Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich* i następnie zwrócić się o pieniądze z rezerwy. Pan Premier prof. Piotr Gliński odniósł się również do Programu Korpusu Solidarności zauważając, że jest potrzebna duża kampania ze znanymi osobami, która powinna zostać przygotowana na najwyższym poziomie. Jednocześnie pochwalił pomysł z podpisaniem umowy z TVP Kultura. Zaznaczył, że ograniczenia budżetowe, mimo dużej woli NIW-CRSO, uniemożliwiają wprowadzenia nowych przedsięwzięć.

Pan Tymoteusz Zych odniósł się do wypowiedzi swoich przedmówców popierając pomysł Przewodniczącego Rady odnośnie uruchomienia konkursu Priorytetu 4 PROO. Dyrektor Wojciech Kaczmarczyk potwierdził, że działania dotyczące wspierania think tanków będą tak planowane, aby uruchomić konkurs.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania Projektu planu działalności Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (7 głosów ZA, 1 głosy WSTRZYMUJĄCY) przyjęła uchwałę.

Ad 4.

Rada NIW-CRSO przystąpiła do rozpatrzenia projektu Planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok. Po przedstawieniu przez Dyrektora NIW-CRSO najważniejszych założeń Planu finansowego Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję nad ww. projektem.

Pan prof. Marek Rymśa zapytał, czy Instytut jest przygotowany do pracy zdalnej i współpracy z organizacjami. Dyrektor NIW-CRSO zaznaczył, że pracownicy Instytutu przećwiczyli pracę w trybie zdalnym. W ubiegłym roku NIW-CRSO podpisał ponad 600 aneksów na realizację zadań. Część środków została z wyprzedzeniem przeniesiona do realizacji w 2021 r. w ramach środków niewygasających. Ustawa umożliwia realizację zadań i przenoszenie wydatków także z roku 2021 na realizację w 2022 r.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania Projektu planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na 2022 rok. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (8 głosów ZA) przyjęła uchwałę.

Ad 5.

Rada NIW-CRSO przystąpiła do rozpatrzenia projektu Regulaminu konkursu w ramach Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030, edycja 2021. Dyrektor NIW-CRSO zaprezentował projekt Regulaminu i wyjaśnił, że jest to konkurs uzupełniający w ramach środków finansowych, które jeszcze pozostały. Instytut planuje zrealizować konkurs w Priorytecie 2 na tworzenie nowych Uniwersytetów Ludowych. Na konkurs przeznaczono łącznie 3 mln zł. Pozostałe elementy regulaminu są takie same jak w roku 2020.

Po zakończonej prezentacji nikt z obecnych na posiedzeniu osób nie zabrał głosu w dyskusji w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie projektu Regulaminu konkursu w ramach *Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych na lata 2020-2030, edycja 2021*. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (8 głosów ZA) przyjęła uchwałę.

Ad 6.

Rada NIW-CRSO przystąpiła do omówienia informacji o otwartym konkursie ze środków Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego.

Dyrektor NIW-CRSO wyjaśnił, że nie jest to program wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w rozumieniu art. 23 Ustawy o Narodowym Instytucie Wolności, a forma wspierania organizacji zgodnie z rozdz. 2 Ustawy o działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie. Dysponentem ww. Funduszu jest Dyrektor NIW-CRSO jako organ administracyjny. Rada zgodnie z Ustawą w tym przypadku nie uczestniczy w procesie zatwierdzania dokumentu, natomiast podjęto decyzję, aby przedstawić Radzie projekt tego konkursu w celu zasięgnięcia opinii członków Rady. Konkurs ma strukturę taką jak przewiduje Ustawa OPP. Kwota do rozdysponowania wynosi 700 tys. zł., a dotacje w kwocie do 10 tys. zł będą przeznaczone dla mniejszych organizacji pożytku publicznego. Struktura selekcji projektów do dofinansowania jest podobna do tej, która jest w innych konkursach NIW-CRSO.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek rozpoczął dyskusję od zadania pytania, czy przedstawiciele mogą być zgłaszani poza Radą Działalności Pożytku Publicznego, jako przedstawiciele Instytucji a nie Rady. Dyrektor NIW-CRSO odpowiedział, że taka propozycja jest możliwa do zastosowania. Pan prof. Marek Rymsza odniósł się do zapisu zawartego w ogłoszeniu konkursowym: „Po ocenie merytorycznej złożonych ofert komisja konkursowa do opiniowania ofert przedkłada rekomendacje co do wyboru ofert Dyrektorowi NIW-CRSO” oraz „Ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert dokonuje Dyrektor NIW-CRSO w drodze zarządzenia”. Pan prof. Marek Rymsza zasygnalizował, że te zapisy są niefortunne i mogą źle wpłynąć na wizerunek Instytutu.

Dyrektor NIW-CRSO podziękował za głosy zabrane w dyskusji i odniósł się do wypowiedzi Pana prof. Marka Rymszy wskazując, że zapisy tej procedury są literalnym powtórzeniem zapisów w Ustawie o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie. Komisja konkursowa pełni rolę pomocniczą w stosunku do organu administracji publicznej i przedstawia rekomendację, a ostateczną decyzję podejmuje organ administracji publicznej. Obecny zapis w ogłoszeniu konkursowym zostanie zmieniony na bardziej przyjazny. Zgodnie z Ustawą organ administracji, który jest dysponentem środków podejmuje decyzje w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zamknął dyskusję.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia *spraw różnych*.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Wojciech Jachimowicz, który zaproponował, że może wygłosić wykład odnośnie mediów obywatelskich m.in. dla ekspertów, którzy jego zdaniem nie „czują” tego tematu. Dyrektor NIW-CRSO podziękował za tego rodzaju inicjatywę i zaznaczył, że wkład Pana Wojciecha Jachimowicza będzie bardzo pomocny. Pan Wojciech Kączmarczyk powiedział, że Instytut otrzymał

zaproszenie ze strony Fundacji Instytut Studiów Wschodnich i Organizatora Forum w Karpaczu, żeby tematykę mediów obywatelskich pokazywać na Forum Europejskiego Kongresu Samorządów.

Pani prof. Ewa Leś zabrała głos w dyskusji. Powiedziała, że jest potrzeba promowania programów na większą skalę i z większym rozmachem. Wśród beneficjentów oraz odbiorców programów NIW-CRSO jest niska świadomość tego, że korzystają z programów realizowanych przez Instytut. Beneficjenci nie kojarzą uzyskanego wsparcia finansowego i merytorycznego z faktem, że korzystają z publicznej polityki rządowej.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek odniósł się do wypowiedzi Pani prof. Ewy Leś i powiedział, że decyzją Premiera Pana Mateusza Morawieckiego od przyszłego roku wszystkie programy w swojej nazwie będą musiały umieścić słowo „rządowe”. Pan Piotr Mazurek zaproponował, żeby obok logo danej instytucji, która bezpośrednio finansuje projekt, umieścić logo instytucji oraz logo pożytku publicznego.

Dyrektor NIW-CRSO podziękował za zabranie głosu w dyskusji i potwierdził, że oznaczenie Programów NIW-CRSO logo informującym o rządowym programie jest uzasadnione i konieczne.

Pan prof. Marek Rymsza powiedział, że słowo „rządowe” dodane do nazwy Programu jest kluczowe. Poprosił, aby na kolejnym posiedzeniu Rady była przygotowana informacja odnośnie finansowania Kapitałów Żelaznych. Pan Wojciech Kaczmarczyk powiedział, że ta informacja jest już przygotowana i zostanie rozesłana do członków Rady.

Kolejne posiedzenie Rady dotyczyć będzie regulaminów planowanych konkursów. Zaproponowano termin kolejnego posiedzenia na pierwszą połowę listopada.

Ad 8.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek podziękował Członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Rady
Narodowego Instytut Wolności –
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego



Piotr Mazurek

Protokół sporządzono w dniu 2021.09.27 Katarzyna Ostrowska

