

**Protokół z posiedzenia Komitetu Sterująco-Monitorującego**  
**Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030**  
**w dniu 28.04.2022 r.**

W dniu 28 kwietnia 2022 r. odbyło się zdalne posiedzenie Komitetu Sterująco-Monitorującego (dalej „Komitetu”) Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030 (dalej „PIR”), za pomocą platformy Microsoft Teams.

Celem spotkania było:

- przyjęcie Regulaminu prac Komitetu Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030,
- omówienie Regulaminu konkursu PIR Edycja 2022 oraz omówienie uwag z konsultacji społecznych do Regulaminu,
- wybór przedstawiciela Komitetu PIR do Komisji Konkursowej – edycja 2022.

W posiedzeniu wzięły udział następujące osoby - przedstawiciele organów administracji publicznej:

- **Pan Piotr Mazurek** - sekretarz stanu KPRM, pełnomocnik Rządu do spraw Polityki Młodzieżowej, wiceprzewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego,
- **Pani Paulina Woźniecka** – Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Cyfrowej w Ministerstwie Rozwoju i Technologii,
- **Pani Paula Lis-Sołoduca** - Zastępca Dyrektora Departamentu Narodowych Instytucji Kultury MKiDN,

Przedstawiciele organizacji obywatelskich:

- **Pan Piotr Prędoła** - Dyrektor Izby Rzemieślników i Przedsiębiorców w Kielcach,

- **Pan Norbert Pruszanowski** - Dyrektor Zespołu Rozwoju i Komunikacji Związku Rzemiosła Polskiego,
- **Pan Piotr Wasilewski** – przedstawiciel strony pozarządowej,
- **Pan Dyrektor Przemysław Jaśkiewicz** - Zastępca Dyrektora, Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
- **Pan Dyrektor Michał Rulski** - Zastępca Dyrektora, Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
- **Pan Damian Ziółek** - Kierownik Biura Programów Tematycznych, Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

Posiedzenie otworzył Pan Dyrektor Przemysław Jaśkiewicz, który przywitał członków Komitetu. Następnie Pan Damian Ziółek, poinformował, że z uwagi na nieobecność Pani Minister Olgi Semeniuk, przewodniczącej KSM PIR, obrady prowadzi z upoważnienia Pani Dyrektor Paulina Woźniecka.

Pani Dyrektor Woźniecka przywitała uczestników i przedstawiła agendę spotkania, przechodząc do punktu pierwszego dotyczącego przyjęcia Regulaminu prac Komitetu Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030.

Jako pierwszy zabrał głos zabrał Pan Norbert Pruszanowski, który poprosił o wykreślenie z Regulaminu prac Komitetu punktu 1 paragraf 3 o brzmieniu „określanie zasad i warunków uzyskiwania dotacji” i poprosił o wyjaśnienie zasad prac członków komitetu. Odpowiedzi udzielił Pan Damian Ziółek, który wskazał na ujednolicone zapisy regulaminów Komitetów w NIW-CRSO, wyjaśnił również, że członkowie Komitetu mają wpływ na określanie zasad i warunków uzyskiwania dotacji np. w wskazywaniu kierunków zmian; mają również możliwość odnoszenia się do zmian regulaminu i przedstawiania swoich wniosków Radzie NIW-CRSO. Pan Pruszanowski przyjął wyjaśnienia, jednak wskazał, że Komitet, jako organ pomocniczy – opiniodawczo-doradczy może opiniować i doradzać, jednak nie ma wpływu na określanie zasad i warunków uzyskiwania dotacji. W związku z tym poprosił o wykreślenie z Regulaminu prac Komitetu punktu 1 paragraf 3.

Pani Dyrektor Woźniecka zarządziła głosowanie za przyjęciem regulaminu prac Komitetu w niezmienionej formie. Następnie odbyło się głosowanie, wyniku którego wszyscy członkowie Komitetu, oprócz Pana Norberta Pruszanowskiego i Pana Piotra Prędoty, byli za przyjęciem regulaminu bez uwzględnienia poprawki. W wyniku głosowania Regulamin został przyjęty w formie niezmienionej.

Następnie Pani Woźniecka zarządziła przejście do drugiego punktu spotkania: omówienie regulaminu Konkursu PIR Edycja 2022 oraz omówienie uwag z konsultacji społecznych do regulaminu. Została wyświetlona tabela z uwagami zgłoszonymi podczas konsultacji społecznych i rekomendacjami NIW-CRSO.

Głos zabrał Pan Pruszanowski, który dziękując za nowy regulamin konkursu, wskazał, że wymaga on modyfikacji. Pan Pruszanowski podniósł kwestię udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami wskazując, iż zapisy w regulaminie o konieczności niwelowania barier architektonicznych grożą wykluczeniem co najmniej 1/3 potencjalnych wnioskodawców. Argumentował też, że Związek Rzemiosła Polskiego przeprowadził konsultacje z ekspertami izb rzemieślniczych, które odbyły się przed terminem zakończenia konsultacji społecznych regulaminu konkursu. Przedstawił główną uwagę z konsultacji z ekspertami: pełne likwidowanie barier architektonicznych stwarza nadmierne problemy dla organizacji rzemieślniczych i konieczna jest modyfikacja zapisu w regulaminie konkursu. Budynki cechów oraz izb są często zabytkami, co stwarza duże utrudnienia w niwelowaniu barier architektonicznych. Pan Pruszanowski poprosił o doprecyzowanie minimalnych wymagań architektonicznych i dostosowanie ich do niezbędnych wymagań dla budynków zabytkowych. Podkreślił również specyfikę organizacji rzemieślniczych.

Do kwestii odniósł się Pan Ziółtek, który zwrócił uwagę, że NIW-CRSO nie narzuca wspomnianych zapisów, członkowie Komitetu mogą zaproponować swoje uwagi, a rozstrzygnie je Rada NIW-CRSO. Wskazał na możliwość modyfikacji zapisów odnoszących się do wymogów zawartych w ustawie o dostępności, aczkolwiek zapisy są ujednolicone we wszystkich regulaminach NIW-CRSO. Pan Dyrektor Jaśkiewicz wskazał, że przepisy ustawy o dostępności muszą być stosowane. W odpowiedzi na głos Pana Pruszanowskiego wskazał też, że propozycje modyfikacji Komitetu mogą zastać przekazane Radzie NIW-CRSO.

Następnie Pani Woźniecka poprosiła Pana Pruszanowskiego o podanie szacunkowych wyliczeń wskazujących na to, ile organizacji mogłoby zostać wykluczonych z konkursu przez stosowanie zapisu o znoszeniu barier architektonicznych i poprosiła o sformułowanie przez ZRP zmian, które można by wprowadzić do regulaminu konkursu, podkreślając pilność uchwalenia Regulaminu. Pilność zatwierdzenia Regulaminu podkreślił również Pan Dyrektor Jaśkiewicz. Do kwestii odniósł się Pan Ziótek, zwracając uwagę na uniwersalność zapisu i zarekomendował skupienie się na obecnym posiedzeniu Komitetu na pozostałych kwestiach regulaminu związanych z samym przebiegiem konkursu.

Następnie Pan Pruszanowski podniósł kwestię modyfikacji kryteriów oceny oraz wprowadzania odwołania od oceny merytorycznej. Odpowiedzi udzielił Pan Ziótek, który wyjaśnił, że z karty oceny merytorycznej zostały usunięte podpunkty dookreślające zakres przedmiotowy danego kryterium oceny, a ponadto zostały przygotowane materiały edukacyjne dla beneficjentów konkursu, które będą przydatne podczas pisania wniosków. Zwrócił uwagę, że same kryteria oceny merytorycznej nie mogą ulec zmianie, ponieważ są jednolite we wszystkich konkursach NIW-CRSO, a także odnoszą się do specyfiki realizacji projektów i tym samym są zasadne. Wskazał, że dodatkowo będą przygotowane materiały dla osób oceniających wnioski, uwzględniające specyfikę organizacji rzemieślniczych. Następnie pan Dyrektor Jaśkiewicz potwierdził, że zostaną przygotowane wytyczne dla oceniających, którzy wezmą pod uwagę specyfikę beneficjentów. Podkreślił, że kryteria oceny merytorycznej są określone ustawowo i nie można ich zmienić.

Następnie Pan Pruszanowski zwrócił uwagę na potrzebę przeniesienia ciężaru w konkursie na wzmocnienie instytucjonalne organizacji i zapytał, na ile jest to możliwe w wymiarze alokacji dotacji. Pani Woźniecka zwróciła uwagę, że kwestia alokacji na dane Zadanie jest określona w Programie. Poprosiła o doprecyzowanie uzasadnienia przeniesienia kwot między Zadaniem, biorąc pod uwagę, że właśnie odbyła się pierwsza edycja konkursu, gdzie zdecydowana większość projektów była związana z wyposażeniem sprzętowym organizacji rzemiosła. Ponadto zwróciła uwagę na fakt, że przez najbliższe 2 lata realizacji projektów warto skupić się na promowaniu kształcenia dualnego.

Pan Pruszanowski podkreślił, że tylko 60% organizacji rzemieślniczych uzyskało dotację w poprzednim konkursie, a doposażenie cechów jest kluczowe, ponieważ w niektórych organizacjach stan infrastrukturalny jest tragiczny. Powyższa propozycja składana jest m.in. na wniosek kilku dyrektorów izb rzemieślniczych, którzy podczas spotkania konsultacyjnego zorganizowanego przez ZRP zwrócili uwagę na konieczność zwiększenia dotacji na bazę infrastrukturalną, by w ogóle mieć możliwość realizowania dalszych celów Programu. Pan Piotr Prędotka zwrócił uwagę, że z województwa świętokrzyskiego dotację otrzymało tylko 6 cechów z 13, które złożyły wnioski, co przekłada się na doposażenie organizacji. Podkreślił, że należy podnieść standardy pracy organizacji, by realizować zadania związane z promocją kształcenia dualnego. Zarekomendował podniesienie dotacji na 45.000 zł.

Pani Woźniecka wskazała, że przy obecnej alokacji środków przez 2 lata trwania konkursu, wszystkie organizacje mają szansę podnieść standardy infrastrukturalne. 30.000 dotacji rocznie ma szansę zaspokoić potrzeby w powyższej kwestii. Pan Ziótek zauważył, że w ramach zadania nr 2 również można kupić na przykład sprzęt komputerowy, jeśli będzie uzasadniony w ramach promowania kształcenia dualnego. Zwrócił uwagę, że dlatego właśnie nie wprowadzono zamkniętego katalogu wydatków.

W dalszej kolejności Pan Pruszanowski zwrócił uwagę na dobre i złe strony braku zamkniętego katalogu wydatków, jednak poprosił o przykładowy katalog wydatków, zwłaszcza kosztów personalnych i rozwoju instytucjonalnego. Głos zabrał Pan Dyrektor Rulski, który stwierdził, że tworzenie katalogu wydatków byłoby pomocne, jednak jest to kwestia wynikająca z doświadczeń i potrzeb beneficjentów. Zauważył też, że po podpisaniu umowy przez organizację jest możliwość wprowadzenia aneksu i ewentualnej zmiany planu wydatków, jeśli taka zmiana jest merytorycznie uzasadniona. Pan Dyrektor Jaśkiewicz podsumował, że w ramach konkursów realizowanych przez NIW-CRSO beneficjenci mają swobodę w określaniu swoich rzeczywistych potrzeb. W regulaminach NIW-CRSO są za to wypunktowane wydatki niekwalifikowalne. W rozwinięciu do tej części dyskusji dodał, że zostanie przygotowana oferta webinarów i materiałów edukacyjnych związanych np. z wypełnianiem wniosków. Podkreślił również, że można liczyć na wszechstronną pomoc pracowników Biura Programów Tematycznych.

Pani Woźniecka podsumowała, że dobre efekty współpracy potwierdza poprzednia edycja konkursu. Zwróciła uwagę na fakt, że: 1) w poprzedniej edycji konkursu duża liczba organizacji już została wsparta zwłaszcza w zakresie infrastrukturalnym, 2) Program jest długoterminowy, 3) dwa lata dotacji w określonej kwocie w planowanym konkursie zaspokoi potrzeby organizacji. Pani Woźniecka skonstatowała, że nie jest przychylna, by w tym roku zmieniać kwoty między zadaniami.

Pan Pruszanowski zauważył, że przykładowy katalog jest potrzebny także dlatego, by wnioskujący nie wpisywali do wniosków nieuzasadnionych kosztów. Dyrektorzy Jaśkiewicz i Rulski odnosząc się do kwestii wpisywania nieuzasadnionych wydatków do budżetów podkreślili, że zasadność budżetu jest weryfikowana na poszczególnych etapach realizacji konkursu. Dodatkowo na etapie sprawozdawczości i kontroli jeśli są wykrywane nieprawidłowości, to następuje zwrot dotacji środków publicznych. Eksperti oceniający budżet weryfikują cały wniosek i zwracają uwagę na zasadność kosztów. Podkreślili, że dla beneficjentów zostaną przygotowane materiały – np. podręcznik w formie on-line, infolinia i webinaria.

Na zakończenie tego punktu posiedzenia Pan Pruszanowski zaproponował przesłanie do 06.05.2022 nowych propozycji modyfikacji zapisów regulaminu konkursu odnoszących się do kwestii związanych z dostępnością architektoniczną, a Pani Woźnicka i Pan Ziótek zarekomendowali przedłożenie propozycji Komitetowi w formie mailowej, a następnie obiegowe głosowanie za przyjęciem regulaminu konkursu wraz z ewentualną poprawką ZRP.

Następnie Pani Woźniecka przeszła do kolejnego punktu spotkania - wyboru przedstawiciela Komitetu PIR do Komisji Konkursowej – edycja 2022; w imieniu Pani Minister Semeniuk, zgłosiła swoją kandydaturę. Wobec braku sprzeciwu członków Komitetu, kandydatura została przyjęta.

Na zakończenie Pan Pruszanowski zaproponował spotkanie NIW-CRSO z organizacjami rzemieślniczymi np. w siedzibie ZRP, które miałyby na celu omówienie zasad i warunków składania ofert w tegorocznych konkursach. Ponadto Pan Pruszanowski zgłosił także potrzebę zwołania kolejnego posiedzenia KSM o ile sytuacja pozwoli w formule stacjonarnej.

Pani Woźniecka zarekomendowała zakończenie spotkania, podziękowała za merytoryczną dyskusję, po czym spotkanie zostało zakończone.