

PROGRAM FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NA LATA
2014-2020

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego



Program
Fundusz Inicjatyw
Obywatelskich
na lata 2014-2020
FIO



Narodowy Instytut Wolności
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Opracowanie:

Stefan Kołucki

Ewelina Warnel

Biuro Programów Horyzontalnych

Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Nadzór i koordynacja:

Wojciech Kaczmarczyk

Dyrektor

Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego

Warszawa 2022

Spis treści

Wstęp	5
Przygotowanie Programu FIO w perspektywie 2014-2020	7
Informacje wstępne	7
Główne wyzwania dla Programu FIO 2014-2020	7
Ewaluacja ex ante Programu FIO 2014-2020	8
Cele i priorytety Programu FIO 2014-2020	9
Zasady ogólne Programu FIO 2014-2020	11
Plan finansowy Programu FIO 2014-2020	11
Realizacja Programu FIO 2014-2020	12
Edycje 2014-2017 (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej)	12
Edycja 2014	12
Edycja 2015	15
Edycja 2016	18
Edycja 2017	21
Edycje 2014-2018 (Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego)	24
Edycja 2018	24
Edycja 2019	27
Edycja 2020	31
Podsumowanie realizacji Programu w latach 2014-2020	34
Monitorowanie realizacji Programu: Komitet Sterująco-Monitorujący Program FIO 2014-2020	36
I kadencja (2014-2016)	36
II kadencja (2017-2019)	39
III kadencja (2020)	40
Realizacja celów Programu FIO 2014-2020	42
Ewaluacje Programu FIO 2014-2020	45
Badanie wpływu PO FIO 2009-2013 na wzrost aktywności społecznej obywateli w Polsce	45
Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020	45

Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu I Programu FIO na lata 2014-2020.....	45
Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019.....	45
Ewaluacja ex post Programu FIO 2014-2020	46
Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.....	48
Ewaluacja ex ante Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030	48
Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.....	49
Cele Programu NOWEFIO	49
Priorytety Programu NOWEFIO	49
Zasady ogólne Programu NOWEFIO	50
Budżet Programu NOWEFIO	51

Wstęp

Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, opracowany jako Program Rządowy na lata 2005–2007, powstał w celu pobudzania oraz wspierania rozwoju inicjatyw obywatelskich z udziałem sektora organizacji obywatelskich. Funkcjonowanie Rządowego Programu – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (Programu FIO) miało charakter uzupełniający w stosunku do aktualnie istniejących rozwiązań i praktyk w tym zakresie. Program był ściśle powiązany z treścią dokumentów programowych na lata 2007–2013, a także uwzględniał perspektywę związaną z budową Strategii Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Podstawę prawną Rządowego Programu FIO stanowiła Uchwała Nr 193/2004 Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą Rządowy Program – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich.

Po zakończeniu realizacji Programu FIO 2005–2007 w 2008 r. utworzona została rezerwa celowa budżetu państwa pn. Fundusz Inicjatyw Obywatelskich (FIO). Podstawą prawną FIO 2008 było rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie dokonywania wydatków budżetu państwa w roku 2008 pochodzących ze środków z rezerwy celowej Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, z dnia 11 marca 2008 r., wraz z załącznikiem pn. Podstawowe działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej w zakresie wydatkowania środków z rezerwy celowej Fundusz Inicjatyw Obywatelskich budżetu państwa na 2008 r. Rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, 21 marca 2008 r.

Na podstawie przepisów Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2016 r., poz. 383, ze zm.), regulujących realizację polityki rozwoju w obszarze budowy kapitału społecznego, oraz treści sektorowej Strategii Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na lata 2009–2015 (SWRSO), dostosowanej do Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007–2015, a także doświadczeń wynikających z wdrażania Programu FIO i jego kontynuacji – Funduszu Inicjatyw Obywatelskich w roku 2008 (FIO 2008), ustanowiony został Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009–2013 (PO FIO).

26 marca 2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego 2020. W dokumencie zawarto zapis wskazujący na konieczność kontynuacji Funduszu Inicjatyw Obywatelskich będącego merytoryczną i finansową formułą budowy społeczeństwa obywatelskiego, integralnego elementu kapitału społecznego. 27 listopada 2013 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020, przedłożoną przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

W roku 2017, w związku z wejściem w życie Ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020 stał się programem wspierania rozwoju społeczeństwa

obywatelskiego, a zadania związane z realizacją FIO przejął Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

W ramach edycji 2018-2020 FIO do systemu realizacji programu wprowadzony został szereg zmian mających na celu dostosowanie udzielanego wsparcia do faktycznych potrzeb sektora pozarządowego. Wprowadzono między innymi możliwość przeznaczenia części dotacji na koszty związane z rozwojem instytucjonalnym realizatorów zadań; przetestowano rozwiązania mające na celu dofinansowanie zróżnicowanych projektów – zarówno pod względem tematycznym, jak i regionalnym; zmodyfikowano system oceny ofert tak, by zwiększyć szansę na dofinansowanie najbardziej wartościowych projektów spośród kilku tysięcy złożonych ofert.

Przygotowanie Programu FIO w perspektywie 2014-2020

Informacje wstępne

Program pn. Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020 (dalej Program FIO) stanowił kontynuację polityki publicznej skierowanej do sektora organizacji obywatelskich, po pozytywnych doświadczeniach wynikających z realizacji Rządowego Programu – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w latach 2005-2007, rezerwy celowej budżetu państwa w roku 2008 pn. Fundusz Inicjatyw Obywatelskich oraz Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013.

W roku 2013 przygotowana została nowa koncepcja Programu korzystająca między innymi z dorobku prac Zespołu ds. Rozwiązań Finansowych i Prawnych w zakresie Działalności Społecznej i Obywatelskiej Kancelarii Prezydenta RP, diagnozy kondycji społeczeństwa obywatelskiego w Polsce oraz sytuacji w sektorze organizacji pozarządowych, a także z prognoz rozwoju potwierdzających konieczność programowego i finansowego wyodrębnienia działań na rzecz rozwoju inicjatyw obywatelskich, w postaci programu obejmującego obszary pożytku publicznego.

W dniu 26 marca 2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego, w której to wskazano na konieczność kontynuacji, po 2013 r., funkcjonowania Funduszu Inicjatyw Obywatelskich będącego merytoryczną i finansową formułą budowy społeczeństwa obywatelskiego jako integralnego elementu kapitału społecznego.

27 listopada 2013 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020, przedłożoną przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Główne wyzwania dla Programu FIO 2014-2020

Kluczowym wyzwaniem postawionym przed Programem FIO w perspektywie 2014-2020 było niedostateczne zaangażowanie obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne.

Jako przyczyny tego stanu rzeczy zdiagnozowano:

- **Niskie kompetencje społeczne rozumiane jako określony poziom wiedzy, postaw i umiejętności, które umożliwiają obywatelom pełnienie różnych ról społecznych czy aktywne działanie na rzecz określonych środowisk i grup społecznych.** Niskie kompetencje społeczne wiązały się m.in. z niedostateczną liczbą inicjatyw, w które obywatele mogą się angażować, co mogło odbijać się na ich reprezentatywności – zarówno w kontekście organizacji pozarządowych, jak i obywateli, którzy w wielu przypadkach nie mają dostępu do organizacji, do których mogą się zgłosić w przypadku zagrożenia ich interesów. Podkreślona została konieczność wzmocnienia i rozwoju kapitału ludzkiego (członkowie i wolontariusze) w organizacjach pozarządowych oraz

promowania aktywności obywatelskiej i wartości życia społecznego poprzez edukację obywatelską i zmniejszanie deficytów w uczeniu się pozaformalnym.

- **Niska świadomość znaczenia aktywności społecznej, zrozumienia wartości działań wspólnotowych, zaufania względem siebie i instytucji publicznych, samooceny, poczucia sprawczości.** Jako szczególnie istotne wskazane zostały bariery w postaci trudnej sytuacji materialnej i deklarowanej małej ilości czasu wolnego przeznaczanej na działania wspólnotowe przez obywateli. Za konieczne uznane zostało stymulowanie aktywności obywatelskiej oraz rozwijanie dialogu obywatelskiego.
- **Niski potencjał NGO do mobilizowania zasobów.** Na podstawie szacunków m.in. Indeksu Społeczeństwa Obywatelskiego zdiagnozowano, iż organizacje pozarządowe nie posiadały odpowiedniego potencjału w powyższym zakresie. Charakteryzowały się stosunkowo małą bazą członkowską oraz niskim zaangażowaniem w wolontariat. Niski potencjał mógł wynikać z niedostatecznych kompetencji przedstawicieli organizacji pozarządowych. Jako istotny problem wskazane zostało także nastawienie organizacji pozarządowych na realizację konkretnych przedsięwzięć, które skupiają się na dostarczaniu konkretnych usług dla społeczności lokalnej (tzw. grantozna). Taki stan może powodować zmniejszenie zakresu realizacji działań statutowych, mniejsze koncentrowanie się na działaniach misyjnych, gubienie wrażliwości społecznej oraz osłabienie zakorzenienia organizacji III sektora w społeczności lokalnej.
- **Zróżnicowanie polskiego sektora pozarządowego.** Wskazano, iż w sektorze obywatelskim funkcjonują zarówno nieformalne inicjatywy obywatelskie, organizacje o pewnym dorobku, działające głównie lokalnie i bazujące na zasobach lokalnych (pracy społeczników, niewielkich dotacjach od samorządu terytorialnego) oraz duże, profesjonalne organizacje, zatrudniające personel i realizujące wymagające projekty. Program FIO powinien uwzględniać to zróżnicowanie oraz być dostosowany do wielkości i potencjału wymienionych podmiotów.

Ewaluacja ex ante Programu FIO 2014-2020

Zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, dla przed przyjęciem Programu FIO przygotowany został raport ewaluacyjny, zawierający uprzednią ewaluację skuteczności i efektywności realizacji programu.

Wyniki ewaluacji ex ante zostały uwzględnione w treści Programu FIO. Ewaluacja ex ante została przeprowadzona w drugim kwartale 2013 r. Jej celem było określenie, czy założenia i sposób realizacji Programu są trafne, spójne, adekwatne i realne do zrealizowania? W ramach ewaluacji dokonano oceny diagnozy i wyzwań stojących przed społeczeństwem obywatelskim oraz spójności wewnętrznej i zewnętrznej Programu, omówiono dotychczasowe efekty Funduszu Inicjatyw Obywatelskich,

przedstawiono perspektywy i oczekiwania głównych interesariuszy, ocenę Programu w zakresie ewaluacji i monitoringu oraz propozycje w zakresie systemu realizacji.

Kluczowe ustalenia ewaluacji ex ante dotyczyły następujących zagadnień:

- FIO zakorzeniło się w świadomości jako wsparcie różnorodnych przedsięwzięć organizacji pozarządowych, realizujących swoje cele statutowe lub podejmujące działalność z zakresu pożytku publicznego.
- Jako podstawowy problem, na którym powinno skoncentrować się FIO, określono niedostateczne zaangażowanie obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. Wśród jego przyczyn zidentyfikowano: niskie kompetencje społeczne, w tym obywatelskie, niską świadomość znaczenia aktywności społecznej oraz niski potencjał NGO do mobilizowania obywateli.

Cele i priorytety Programu FIO 2014-2020

Jako cel główny Programu wyznaczono **zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne**. Założeniem celu głównego było, aby realizacja Programu FIO umożliwiła obywatelom angażowanie się w różnorodne działania na rzecz innych, swoich wspólnot oraz w tworzenie, realizację i monitoring polityk publicznych.

W ramach Programu wyszczególniono cztery cele szczegółowe:

1. **Zwiększenie ilości inicjatyw oddolnych.** Działania realizowane w tym obszarze miały na celu przede wszystkim pomóc zaistnieć niewielkim, nowym przedsięwzięciom realizowanym dla wspólnot lokalnych.
2. **Wzrost liczby obywateli angażujących się w działania organizacji pozarządowych i inicjatywy lokalne.** W ramach celu wspierane były przedsięwzięcia dotyczące różnych obszarów pożytku publicznego, które w możliwie dużym stopniu pozwalały na angażowanie w przedsięwzięcia podejmowane na szczeblu lokalnym członków lokalnej społeczności.
3. **Wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych.** Założeniem celu była realizacja działań ukierunkowanych na wzrost poczucia sprawczości wśród obywateli, czyli przekonania, że dzięki własnym lub wspólnym działaniom można osiągnąć oczekiwane rezultaty. Dla transparentności życia publicznego założono także wzrost znaczenia organizacji rzeczniczych i strażniczych, czyli tych podmiotów, które zajmują się monitorowaniem działań podejmowanych przez inne instytucje, zarówno publiczne, prywatne, jak i pozarządowe oraz są wyrazicielami poglądów innych.

4. **Wzmocnienie potencjału III sektora.** W celu tworzenia skutecznych i zaangażowanych w rozwiązywanie problemów lokalnych organizacji pozarządowych zaplanowane zostało podnoszenie wiedzy i umiejętności osób w nich działających.

W ramach Programu zaplanowano pięć priorytetów - cztery o charakterze merytorycznym oraz piąty - o charakterze obsługowym (Pomoc Techniczna). Założeniem dofinansowania zadań było zaangażowanie społeczności lokalnej w działania projektowe, a organizacje pozarządowe powinny w ramach realizacji projektu zbliżać się w swoich działaniach do obywateli. Zakres możliwych do zrealizowania w ramach Programu działań obejmował wszystkie wymienione w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obszary działalności pożytku publicznego.

Priorytet 1. Małe inicjatywy

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu miały wpływać pozytywnie na możliwości obywateli w realizacji oddolnych inicjatyw. W ramach priorytetu wyznaczono kierunki działania:

1. Zwiększanie roli inicjatyw nieformalnych.
2. Animowanie działań samopomocowych.
3. Wspieranie młodych organizacji pozarządowych.

Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu miały w różnych formach angażować obywateli, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich. W ramach priorytetu wyznaczono kierunki działania:

1. Aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych.
2. Rozwijanie wolontariatu.
3. Poprawa zdolności organizacji pozarządowych do mobilizowania zasobów.
4. Aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych.
5. Wspieranie aktywnych form integracji społecznej.
6. Rozwój przedsiębiorczości społecznej.
7. Tworzenie warunków rozwoju bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego.

Priorytet 3. Aktywni obywatele

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu miały przyczyniać się do wzrostu partycypacji obywateli w sprawach publicznych. W ramach priorytetu wyznaczono kierunki działania:

1. Zwiększanie wpływu obywateli na polityki publiczne.
2. Rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych.

3. Wzrost znaczenia organizacji strażniczych i rzeczniczych.
4. Wspieranie tworzenia partnerstw (w tym partnerstwa publiczno-społecznego) i innych form współpracy, służących aktywizacji obywateli oraz przekazywaniu im realizacji zadań publicznych.

Priorytet 4: Silne organizacje pozarządowe

Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu miały w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora. W ramach priorytetu wyznaczono kierunki działania:

1. Zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich.
2. Wspieranie działań o charakterze systemowym.

Priorytet 5. Pomoc techniczna

Podstawowym celem pomocy technicznej było zapewnienie właściwego zarządzania, wdrażania oraz promocji Programu FIO.

Zasady ogólne Programu FIO 2014-2020

W ramach Programu wyznaczono trzy zasady ogólne:

- **Elastyczność** Zasada wskazywała na dynamiczny charakter realizacji Programu i dostosowywanie go do potrzeb beneficjentów oraz zachodzących zmian społecznych.
- **Regranting i regionalizacja** W ramach Priorytetu 1 oraz działań wspierających organizacje strażnicze i rzecznicze zaplanowano wykorzystanie instrumentu przewidzianego w art. 16 ust. 7 UoDPPiW, tzw. „regrantingu”, w ramach którego wybrani regionalni lub lokalni operatorzy mieli być odpowiedzialni za realizację projektów, polegających na zlecaniu wykonywania określonych zadań przez wybrane organizacje.
- **Innowacyjność** Zasada wskazywała na możliwość realizacji w ramach Programu projektów o charakterze eksperymentalnym (o wyższym stopniu ryzyka), których podstawową ideą jest przeprowadzenie eksperymentu i uzyskanie wyniku (również takiego, który wskazywałby na niepowodzenie eksperymentu).

Plan finansowy Programu FIO 2014-2020

Program FIO został zaplanowany do finansowania z krajowych środków publicznych pochodzących z budżetu państwa i wynosił 60 mln zł rocznie. Na etapie przygotowania Programu, zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 743) minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego był ministrem właściwym do spraw działalności pożytku publicznego. Tym samym, środki budżetowe, finansujące inicjatywy podejmowane przez podmioty

prowadzące działalność pożytku publicznego w latach 2014-2018 znajdowały się w dyspozycji tego ministra. Od końca roku 2018 nadzór nad realizacją przejął Przewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego, a Instytucją Wdrażającą Program został Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

Realizacja Programu FIO 2014-2020

Edycje 2014-2017 (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej)

Zgodnie ze stanem prawnym na rok 2014, na podstawie ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 743), minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego był ministrem właściwym do spraw działalności pożytku publicznego. Tym samym, realizacja Programu FIO znajdowała się w dyspozycji tegoż ministra - Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Edycja 2014

W roku 2014 r. Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich dysponował kwotą 60 mln zł. Z puli ogólnej środków na realizację P FIO wyodrębniono kwotę 30,6 mln zł na realizację projektów w ramach Priorytetu 1 (na lata 2014-2016). Ponadto, w związku z wyodrębnieniem w ramach Priorytetu 3 Komponentu Działań Rzeczniczych i Strażniczych, z puli ogólnej środków na realizację FIO wyodrębniono kwotę w wysokości 1,5 mln zł (na lata 2014-2016, w częściach równych po 500 tys. zł rocznie) na realizację projektów w tym Komponentcie. Natomiast w Prioryecie 4 wyodrębniono kwotę w wysokości 1,5 mln zł (750 tys. zł w 2014 r. + (750 tys. zł w 2015 r.) na Komponent Działań Systemowych.

Ogłoszenie o rozpoczęciu konkursu w ramach FIO 2014 ukazało się w dniu 7 lutego 2014 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 7 marca 2014 r.. [W 2014 r., w ramach FIO, złożono 4213 ofert.](#)

Procedura oceny ofert przewidywała ocenę formalną i merytoryczną. Ocenie formalnej, polegającej na sprawdzeniu spełnienia podstawowych wymogów wejścia do systemu dotacyjnego, dotyczących projektu i projektodawcy określonych w ogłoszeniu, podlegała każda złożona oferta. Poszczególne kryteria formalne weryfikowano na etapie rejestracji ofert, a także na etapie oceny merytorycznej dokonywanej przez eksperta. Ocenie formalnej podlegała zgodność oferty z założeniami Programu FIO. Projektodawcom przysługiwało odwołanie od wyników oceny formalnej.

Szczególnie ważnym elementem całego systemu, decydującym o jego skuteczności, a także efektywności i wiarygodności była ocena merytoryczna, dokonywana przez komisję konkursową przy wsparciu ekspertów. Zadaniem tej oceny było wyłonienie z ofert tych projektów, które są najlepsze i gwarantują szanse na sukces realizacyjny. Każda oferta - złożona poza Priorytetem 1 i komponentami - była oceniana indywidualnie i niezależnie przez dwóch ekspertów. W przypadku znacznych rozbieżności

w ocenie ekspertów, ofertę oceniał trzeci ekspert. W ramach oceny eksperci weryfikowali, czy oferta spełnia niektóre kryteria formalne i kryteria merytoryczne. Komisja konkursowa, na podstawie wyrażonych w punktach opinii ekspertów, ustaliła listę rankingową projektów proponowanych do dofinansowania.

Na listach rankingowych opublikowanych 30 maja 2014 r. wskazano do dofinansowania 813 ofert. Ponadto Minister korzystając z uprawnienia do zagospodarowania środków uwolnionych ze względu na:

- rezygnację z realizacji zadania przez organizację, której projekt otrzymał dofinansowanie,
- rezygnację z części dofinansowania przez organizację, której projekt otrzymał dofinansowanie,
- oszczędności z pomocy technicznej,
- niewykorzystanie części alokacji na dany Priorytet, ze względu na sytuację, w której zatwierdzone przez ekspertów proponowane kwoty dofinansowania najwyższej punktowanych ofert „pod kreską” (takie które otrzymały o jeden punkt mniej od wymaganej punktacji do otrzymania dofinansowania) łącznie przekraczają pozostałą wysokość alokacji;

Minister zdecydował o dofinansowaniu 53 ofert oraz o zwiększeniu dotacji w 17 przypadkach. Spośród 866 ofert przeznaczonych do dofinansowania ostatecznie dotacje przekazano na realizację 847 projektów, 3 oferentów zrezygnowało z realizacji zadania już po przekazaniu środków, **ostatecznie realizowane były 844 zadania**.

Tabela 1. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2014 konkursu.¹

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	38	17
2. Aktywne społeczeństwo	3404	562
3. Aktywni obywatele	478	184
4. Silne organizacje pozarządowe	242	81
SUMA	4213	844

Tabela 2. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2014 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	84
2.	kujawsko-pomorskie	18

¹ Dane w tabelach odnoszą się do ofert, które zostały ocenione przez ekspertów (4213 ofert), natomiast dane dotyczące ofert dofinansowanych do projektów realizowanych na podstawie zawartej umowy (844 ofert).

3.	lubelskie	66
4.	lubuskie	29
5.	łódzkie	36
6.	małopolskie	128
7.	mazowieckie	132
8.	opolskie	11
9.	podkarpackie	59
10.	podlaskie	24
11.	pomorskie	51
12.	śląskie	52
13.	świętokrzyskie	26
14.	warmińsko-mazurskie	39
15.	wielkopolskie	50
16.	zachodniopomorskie	39

W ramach edycji 2014 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 3. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2014 FIO.

Kryteria strategiczne na 2014 rok				
	I. Kryterium budżetowe	II. Kryterium siedziby organizacji	III. Kryterium partnerstwa międzysektorowego	IV. Kryterium federacyjne
	3 pkt	3 pkt	0-3-6 pkt	10 pkt
Priorytet 2	Projekt realizowany przez organizację, której roczny budżet za 2013 r. nie przekracza Mediany rocznego budżetu organizacji pozarządowych na rok 2010 (Przychody ogółem w połowie	Projekt realizowany przez podmiot mającą siedzibę w gminie poniżej 25 tys. mieszkańców (weryfikowane na podstawie danych GUS za rok 2012)	Projekt realizowany w ramach partnerstwa międzysektorowego. Partnerstwo Publiczno - społeczne albo społeczno - prywatne 3 pkt. Partnerstwo publiczno - społeczno - prywatne 6 pkt	BRAK

Priorytet 3	badanych podmiotów dysponujących środkami finansowymi nie przekraczały 25,4 tys. zł).		BRAK	
Priorytet 4	BRAK	BRAK	BRAK	Projekt podmiotu prowadzącego działalność - na poziomie wojewódzkim lub ogólnopolskim - o charakterze federacyjnym, polegający na wspieraniu organizacji członkowskich oraz służący dobrej współpracy z administracją publiczną

Tabela 4. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2014 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
I. Kryterium budżetowe	146
II. Kryterium siedziby organizacji	329
III. Kryterium partnerstwa międzysektorowego	306
IV. Kryterium federacyjne	23

Edycja 2015

W 2015 r. Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich dysponował kwotą 60 mln zł, z czego ok. 57,6 mln zł przeznaczono na dotacje. Koszty realizacji Programu FIO w 2015 r., jako koszty pomocy technicznej ustalono na kwotę nie większą niż 2, 4 mln zł, co stanowiło 4% kwoty przeznaczonej na realizację Programu FIO w 2015 r. W związku z wyodrębnieniem w ramach Priorytetu 4 Komponentu Działań

Systemowych, z puli ogólnej środków na realizację P FIO wyodrębniono kwotę w wysokości 3 mln zł (1 mln zł w 2015 r. + 1 mln zł w 2016 r. + 1 mln zł w 2017 r.).

W roku 2015 realizowano trzy Priorytety merytoryczne Programu, w ramach których uprawnione podmioty mogły składać oferty o dofinansowanie zadań oraz Komponent Działań Systemowych wyodrębniony w ramach 4 Priorytetu, a także Priorytet 5 – Pomoc techniczna, w ramach którego zaplanowano środki przeznaczone na obsługę P FIO. Rok 2015 był drugim rokiem realizacji projektów trzyletnich realizowanych przez Operatorów Regionalnych w ramach Priorytetu I. Zakres możliwych do zrealizowania w ramach Programu działań obejmował wszystkie wymienione w art. 4 UoDPPIW obszary działalności pożytku publicznego.

Ogłoszenie o rozpoczęciu konkursu w ramach FIO 2015 ukazało się w dniu 8 grudnia 2014 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 21 stycznia 2015 r. [W 2015 r., w ramach FIO, złożono 5661 ofert.](#) Do oceny formalnej i merytorycznej przekazano ekspertom 5651 ofert.

Procedura oceny ofert była analogiczna jak w roku 2014.

Na listach rankingowych opublikowanych 30 kwietnia 2015 r. wskazano do dofinansowania 624 oferty. Ponadto Minister korzystając z uprawnienia do zagospodarowania środków uwolnionych zdecydował o dofinansowaniu 26 ofert oraz o zwiększeniu dotacji w 3 przypadkach. Spośród 647 ofert przeznaczonych do dofinansowania [ostatecznie dotacje przekazano na realizację 637 projektów](#), 10 oferentów zrezygnowało z realizacji zadania już po przekazaniu środków.

[Tabela 5. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2015 konkursu.²](#)

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	0	0
2. Aktywne społeczeństwo	4410	435
3. Aktywni obywatele	809	150
4. Silne organizacje pozarządowe	432	52
SUMA	5651	637

[Tabela 6. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2015 konkursu w podziale na województwa.](#)

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	68

² Dane w tabelach odnoszą się do ofert, które zostały ocenione przez ekspertów (5651 ofert), natomiast dane dotyczące ofert dofinansowanych do projektów realizowanych na podstawie zawartej umowy (637 ofert).

2.	kujawsko-pomorskie	11
3.	lubelskie	52
4.	lubuskie	18
5.	łódzkie	27
6.	małopolskie	116
7.	mazowieckie	83
8.	opolskie	4
9.	podkarpackie	44
10.	podlaskie	16
11.	pomorskie	29
12.	śląskie	41
13.	świętokrzyskie	20
14.	warmińsko-mazurskie	32
15.	wielkopolskie	48
16.	zachodniopomorskie	28

W ramach edycji 2015 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 7. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2014 FIO.

	Kryterium I	Kryterium II.	Kryterium III.
	3 pkt	3 pkt	3 pkt
Priorytet 2	Projekt realizowany przez podmiot, który od 2009 r. nie otrzymał dofinansowania w ramach ogólnopolskiego konkursu FIO.	Projekt realizowany przez podmiot spełniający dwa kryteria łącznie: mający swoją siedzibę w gminie poniżej 50 tys. mieszkańców (GUS, 2012) oraz którego roczny budżet za 2013 r. nie przekraczał mediany rocznego budżetu organizacji pozarządowych na rok 2010 (25,4 tys. zł)	BRAK
Priorytet 3			
Priorytet 4	BRAK	BRAK	Projekt mający na celu realizację przez organizacje o charakterze federacyjnym (federacja lub

			stowarzyszenie posiadające min. 3 oddziały z osobowością prawną) lub organizacje tworzące od co najmniej 6-miesięcy wspólne sieci (o charakterze branżowym lub terytorialnym) wsparcia merytorycznego własnych organizacji członkowskich, własnych oddziałów lub członków swojej sieci, zarówno na poziomie ogólnokrajowym jak i wojewódzkim.
--	--	--	---

Tabela 8. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2015 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium I	336
Kryterium II	155
Kryterium III	31

Edycja 2016

W 2016 r. Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich dysponował kwotą 60 mln zł, z czego ok. 57,6 mln zł przeznaczono na dotacje. Koszty realizacji Programu FIO w 2016 r., jako koszty pomocy technicznej ustalono na kwotę nie większą niż 2,4 mln zł, co stanowiło 4% kwoty przeznaczonej na realizację Programu FIO w 2016 r. W ramach Priorytetu 3 wyodrębniono kwotę w wysokości 1 mln zł (500 tys. zł w 2016 r. + 500 tys. zł w 2017 r.) na Komponent Wsparcia Działań Strażniczych. W związku z wyodrębnieniem w ramach Priorytetu 4 Komponentu Działań Systemowych, z puli ogólnej środków na realizację P FIO wyodrębniono kwotę w wysokości 3 mln zł (1 mln zł w 2016 r. + 1 mln zł w 2017 r. + 1 mln zł w 2018 r.).

Ogłoszenie o rozpoczęciu konkursu w ramach FIO 2016 ukazało się w dniu 1 września 2015 r. Nabór ofert odbył się w dwóch terminach. W priorytecie 3, w tym w ramach Komponentu Wsparcia Działań Strażniczych oraz w Priorytecie 4, w tym w ramach Komponentu Działań Systemowych przypadał od 1 września do 23 września 2015 r. W Priorytecie 2 przypadał od 1 grudnia 2015 r. do 7 stycznia 2016 r.

W 2016 r., w ramach FIO, złożono 4857 ofert. Do oceny formalnej i merytorycznej przekazano ekspertom 4721 ofert.

Procedura oceny ofert była analogiczna jak w roku 2015.

Na listach rankingowych opublikowanych w dniach: 12 listopada 2015 r. (KDS i KDWS), 5 lutego 2016 r. (priorytet 3 i 4), 10 lutego 2016 r. (uzupełniający KDS), 25 kwietnia 2016 r. (priorytet 2) wskazano do dofinansowania 458 ofert. Ponadto Minister korzystając z uprawnienia do zagospodarowania środków uwolnionych zdecydował o dofinansowaniu 10 ofert.

Spośród 458 ofert przeznaczonych do dofinansowania ostatecznie dotacje przekazano na realizację [464 projektów](#) (464 ofert = 458 ofert wyłonionych – 17 rezygnacji + 25 ofert dofinansowanych ze środków uwolnionych – 2 rezygnacje z dofinansowania ze środków uwolnionych).

Tabela 9. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2016 konkursu.³

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	0	0
2. Aktywne społeczeństwo	3792	327
3. Aktywni obywatele	594	104
4. Silne organizacje pozarządowe	335	33
SUMA	4721	464

Tabela 10. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2016 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	35
2.	kujawsko-pomorskie	12
3.	lubelskie	37
4.	lubuskie	13
5.	łódzkie	13
6.	małopolskie	62
7.	mazowieckie	62
8.	opolskie	7
9.	podkarpackie	28
10.	podlaskie	16
11.	pomorskie	27

³ Dane w tabelach odnoszą się do ofert, które zostały ocenione przez ekspertów (4721 ofert), natomiast dane dotyczące ofert dofinansowanych do projektów realizowanych na podstawie zawartej umowy (464 ofert).

12.	śląskie	50
13.	świętokrzyskie	12
14.	warmińsko-mazurskie	28
15.	wielkopolskie	32
16.	zachodniopomorskie	30

W ramach edycji 2016 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 11. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2016 FIO.

Lp.	Kryterium Strategiczne	Punktacja	Priorytet
1	Projekt realizowany przez podmiot, który od 2014 r. nie otrzymał dofinansowania w ramach ogólnopolskiego konkursu FIO.	3	2,3,4
2	Projekt realizowany przez organizację, której roczny przychód za 2014 r. nie przekracza 100 tys.	3	2,3,4
3 ⁴	Projekt szczególnie warty dofinansowania (wskazywany przez ekspertów).	0-3 od każdego z oceniających ekspertów	2,3,4
4	Projekt realizowany w ramach kierunku działania nr 7, w którym przewidziano komponent edukacyjny w zakresie edukacji prawnej.	3	2 kierunek działania nr 7

Tabela 12. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2016 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium 1	313
Kryterium 2	256
Kryterium 3	141

⁴ Kryterium strategiczne weryfikowane przez ekspertów. Każdy ekspert będzie przyznać od 0 do 3 pkt. (maksymalnie 6 pkt. od dwóch ekspertów) za to kryterium strategiczne dla jednej lub kilku ofert przydzielonych mu do oceny. Ekspert mógł: nie przyznać punktów za to kryterium strategiczne żadnej z ocenianych ofert, przyznać jednej z ocenianych ofert od 1 do 3 pkt., przyznać więcej niż jednej ofercie 1 lub 2 pkt. z zastrzeżeniem, iż suma punktów za to kryterium strategiczne, przyznanych przez jednego eksperta ocenianym przez niego ofertom nie może być wyższa niż 3. Punkty za te kryteria przyznawane były po zakończeniu przez eksperta oceny wszystkich przydzielonych mu ofert.

Edycja 2017

W 2017 r. (podobnie jak w latach 2015-16) na realizację Programu FIO przeznaczono z budżetu państwa 60 mln zł, w tym 2,4 mln zł na pomoc techniczną programu. Z części środków założonych na dotacje, 12,64 mln zł zostało zabezpieczonych na realizację projektów dofinansowanych w ramach FIO 2016, w związku z czym do rozdysponowania w konkursie 2017 pozostało 44,96 mln zł.

Ogłoszenie o konkursie na rok 2017 w ramach Programu FIO 2014-2020 ukazało się w dniu 6 września 2016 r. Nabór ofert odbył się w dwóch terminach podstawowych oraz jednym uzupełniającym. Na działania realizowane w ramach:

- priorytetów 1 i 2 oferty można było składać w terminie od 6 do 28 września 2016 r.;
- priorytetów 3 i 4 – od 1 grudnia 2016 r. do 9 stycznia 2017 r..

Dodatkowo w priorytecie 1 Komponentie Tematycznym przeprowadzono nabór uzupełniający na operatorów mających swoją siedzibę w województwach: pomorskim, dolnośląskim i lubuskim. Nabór ten trwał od 9 do 31 marca 2017 r..

W 2017 r., w ramach FIO, złożono 2839 ofert.

Procedura oceny ofert była analogiczna jak w roku 2016.

Wszystkie złożone w ramach konkursu FIO 2017 oferty zostały poddane ocenie formalnej, w której większość z nich została oceniona pozytywnie (2615 z 2839). Jedynie 224 oferty nie spełniły wymogów formalnych. Oferty spełniające kryteria formalne zostały przekazane do oceny merytorycznej. W wyniku oceny merytorycznej:

- 2197 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie pozytywnie;
- 410 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie negatywnie (obaj eksperci przyznali punktację poniżej minimum w tym samym kryterium oceny).

Ostatecznie do dofinansowania rekomendowano 539 projektów. Zgodnie z podziałem alokacji finansowej zapisanej w Programie, najwięcej środków przeznaczono na priorytet 2 i w jego ramach dofinansowano największą liczbę projektów. W przypadku Priorytetu 1 w ramach Komponentu Tematycznego wybrano jednego operatora krajowego, zaś w przypadku Komponentu Regionalnego wybrano 16 wojewódzkich operatorów regionalnych FIO. W ramach Komponentu Działań Systemowych wybrano 2 najlepsze oferty wpisujące się w ramy określone w regulaminie.

Tabela 13. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2017 konkursu.

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	40	17
2. Aktywne społeczeństwo	1596	347
3. Aktywni obywatele	911	131
4. Silne organizacje pozarządowe	292	44
SUMA	2839	539

Tabela 14. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2017 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	39
2.	kujawsko-pomorskie	13
3.	lubelskie	53
4.	lubuskie	15
5.	łódzkie	21
6.	małopolskie	72
7.	mazowieckie	80
8.	opolskie	6
9.	podkarpackie	42
10.	podlaskie	18
11.	pomorskie	24
12.	śląskie	49
13.	świętokrzyskie	11
14.	warmińsko-mazurskie	31
15.	wielkopolskie	25
16.	zachodniopomorskie	40

W ramach edycji 2017 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 15. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2017 FIO.

Nr	Kryterium strategiczne	Punktacja	Cel ustanowienia kryterium
1.	Projekty realizowane w formule oferty wspólnej	3	Wspieranie budowania współpracy pomiędzy organizacjami
2.	Oferta zakłada działania na rzecz rodziny, macierzyństwa	3	Realizowanie polityki państwa w zakresie wspierania rodzin
3.	Projekt realizowany przez podmiot spełniający dwa kryteria łącznie: 1. mający swoją siedzibę w gminie poniżej 25 tys. mieszkańców (GUS, 2014); oraz 2. którego roczny przychód za 2015 r. nie przekracza 100 tys. zł	5	Wspieranie małych organizacji z mniejszych miejscowości
4.	Projekt realizowany przez podmiot spełniający dwa kryteria łącznie: 1. od 2014 r. nie otrzymał dofinansowania w ramach ogólnopolskiego konkursu FIO oraz 2. został wpisany do właściwego rejestru nie później niż 12 miesięcy przed ogłoszeniem konkursu.	9	Wspieranie nowych organizacji, które nie korzystały jeszcze z Programu FIO
5.	Projekt szczególnie warty dofinansowania (wskazywany przez ekspertów oceniających oferty)	0-3 ⁵	Promowanie wyjątkowych inicjatyw

Tabela 16. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2017 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium 1	69
Kryterium 2	262
Kryterium 3	196
Kryterium 4	329
Kryterium 5	130

⁵ od każdego z oceniających ekspertów.

Edycje 2014-2018 (Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego)

W październiku 2017 r. rolę Instytucji Zarządzającej od Ministra ds. zabezpieczenia społecznego, na podstawie ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przejął Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

Edycja 2018 była pierwszym konkursem w całości przeprowadzonym przez NIW- CRSO i przyniosła duże zmiany w kwestii wkładu własnego, którym do tej pory musieli dysponować oferenci – przestał być on formalnie wymagany, co ułatwiło udział w konkursie wielu podmiotom, które miałyby problem z pozyskaniem wkładu finansowego, rzeczowego, czy osobowego do swoich projektów. Drugą dużą zmianą była możliwość ubiegania się o finansowanie rozwoju instytucjonalnego własnej organizacji – na ten cel wnioskodawca mógł przeznaczyć do 20% wnioskowanej dotacji. Wydatki w ramach tej kategorii kosztorysu nie musiały być w żaden sposób związane z projektem, przy czym potrzeba ich poniesienia musiała być dodatkowo uzasadniona.

Zmiany dotyczyły też kryteriów oceny merytorycznej, które zostały dostosowane do treści ustawy o NIW.

Tabela 17. Kryteria merytoryczne oceny ofert w latach 2018-2020.

Kryteria oceny merytorycznej
1. Adekwatność oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację
2. Jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.
3. Wpływ działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań. W tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.
4. Możliwość realizacji oferty (w partnerstwie formalnym, w ramach oferty wspólnej bądź partnerstwie nieformalnym) z uwzględnieniem doświadczenia jej członków.
5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.

Edycja 2018

Konkurs w ramach edycji 2018 ogłoszono 1 marca 2018 r. Termin ogłoszenia wynikał z przejęcia funkcji Instytucji Zarządzającej Programem przez NIW- CRSO pod koniec 2017 r.. Oferty mogły być składane do 29 marca, jednakże w związku z licznymi prośbami potencjalnych oferentów, termin ten został

przedłużony do 5 kwietnia. W ramach konkursu ogłoszono nabór na wszystkie 4 priorytety Programu, przy czym w tej edycji nie wyodrębniono Komponentu Tematycznego i Komponentu Działań Systemowych, które występowały we wcześniejszych edycjach.

łącznie, w ramach edycji 2018 Programu FIO złożonych zostało 2884 ofert.

W 2018 roku na realizację Programu FIO przeznaczono z budżetu państwa 60 mln zł, w tym 2,4 mln zł na pomoc techniczną programu. Część środków założonych na dotacje, 12,64 mln zł zostało zabezpieczonych na realizację projektów dofinansowanych w ramach FIO 2017, w związku z czym do rozdysponowania w konkursie 2018 pozostało 56 995 695 zł.

Wszystkie złożone w ramach konkursu FIO 2018 oferty zostały poddane ocenie formalnej, w trakcie której większość z nich została oceniona pozytywnie (2816 z 2844). Przyczyną negatywnej oceny formalnej było złożenie oferty po terminie, złożenie oferty przez organizacje nieuprawnione, złożenie więcej niż jednej oferty przez tę samą organizację, ostatecznie, 28 ofert zostało odrzuconych z powodów formalnych. Pozostałe oferty zostały przekazane do dalszej oceny. W wyniku oceny merytorycznej:

- 2247 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie pozytywnie;
- 569 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie negatywnie (obaj eksperci przyznali punktację poniżej minimum w tym samym kryterium oceny lub oferta otrzymała poniżej 120 punktów łącznie).

Ostatecznie do dofinansowania rekomendowano 540 projektów.

Tabela 18. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2018 konkursu.

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	149	26
2. Aktywne społeczeństwo	1965	353
3. Aktywni obywatele	522	118
4. Silne organizacje pozarządowe	248	43
SUMA	2884	540

Tabela 19. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2018 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	36
2.	kujawsko-pomorskie	26
3.	lubelskie	44
4.	lubuskie	11
5.	łódzkie	25
6.	małopolskie	69
7.	mazowieckie	64
8.	opolskie	7
9.	podkarpackie	33
10.	podlaskie	24
11.	pomorskie	22
12.	śląskie	52
13.	świętokrzyskie	18
14.	warmińsko-mazurskie	38
15.	wielkopolskie	40
16.	zachodniopomorskie	29

W ramach edycji 2018 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 20. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2018 FIO.

Nr	Kryterium Strategiczne	Punktacja	Cel ustanowienia kryterium
1.	Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2016 roku nie przekracza 100 tys. zł.	5	Wspieranie małych organizacji z mniejszym doświadczeniem w realizacji dużych projektów
2.	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców.	5	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków
	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców.	3	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków

3.	Oferta, której główny cel dotyczy jednego ze wskazanych obszarów: • Partycypacja publiczna • Kontrola obywatelska • Rozwój wolontariatu • Rozwój think-tanków obywatelskich • Edukacja obywatelska, w tym edukacja historyczna i realizowana w formach uniwersytetów ludowych • Rozwój instytucjonalny organizacji, w tym tworzenie porozumień, organizacji parasolowych, federacji itp.	20	Wspieranie inicjatyw które najmocniej wpisują się w cele Programu FIO
4.	Integralnym elementem Oferty są działania bezpośrednio dotyczące obchodów 100-lecia niepodległości Polski.	5	Promowanie inicjatyw włączających się w wyjątkową rocznicę 100-lecia obchodów niepodległości Polski
5.	Oferta złożona przez podmiot, który nie otrzymał dotychczas dotacji w ramach P FIO 2014-2020.	5	Wspieranie nowych organizacji, które nie korzystały jeszcze z Programu FIO

Tabela 21. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2018 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium 1	354
Kryterium 2	327
Kryterium 3	513
Kryterium 4	310
Kryterium 5	377

Edycja 2019

Konkurs w ramach edycji 2019 ogłoszono 19 grudnia 2018 r. Oferty mogły być składane do 21 stycznia 2019 r., jednakże w związku z licznymi prośbami potencjalnych oferentów, termin ten został przedłużony do 23 stycznia.

W ramach konkurs ogłoszono nabór na Priorytety 2-4 Programu. W tej edycji nie były składane oferty w Priorytecie 1: Małe inicjatywy. Powyższe było spowodowane faktem, że Operatorzy odpowiedzialni za realizację zadań w przedmiotowym Priorytecie w ramach edycji 2018 otrzymali dofinansowanie na projekty dwuletnie.

W edycji 2019 zostały podtrzymane zmiany w kwestii wkładu własnego, który od edycji 2018 przestał być formalnie wymagany, co ułatwiło udział w konkursie wielu podmiotom, które miałyby problem z pozyskaniem wkładu finansowego, rzeczowego, czy osobowego do swoich projektów. Podtrzymana została także możliwość ubiegania się o finansowanie rozwoju instytucjonalnego własnej organizacji – na ten cel wnioskodawca mógł przeznaczyć do 20% wnioskowanej dotacji. Wydatki w ramach tej kategorii kosztorysu nie musiały być w żaden sposób związane z projektem, przy czym potrzeba ich poniesienia musiała być dodatkowo uzasadniona.

FIO 2019 to również konkretne zmiany – po raz pierwszy można było ponosić wydatki za granicą, co znacznie zwiększyło zakres działań możliwych do dofinansowania.

[Łącznie, w edycji 2019 Programu FIO złożonych zostało 3 276 ofert.](#)

W 2019 r. na realizację Programu FIO przeznaczono z budżetu państwa 60 mln zł, w tym 2,4 mln zł na pomoc techniczną programu.

Wszystkie złożone w ramach konkursu FIO 2019 oferty zostały poddane ocenie formalnej, w trakcie której większość z nich została oceniona pozytywnie (3253 z 3276). Przyczyną negatywnej oceny formalnej było złożenie oferty po terminie, złożenie oferty przez organizacje nieuprawnione, złożenie więcej niż jednej oferty przez tę samą organizację, ostatecznie, 17 ofert zostało odrzuconych z powodów formalnych. Pozostałe oferty zostały przekazane do dalszej oceny.

W ramach FIO 2019 po raz pierwszy wprowadzona została ogólna ocena pomysłu. W ramach ogólnej oceny pomysłu zaproponowanego w ofercie całościowo oceniana była idea projektu – jej potencjał wprowadzenia zmiany społecznej oraz wkład w rozwój społeczeństwa obywatelskiego na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym. Ocena dokonywana była na skali literowej: S-A-B-C, przy czym:

S	Pomysł szczególnie wartościowy. Rekomendowany do dofinansowania w pierwszej kolejności. Pomysł musi bezpośrednio wpisywać się w jeden z następujących obszarów: partycypacja publiczna, kontrola obywatelska, rozwój wolontariatu, rozwój think-tanków obywatelskich, edukacja obywatelska, rozwój instytucjonalny organizacji.
A	Pomysł wartościowy. Rekomendowany do dofinansowania.
B	Pomysł prawidłowy. Rekomendowany do dofinansowania w przypadku dostępności środków.
C	Pomysł niewpisujący się bezpośrednio w cele Programu FIO. Rekomendowany brak dofinansowania.

Ideą stojącą za zmodyfikowaniem systemu oceny było wyłonienie najbardziej wartościowych inicjatyw do dofinansowania. Dotychczasowy system oceny premiował nie projekty najbardziej wartościowe, a najlepiej napisane (w szczególności w kontekście niskich różnic punktowych między ofertami oraz konieczności zdobycia bardzo wysokiej punktacji aby otrzymać dofinansowanie):

- Projekt dobrze napisany, o średniej wartości – wysoka szansa na dofinansowanie;
- Projekt średnio napisany (z drobnymi błędami), o wysokiej wartości – niska szansa na dofinansowanie.

W efekcie wprowadzenia dodatkowego kryterium oceny merytorycznej dofinansowane zostały Oferty najbardziej wartościowe, niezależnie od tego czy były bardzo dobrze napisane od strony technicznej. Nowe kryterium oceny wpłynęło też pozytywnie na problem niskich różnic w punktacji (sytuacja, w której wielu ofertom brakuje 1-2 punktów do dofinansowania). Rozwiązało to też problem konieczności zdobycia prawie maksymalnej liczby punktów by projekt miał szansę na dofinansowanie.

W wyniku oceny merytorycznej:

- 2749 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie pozytywnie;
- 510 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie negatywnie (obaj eksperci przyznali punktację poniżej minimum w tym samym kryterium oceny lub oferta otrzymała poniżej 120 punktów łącznie) lub ocenę C w ogólnej ocenie pomysłu.

Ostatecznie do dofinansowania rekomendowano 218 projektów.

Tabela 22. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2019 konkursu.

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	0	0
2. Aktywne społeczeństwo	2 397	141
3. Aktywni obywatele	524	52
4. Silne organizacje pozarządowe	355	25
SUMA	3276	218

Tabela 23. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2019 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	21
2.	kujawsko-pomorskie	7
3.	lubelskie	11
4.	lubuskie	11
5.	łódzkie	11
6.	małopolskie	21
7.	mazowieckie	38
8.	opolskie	5
9.	podkarpackie	8
10.	podlaskie	12
11.	pomorskie	10
12.	śląskie	16
13.	świętokrzyskie	11
14.	warmińsko-mazurskie	14
15.	wielkopolskie	15
16.	zachodniopomorskie	7

W ramach edycji 2019 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 24. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2019 FIO.

Nr	Kryterium Strategiczne	Punkcja	Cel ustanowienia kryterium
1.	Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2017 roku nie przekracza 100 tys. zł.	3	Wspieranie małych organizacji z mniejszym doświadczeniem w realizacji dużych projektów
2.	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców.	3	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków
	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców.	1	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków

3.	Oferta złożona w ramach oferty wspólnej (minimum dwóch oferentów)	2	Promowanie współpracy i budowania partnerstw między podmiotami trzeciego sektora.
4.	Oferta złożona przez podmiot, który nie otrzymał dotychczas dotacji w ramach P FIO 2014-2020 .	3	Wspieranie nowych organizacji, które nie korzystały jeszcze z Programu FIO

Tabela 25. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2019 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium 1	126
Kryterium 2	97
Kryterium 3	26
Kryterium 4	160

Edycja 2020

W ramach konkursu ogłoszono nabór na wszystkie 4 priorytety Programu. Pierwszy nabór w ramach Priorytetu 1 Programu FIO ogłoszono w dniu 19 lipca 2019 r., oferty mogły być składane do 16 września 2019 r. Drugi konkurs, w ramach Priorytetów 2-4 ogłoszono w dniu 18 listopada 2019 r., z terminem składania ofert do 23 grudnia 2019 r..

W edycji 2020 FIO zostały podtrzymane zmiany w kwestii wkładu własnego, który od edycji 2018 przestał być formalnie wymagany, co ułatwiło udział w konkursie wielu podmiotom, które miałyby problem z pozyskaniem wkładu finansowego, rzeczowego czy osobowego do projektów. Podtrzymana została także możliwość ubiegania się o finansowanie rozwoju instytucjonalnego własnej organizacji – na ten cel oferent mógł przeznaczyć do 20% wnioskowanej dotacji. Wydatki w ramach tej kategorii kosztorysu nie musiały być związane z projektem, przy czym potrzeba ich poniesienia musiała być dodatkowo uzasadniona.

FIO 2020 to również kontynuacja zmian z 2019 r. – podtrzymano możliwość ponoszenia wydatków za granicą, co znacznie zwiększyło zakres działań możliwych do dofinansowania. Podtrzymano również kryterium oceny merytorycznej – ogólną ocenę pomysłu. W jej ramach oferta otrzymywała ogólną ocenę na skali S, A+, A, B+, B, C+, C.

W związku z ostatnim rokiem realizacji Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich z perspektywą finansową na lata 2014-2020 edycja 2020 dedykowana była wyłącznie projektom rocznym.

łącznie, w edycji 2020 Programu FIO, złożonych zostało 2 438 ofert, w tym w ramach Priorytetu 1 – 124 oferty, zaś w ramach Priorytetów 2-4 wpłynęło 2 314 ofert.

Wysokość środków na finansowanie Programu FIO w roku 2020 wynosiła 60 000 000,00 zł, w tym 57 600 000,00 zł przeznaczono na dotacje, zaś 2 400 000,00 zł na obsługę techniczną Programu.

Wszystkie złożone oferty w ramach konkursu FIO 2020 zostały poddane ocenie formalnej w trakcie, której większość z nich została oceniona pozytywnie (2426 z 2438). Przyczyną negatywnej oceny formalnej było złożenie oferty przez organizacje nieuprawnione – oddziały terenowe nie posiadające osobowości prawnej lub złożenie więcej niż jednej oferty przez tą samą organizację. Ostatecznie po rozstrzygnięciu odwołań od oceny formalnej 5 ofert zostało odrzuconych z powodów formalnych. Pozostałe oferty zostały przekazane do dalszej oceny.

W wyniku oceny merytorycznej:

- 2066 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie pozytywnie;
- 367 ofert znalazło się na liście ocenionych merytorycznie negatywnie (obaj eksperci przyznali punktację poniżej minimum w tym samym kryterium oceny lub oferta otrzymała poniżej 120 punktów łącznie), lub ocenę C w ogólnej ocenie pomysłu, w tym 33 Ofert złożonych w Priorytecie 1 oraz 339 w Priorytetach 2-4.

Ostatecznie do dofinansowania rekomendowano 335 projektów, w tym z Priorytetu 1 - 24, w ramach Priorytetów 2-4, 311 Ofert.

Tabela 26. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w edycji 2020 konkursu.

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	124	24
2. Aktywne społeczeństwo	1772	202
3. Aktywni obywatele	288	82
4. Silne organizacje pozarządowe	254	27
SUMA	2438	335

Tabela 27. Liczba ofert dofinansowanych w edycji 2020 konkursu w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	25
2.	kujawsko-pomorskie	19
3.	lubelskie	32
4.	lubuskie	10
5.	łódzkie	25
6.	małopolskie	32
7.	mazowieckie	59
8.	opolskie	7
9.	podkarpackie	17
10.	podlaskie	6
11.	pomorskie	10
12.	śląskie	27
13.	świętokrzyskie	10
14.	warmińsko-mazurskie	15
15.	wielkopolskie	25
16.	zachodniopomorskie	17

W ramach edycji 2020 dodatkową punktację mogły otrzymać oferty spełniające następujące kryteria strategiczne:

Tabela 28. Kryteria strategiczne w ramach edycji 2020 FIO.

Nr	Kryterium Strategiczne	Punktacja	Cel ustanowienia kryterium
1.	Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2018 roku nie przekracza 100 tys. zł.	3	Wspieranie małych organizacji z mniejszym doświadczeniem w realizacji dużych projektów.
2.	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców.	3	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków.

	Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców.	1	Wspieranie organizacji z mniejszych ośrodków.
3.	Oferta złożona przez podmiot, który nie otrzymał dotychczas dotacji w ramach P FIO 2014-2020.	3	Wspieranie nowych organizacji, które nie korzystały jeszcze z Programu FIO.

Tabela 29. Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryteria strategiczne w ramach edycji 2020 FIO.

Kryterium strategiczne	Liczba dofinansowanych ofert spełniających kryterium
Kryterium 1	169
Kryterium 2	162
Kryterium 3	158

Podsumowanie realizacji Programu w latach 2014-2020

W ramach Programu FIO w latach 2014-2020:

- Złożonych zostało łącznie 25970 ofert;
- Dofinansowanych zostało 3577 ofert;
- Wskaźnik sukcesu dla Programu wyniósł 13,77%;
- Największa liczba dotacji została udzielona organizacjom z województwa: mazowieckiego (518), małopolskiego (500) oraz dolnośląskiego (318);
- Najniższa liczba dotacji została udzielona organizacjom z województwa: opolskiego (47) kujawsko-pomorskiego (106) oraz lubuskiego (107).
- Łączna kwota środków wydanych na dotacje w latach 2014-2020 wyniosła ok. 403,2 mln zł.
- Łączny koszt realizacji Programu FIO w latach wyniósł ok. 420 mln zł.

Szczegółowe informacje nt. realizacji celów Programu umieszczone zostały w rozdziale „Realizacja celów Programu FIO 2014-2020”.

Tabela 30. Liczba ofert złożonych i dofinansowanych w trakcie realizacji Programu w latach 2014-2020.

Priorytet	Liczba złożonych ofert:	Liczba dofinansowanych ofert:
1. Małe inicjatywy	351	84
2. Aktywne społeczeństwo	19335	2367
3. Aktywni obywatele	4126	821
4. Silne organizacje pozarządowe	2158	305
SUMA	25970	3577

Tabela 31. Liczba ofert dofinansowanych w trakcie realizacji Programu w latach 2014-2020 w podziale na województwa.

L.p.	Województwo	Liczba dofinansowanych ofert:
1.	dolnośląskie	308
2.	kujawsko-pomorskie	106
3.	lubelskie	295
4.	lubuskie	107
5.	łódzkie	158
6.	małopolskie	500
7.	mazowieckie	518
8.	opolskie	47
9.	podkarpackie	231
10.	podlaskie	116
11.	pomorskie	173
12.	śląskie	287
13.	świętokrzyskie	108
14.	warmińsko-mazurskie	197
15.	wielkopolskie	235
16.	zachodniopomorskie	190

Monitorowanie realizacji Programu: Komitet Sterująco-Monitorujący Program FIO 2014-2020

I kadencja (2014-2016)

Komitet Sterująco-Monitorujący Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020, był kolegalnym ciałem powoływanym przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej, a następnie Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego, którego zadaniem było czuwanie nad efektywnością i jakością wdrażania Programu. W skład Komitetu wchodziła organizacja pozarządowa, administracja rządowa i samorządowa oraz Kancelaria Prezydenta. Najważniejsze funkcje Komitetu zostały określone w Programie. Należały do nich:

- określanie priorytetowych działań Programu FIO;
- rekomendowanie zmian dotyczących alokacji środków przewidzianych na poszczególne Priorytety Programu FIO;
- określanie zasad i warunków uzyskiwania dotacji;
- określanie kryteriów strategicznych oraz współdecydowanie o tematyce podejmowanych działań o charakterze systemowym i programowym;
- określenie sposobu i zasad wyboru Instytucji Wdrażającej i Operatorów;
- okresowe kontrolowanie postępu w zakresie osiągania szczegółowych celów, określonych w Programie FIO na podstawie informacji przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą;
- analizowanie rezultatów realizacji Programu FIO, przede wszystkim osiągania wyznaczonych celów oraz wyników ocen (ewaluacji) związanych z monitorowaniem realizacji Programu FIO, w szczególności w przypadku gdy monitoring wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w Programie FIO;
- analizowanie rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu FIO;
- przedkładanie Instytucji Zarządzającej propozycji zmian Programu FIO ułatwiających realizację jego celów.

Biorąc pod uwagę zadania tego gremium związane z przygotowaniem regulaminu konkursu, warunkiem ogłoszenia otwartego konkursu ofert na początku 2014 było pilne powołanie Komitetu tymczasowego. Komitet został powołany 29 stycznia 2014 r. przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej na mocy zarządzenia nr 4 w sprawie powołania Komitetu Sterująco-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. W jego skład weszli przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych zasiadających jednocześnie w Radzie Działalności Pożytku Publicznego, a także przedstawiciel Kancelarii Prezydenta RP.

Członkami Komitetu na mocy powyższego zarządzenia zostali:

1. Jarosław Duda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej;
2. Lucyna Bogusz, przedstawicielka Ministerstwa Gospodarki;
3. Marek Tramś przedstawiciel Związku Powiatów Polskich;
4. Krzysztof Balon, reprezentujący Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych;
5. Cezary Miżejewski, reprezentujący Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych;
6. Jan Jakub Wygnański, reprezentujący Fundację Pracownia Badań i Innowacji Społecznych STOCZNIA;
7. Henryk Wujec, przedstawiciel Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z zarządzeniem nr 4 Komitet w tym składzie działał do końca marca 2014 r. Komitet tymczasowy w powyższym składzie spotkał się trzykrotnie, przedmiotem jego prac był przede wszystkim Regulamin konkursu FIO w 2014 r. Ponadto sformułowano także propozycje dotyczące ramowego składu Komitetu Sterującego-Monitorującego FIO oraz przygotowano projekt jego regulaminu.

W związku z koniecznością ponownego ustalenia składu Komitetu wystąpiono do RDPP z prośbą o zarekomendowanie trybu naboru kandydatów ze strony pozarządowej. W odpowiedzi RDPP przyjęła uchwałę nr 58 z dnia 14 lutego 2014 r. w sprawie Komitetu Sterującego-Monitorującego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. W uchwale tej zaproponowano aby:

- 1) Komitet liczył 17 członków, w tym:
 - a) ośmiu członków ze strony rządowo-samorządowej,
 - b) ośmiu członków ze strony pozarządowej,
 - c) przedstawiciel wydelegowany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) dwóch reprezentantów ze strony pozarządowej wyłoniono ze składu strony pozarządowej RDPP;
- 3) Komitet w nowym składzie będzie działał do końca 2016 r;
- 4) sześciu reprezentantów ze strony pozarządowej wyłoniono spośród kandydatów zgłoszonych co najmniej przez:
 - a) trzy związki stowarzyszeń zrzeszających organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3;
 - b) dziesięć organizacji lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3;
 - c) wojewódzkie, powiatowej lub gminne rady działalności pożytku publicznego;
- 5) termin na składanie kandydatur wynosił 30 dni.

Ponadto w § 6 tej uchwały wskazano, że RDPP powinna rekomendować Ministrowi kandydatów na członków Komitetu popieranych zarówno przez organizacje pozarządowe, związki stowarzyszeń jak i wojewódzkie, powiatowe lub gminne rady działalności pożytku publicznego. Rekomendacje RDPP zostały uwzględnione. Dnia 21 lutego 2014 r. ogłoszono nabór na członków Komitetu reprezentujących stronę pozarządową.

Po wyłonieniu przedstawicieli strony rządowej i samorządowej oraz przedstawiciela Kancelarii Prezydenta RP nowi członkowie Komitetu zostali powołani na podstawie zarządzenia Nr 27 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 września 2014 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterującego-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020.

W skład Komitetu wchodziło 17 członków, powołanych przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej, reprezentujących proporcjonalnie stronę rządową, samorządową i pozarządową.

- Ze strony administracji rządowej:
 - 1) Jarosław Duda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej;
 - 2) Krzysztof Więckiewicz, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
 - 3) Wojciech Wróblewski, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju;
 - 4) Magdalena Kopczyńska-Zych, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

- Ze strony administracji samorządowej:
 - 5) Stanisław Bodys, Unia Miasteczek Polskich;
 - 6) Jarosław Dworzański, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 7) Izabela Leśniak, Związek Miast Polskich;
 - 8) Edward Trojanowski, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

- Ze strony organizacji pozarządowych oraz podmiotów kościelnych i związków wyznaniowych prowadzących działalność pożytku publicznego:
 - 9) Krzysztof Balon, Rada Działalności Pożytku Publicznego, Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych;
 - 10) Jakub Wygnański Rada Działalności Pożytku Publicznego, Fundacja Pracownia Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia”;
 - 11) Karolina Cyran-Juraszek, Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;
 - 12) Rafał Dymek, Polska Fundacja im. Roberta Schumana;
 - 13) Bartłomiej Głuszak, Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych;
 - 14) Karol Gutsze, Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie;

15) Beata Matyjaszczyk, Związek Harcerstwa Polskiego;

16) Mariusz Mituś, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu.

- Ze strony Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej:

17) Henryk Wujec, Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

Komitet w składzie wskazanym w załączniku nr 1 do zarządzenia Nr 27 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 września 2014 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie powołania Komitetu Sterująco-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020. W składzie zaszła jedna zmiana:

- Ze strony administracji samorządowej: Maciej Żywno, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej zastąpił Jarosława Dworzański od 24 lipca 2015 r.

Komitet Sterująco-Monitorujący FIO zebrał się:

- w roku 2014 dwa razy;
- w roku 2015 dziewięć razy;
- w roku 2016 siedem razy.

II kadencja (2017-2019)

Komitet w II kadencji na lata 2017-2019 pracował w następującym składzie:

- Ze strony administracji rządowej:
 - 1) Krzysztof Michałkiewicz, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – przewodniczący (do listopada 2018 roku);
 - 2) Wojciech Kaczmarczyk – Przewodniczący, Narodowy Instytut Wolności Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (od listopada 2018 roku);
 - 3) Elżbieta Woźniak - Sionek, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
 - 4) Dorota Bortnowska, Ministerstwo Rozwoju.
- Ze strony administracji samorządowej:
 - 5) Elżbieta Lanc, Związek Województw RP;
 - 6) Edmund Kotecki, Związek Powiatów Polskich;
 - 7) Piotr Drygała, Związek Miast Polskich;

8) Paweł Tomczak, Związek Gmin Wiejskich RP;

- Ze strony Kancelarii Prezydenta RP

9) Agnieszka Lenartowicz – Łysik, Kancelaria Prezydenta RP

- Ze strony pozarządowej

10) Cezary Miżejewski, Rada Działalności Pożytku Publicznego, Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni Socjalnych;

11) Przemysław Jaśkiewicz, Rada Działalności Pożytku Publicznego, Fundacja Niepodległości;

12) Jadwiga Andrychowska - Biegacz, Dolnośląski Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Niewidomych i Słabowidzących Sudety;

13) Robert Mirosław Gołaszewski, Stowarzyszenie Edukacyjne Ziemi Węgrowskiej

14) Karol Gutsze, Partnerstwo "Lokalna Grupa Działania Bory Tucholskie";

15) Mariusz Ławruszkiewicz, Fundacja "Żyjesz Pomóż Innym";

16) Piotr Marzęda, Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych;

17) Waldemar Sabak, Powiatowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe.

Komitet Sterująco-Monitorujący FIO zebrał się:

- w roku 2017 dwa razy;
- w roku 2018 cztery razy;
- w roku 2019 pięć razy.

III kadencja (2020)

Komitet Sterująco-Monitorujący Programu FIO na lata 2014-2020 (III kadencja na rok 2020) został powołany zarządzeniem nr 6 Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego w sprawie powołania Komitetu Sterująco-Monitorującego Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020.

Komitet w III kadencji pracował w następującym składzie:

1) Wojciech Kaczmarczyk – Przewodniczący, Narodowy Instytut Wolności Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

- Przedstawiciele administracji samorządowej:

2) Magdalena Peczyńska, Związek Województw Polskich

- 3) Małgorzata Bartkowiak, Związek Województw Polskich
 - 4) Andrzej Wróblewicz, Związek Powiatów Polskich
- Przedstawiciele administracji rządowej:
 - 5) Radosław Podogrocki, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
 - 6) Krzysztof Przekwas, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
 - 7) Piotr Mazurek, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
 - Przedstawiciele strony pozarządowej:
 - 8) Andrzej Andrzejewski, Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej „Ziemia Nowomiejska”
 - 9) Alicja Gawinek, Opolskie Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych
 - 10) Maciej Dawid Kunysz, Stowarzyszenie „EKOSKOP”
 - 11) Dorota Pronobis, Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Amicus
 - 12) Grzegorz Reszka, Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych
 - 13) Sławomir Wieteska, Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych.
 - Przedstawicielka Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
 - 14) prof. Ewa Leś, Kancelaria Prezydenta RP

Komitet Sterująco-Monitorujący FIO zebrał się w 2020 r. cztery razy. Pierwsze posiedzenie odbyło się w siedzibie Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, natomiast kolejne trzy posiedzenia w związku z trwającym stanem epidemii w Polsce i wprowadzonymi obostrzeniami odbyły się w formie zdalnej.

Realizacja celów Programu FIO 2014-2020

Na podstawie wyników monitorowania realizacji Programu oraz raportu z ewaluacji ex post obliczony został poziom osiągnięcia wskaźników Programu FIO.

Analiza wskaźników pozwala ocenić, że cel główny Programu, jakim było zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne został zrealizowany w wysokim stopniu w aspekcie zwiększenia aktywności NGO oraz w przypadku aktywności obywateli, natomiast w umiarkowanym stopniu jeśli chodzi o partycypację NGO i obywateli w rządzeniu.

Sama realizacja Programu (na poziomie rezultatów, a przede wszystkim produktów) znacząco przekroczyła oczekiwania stawiane przez twórców na samym początku. Oznacza to wielkie zainteresowanie realizacją działań FIO w polskim trzeciego sektorze (wynikające także z tego, że Program FIO był dla wielu organizacji jedną z niewielu możliwości pozyskania dofinansowania) oraz silny rozwój samego trzeciego sektora. Pozytywnych informacji w tym zakresie dostarczają wskaźniki dotyczące samej działalności organizacji pozarządowych, w tym kontekstowe.

Znacząco bardziej niż planowano wzrosła liczba i budżety organizacji pozarządowych w Polsce.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta w 2020 lub w podanym roku, dla którego dostępne są najnowsze dane	Stopień osiągnięcia (zaokrąglony)
Wskaźniki dla celu głównego P FIO				
1. Liczba umów zawieranych przez organy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert oraz innych trybów	62 085	85 000	77 307 (2017)	91%
2. Odsetek organizacji pozarządowych deklarujących współpracę z administracją publiczną	83,3%	85%	75,4% (2019)	89%
3. Liczba organizacji Pozarządowych w Polsce według Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego	95 562	120 000	150 513	125%
4. Odsetek jednostek administracji publicznej, które tworzyły i konsultowały akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych	33%	50%	42,4% (2016)	85%

oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego				
Wskaźniki kontekstowe celu głównego				
5. Liczba podpisanych umów w ramach inicjatywy lokalnej	122	460	1817 (2017)	395%
6. Wysokość średniego budżetu rocznego organizacji pozarządowej	18 tys. (mediana)	25 tys.	359, 7 tys. (średnia) 63,6 tys. (mediana)	1438% (średnia) 255% (mediana)
Wskaźniki programowe				
dla celu szczegółowego 1:				
CS1: Rezultat 1. Liczba założonych na bazie lokalnych inicjatyw nieformalnych organizacji pozarządowych	0	476	2223	467%
CS1: Rezultat 2. Odsetek lokalnych inicjatyw i podmiotów funkcjonujących rok po zakończeniu projektu	0	45%	85,9% (szac.)	191% (szac.)
CS1: Produkt 1. Liczba oddolnych inicjatyw wspartych w ramach P FIO	0	4760	a) min. 7562 ⁶ b) 10 586 (szac.) ⁷	a) min. 159% b) 222% (szac.)
CS1: Produkt 2. Liczba osób zaangażowanych w realizację lokalnych inicjatyw w ramach Programu FIO	0	23 800	a) min. 71 824 b) 100 554 (szac.)	a) min. 302% b) 423% (szac.)
dla celu szczegółowego 2:				
CS2: Rezultat 1. Odsetek osób, które rok po zakończeniu udziału w projekcie angażują się w działania na rzecz społeczności lokalnej	0	30%	89,1% (szac.)	297% (szac.)
CS2: Rezultat 2. Liczba organizacji, które podniosły swoje kompetencje w zakresie zarządzania wolontariuszami/ zarządzania bazą członkowską	0	1750	a) min. 1782 b) 2495 (szac.)	a) min. 102% b) 143% (szac.)
CS2: Rezultat 3. Liczba osób zaangażowanych przy realizacji projektu (poza pracą organizacji)	0	19 250	a) min. 53 662 b) 75 127 (szac.)	a) min. 279% b) 390% (szac.)
CS2: Produkt 1. Liczba osób, które zostały wsparte w ramach realizowanego projektu	0	525 000	a) min. 2 354 976 b) 3 296 966 (szac.)	a) min. 449% b) 628% (szac.)
dla celu szczegółowego 3:				
CS3: Rezultat 1. Liczba koalicji / partnerstw zawiązanych na potrzeby „konkretnego problemu” przez organizacje i obywateli	0	420	a) min. 2759 b) 3863 (szac.)	a) min. 657% b) 920% (szac.)

⁶ a) – bez lat 2016 i 2017: wartość minimalna (realna wartość wskaźnika wynosi co najmniej tyle, ile podana wartość).

⁷ b) – szacunkowa, z zastosowaniem imputacji dla lat 2016 i 2017.

CS3: Rezultat 2. Liczba podmiotów zaangażowanych przy realizacji projektu (poza projektodawcą)	0	840	a) min. 7087 b) 9922 (szac.)	a) min. 844% b) 1181% (szac.)
CS3: Produkt 1. Liczba wspartych organizacji, w podziale na organizacje rzecznicze i strażnicze	0	58	a) min. 453 b) 634 (szac.)	a) min. 781% b) 1093% (szac.)
CS3: Produkt 2. Liczba osób, które zakończyły udział w projektach dotyczących kompetencji obywatelskich	0	2000	a) min. 83 259 b) 116 563 (szac.)	a) min. 4163% b) 5828% (szac.)
dla celu szczegółowego 4:				
CS4: Rezultat 1. Wzrost poziomu kompetencji uczestników projektu rok po jego zakończeniu	0	85%	94,7% (szac.)	111% (szac.)
CS4: Produkt 1. Liczba organizacji pozarządowych, które skorzystały ze wsparcia (przynajmniej jeden Przedstawiciel skorzystał ze wsparcia)	0	105	a) min. 8872 b) 12 421 (szac.)	a) min. 8450% b) 11 829% (szac.)

Ewaluacje Programu FIO 2014-2020

W ramach działań o charakterze ewaluacyjnym w ramach Programu FIO zrealizowano następujące działania:

Badanie wpływu PO FIO 2009-2013 na wzrost aktywności społecznej obywateli w Polsce

9 maja 2014 r. opublikowano zapytanie ofertowe na przeprowadzenie badania pt. „Badanie wpływu PO FIO 2009-2013 na wzrost aktywności społecznej obywateli w Polsce”. W grudniu 2015 r. Instytucja Zarządzająca P FIO zatwierdziła raport końcowy z ewaluacji pt. „Badanie wpływu PO FIO 2009–2013 na wzrost aktywności społecznej obywateli w Polsce”. Wyniki badania miały służyć dostarczeniu wiedzy w celu efektywnego planowania kolejnych programów dotyczących aktywności społecznej obywateli w Polsce oraz ewentualnego modyfikowania Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020.

Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020

„Ewaluacja postępów wdrażania Programu FIO na lata 2014-2020” została przeprowadzona w IV kwartale 2019 r. i objęła teren całego kraju. Jej głównym celem było dokonanie bieżącej oceny postępów wdrażania Programu FIO 2014-2020, w tym stopnia realizacji celów szczegółowych Programu.

Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu I Programu FIO na lata 2014-2020

Głównym celem badania była pogłębiona analiza Priorytetu I – Małe inicjatywy Programu FIO obejmująca funkcjonowanie mechanizmu regrantingu oraz stopień, w jakim realizacja projektów w ramach Priorytetu I przyczynia się do osiągnięcia jednego z czterech celów szczegółowych („Zwiększenie liczby inicjatyw oddolnych”) i celu głównego Programu FIO („Zwiększenia zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne”).

Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019

Celem badania ewaluacyjnego pn. „Pogłębiona analiza mechanizmów wdrażania Priorytetu IV Programu FIO w latach 2018-2019” była analiza funkcjonowania mechanizmów wspierania działań o charakterze systemowym, podejmowanych w ramach Priorytetu IV Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w latach 2018-2019 oraz sprawdzenie, w jakim stopniu realizowane w tym zakresie dofinansowane projekty społeczne realizują cel główny oraz cele szczegółowe Programu. Uzyskane wyniki umożliwiły z kolei sformułowanie ogólnych rekomendacji dla NIW-CRSO, które mogą przyczynić się do usprawnienia funkcjonowania Programu FIO.

Ewaluacja ex post Programu FIO 2014-2020

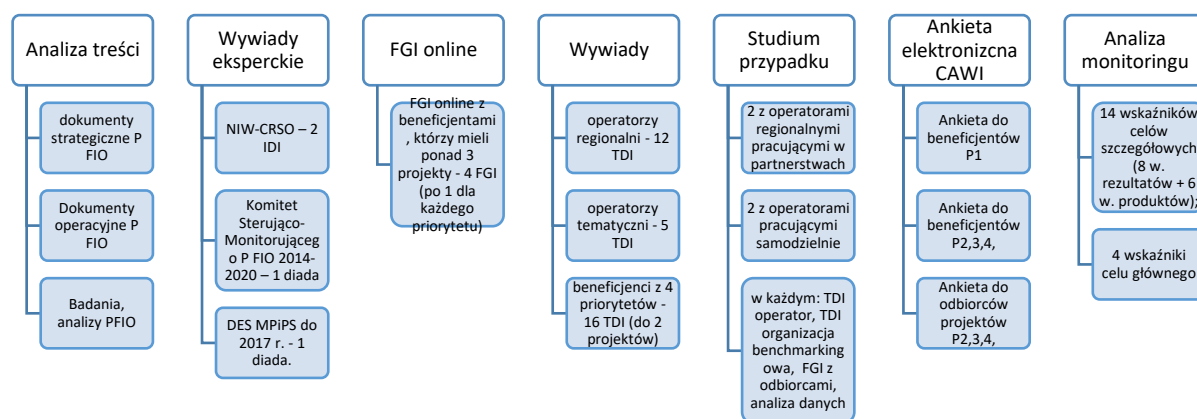
Wypełniając obowiązek zapewnienie przeprowadzenia oceny na zakończenie Programu FIO (ewaluacji ex post) po zakończeniu realizacji Programu, Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego zlecił przeprowadzenie przedmiotowego badania.

Ewaluację pt. „Ewaluacja ex-post Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020” przeprowadził Ośrodek Ewaluacji. Badanie było prowadzone od maja do września 2021 r. przy użyciu różnych metod. Za jego realizację odpowiadały następujące osoby: Marta Jeleń, Małgorzata Leszczyńska, Jarema Piekutowski, Agnieszka Szczurek, Magdalena Szostakowska oraz Tomasz Schimanek.

W badaniu wykorzystano ilościowe i jakościowe metody badawcze, aby wzajemnie się uzupełniały. Dzięki temu możliwa była przekrojowa analiza perspektyw i oczekiwań wszystkich grup respondentów, a także uzyskanie odpowiedzi na postawione pytania badawcze.

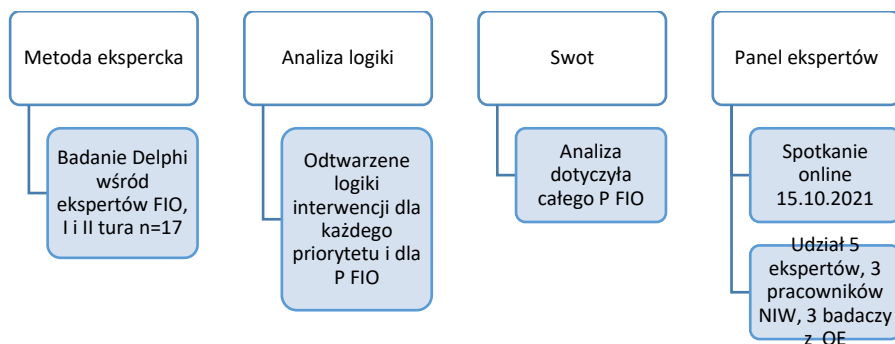
W ewaluacji brali udział – jako respondenci – przedstawiciele podmiotów realizujących projekty w ramach P FIO 2014-2020, operatorzy regionalni i tematyczni (w ramach Priorytetu 1 Programu, który zakładał regranting), a także osoby uczestniczące w projektach. Dodatkowo robocze wnioski były konsultowane w szerokim gronie ekspertów do spraw organizacji obywatelskich i trzeciego sektora.

Zastosowane metody badawcze:



Grupa respondentów CAWI	Planowana próba minimalna	Zrealizowana próba
Grupy nieformalne oraz młode organizacje, które otrzymały mikrodotacje w ramach priorytetu 1 P FIO 2014-2020	200	640
Beneficjenci w ramach priorytetu 2, 3 i 4 P FIO	185	384
Uczestnicy projektów	195	534

Zastosowane metody analizy i interpretacji danych:



Raport końcowy z badania pn. „Ewaluacja ex-post Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020” dostępny jest do pobrania na stronie Narodowego Instytutu Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego pod adresem:

- <https://niw.gov.pl/baza-wiedzy/raporty-i-analizy/ewaluacje/>

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

Ewaluacja *ex ante* Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

W roku 2020 w celu zagwarantowania ciągłości Programu FIO 2014-2020 rozpoczęte zostały prace nad kolejną perspektywą Programu. Podstawowe założenia jakie wskazywały na zasadność kontynuacji interwencji dotyczyły:

1. Rosnącego zainteresowanie Programem FIO potwierdzonego liczbą corocznie składanych ofert.
2. Zróżnicowania regionalnego, jeśli chodzi o zainteresowanie Programem FIO (wyrażone liczbą składanych ofert) oraz współczynnikiem sukcesu (odsetek ofert, które uzyskały dofinansowanie).
3. Koniecznością adresowania wsparcia do organizacji z mniejszych ośrodków, które mają ograniczony dostęp do różnych instrumentów animacyjnych.
4. Zróżnicowania zainteresowaniem pomiędzy poszczególnymi priorytetami Programu.

24 sierpnia 2020 r. zaprezentowany został projekt Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030, który został skierowany do konsultacji społecznych.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, projekt został także poddany ewaluacji *ex ante*. Instytucją realizującą badanie było Biuro Badań Społecznych Question Mark sp. z o.o. Celem głównym ewaluacji była ocena założeń P FIO na lata 2021 i kolejne – przyjętej logiki interwencji i jej adekwatności do proponowanych w ramach Programu działań oraz oczekiwanych rezultatów.

Cele szczegółowe badania dotyczyły przeprowadzenia:

1. analizy, czy propozycje zawarte w projekcie Programu NOWEFIO odpowiadają na wyzwania dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego na najbliższe lata;
2. oceny poszczególnych elementów projektu Programu NOWEFIO: celu głównego, priorytetów, działań, wskaźników i budżetu;
3. oceny spójności zewnętrznej projektu Programu NOWEFIO;
4. oceny spójności wewnętrznej projektu Programu NOWEFIO.

W ramach analizy danych zastanych dokonano przeglądu aktów prawnych, programów oraz raportów i innych dokumentów, stanowiących o osadzeniu programu FIO 2021+ w szerszym kontekście prawno-społecznym systemu wsparcia III sektora oraz w ramach zdiagnozowanych problemów III sektora oraz społeczeństwa obywatelskiego. Dokonano oceny spójności wewnętrznej Programu FIO 2021+ (analiza założeń oraz celów, zakresu interwencji) oraz zewnętrznej z kluczowymi dokumentami oraz programami

dedykowanymi wspieraniu społeczeństwa obywatelskiego. W ramach oceny spójności zewnętrznej analizowano adekwatność założeń FIO 2021+ z aktami prawnymi oraz Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) i Strategią Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030 (projekt). Analizie poddano Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich 2018-2030; Korpus Solidarności – Program Wspierania i Rozwoju Wolontariatu Długoterminowego na lata 2018-2030; Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej. Ekonomia Solidarności Społecznej, Program Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy i Program Europa dla Obywateli. W analizie uwzględniono także wnioski płynące z realizacji P FIO 2014-2020 (raporty z badań ewaluacyjnych programu zrealizowanych do 2019 r.).

Raport z ewaluacji jest umieszczony na stronie www.gov.p/web/pozytek oraz www.niw.gov.pl.

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030

Cele Programu NOWEFIO

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030 został przyjęty uchwałą Rady Ministrów nr 194/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021–2030”.

Program NOWEFIO jest kontynuacją programów rządowych skierowanej do sektora organizacji pozarządowych. Głównym celem Programu NOWEFIO jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne przez poprawę samoorganizacji społecznej, wzrost znaczenia sektora obywatelskiego w życiu publicznym oraz wzmocnienie instytucjonalne sektora obywatelskiego w Polsce. Jako cele szczegółowe Programu NOWEFIO wskazano:

- Cel szczegółowy 1.: Poprawa samoorganizacji społecznej
- Cel szczegółowy 2.: Wzrost znaczenia sektora obywatelskiego w życiu publicznym
- Cel szczegółowy 3.: Wzmocnienie instytucjonalne sektora obywatelskiego w Polsce

Priorytety Programu NOWEFIO

Program obejmuje pięć priorytetów:

1. Priorytet Mikro inicjatywy

Dedykowany organizacjom małym o zasięgu lokalnym i młodym oraz grupom nieformalnym. Priorytet 1 umożliwia tego typu podmiotom otrzymanie dotacji na realizację planowanych działań i projektów.

2. Priorytet Organizacje obywatelskie na rzecz dobra wspólnego

W ramach priorytetu wspierana jest aktywność społeczna na rzecz dobra wspólnego obywateli działających w strukturach organizacji obywatelskich.

3. Priorytet Organizacje obywatelskie w życiu publicznym

Przyczynia się do zwiększania obecności organizacji obywatelskich w życiu publicznym, w procesach kształtowania polityk publicznych i podejmowania decyzji, wspierania dialogu obywatelskiego, procesów konsultacji, tworzenia forum debaty publicznej, budowania potencjału organizacji poprzez kształtowanie wizerunku organizacji obywatelskich w przestrzeni publicznej.

4. Priorytet Wzmocnienie kompetencji organizacji obywatelskich

Wpływa na poprawę zarządzania w organizacjach obywatelskich, budowania struktur, tworzenia i doskonalenia zasobów, tworzenia i rozwijania strategii działania organizacji, w tym strategii fundraisingowych, wypracowywania i wdrażania standardów działania organizacji, dotyczących np. zarządzania, oceny skuteczności działań organizacji, przejrzystości i otwartości, w tym upowszechniania w przystępny i przejrzysty sposób informacji o prowadzonych działaniach, kosztach i źródłach finansowania, kosztach pozyskiwania funduszy.

5. Priorytet Pomoc techniczna

Zasady ogólne Programu NOWEFIO

Zasadami ogólnymi Programu NOWEFIO są:

- **Rozwój instytucjonalny** – oferenci w ramach dotacji mogą ubiegać się o grant instytucjonalny w wysokości do 20% dofinansowania na realizację zadania.
- **Partnerstwo** – realizacja zadań publicznych przez organizacje pozarządowe powinna pobudzać do zawierania partnerstw i wywoływać efekt synergii
- **Innowacyjność** – możliwa jest realizacja projektów o charakterze eksperymentalnym (o wyższym stopniu ryzyka), których podstawową ideą jest przeprowadzenie eksperymentu i uzyskanie wyniku.
- **Zrównoważony rozwój sektora obywatelskiego** – Program sprzyja równomiernemu rozwojowi trzeciego sektora.

- **Dywersyfikacja regionalna** – dotacje udzielane w ramach Programu powinny być możliwie równe we wszystkich regionach kraju, mając przy tym na uwadze potencjał społeczno-demograficzny regionu.
- **Zmniejszanie barier dostępu** – świadczenie wsparcia w uzyskaniu dotacji organizacjom z niewielkich ośrodków, bez dostatecznych zasobów. Brak wymogu wniesienia wkładu własnego.
- **Regranting** – w ramach Priorytetu 1. Programu NOWEFIO przewiduje się zastosowanie instrumentu przewidzianego w art. 16 ust. 7 UoDPiW, tzw. „regrantingu”.
- **Trwałość rezultatów** – rozumiana jako zinstytucjonalizowanie procesów, które zostaną wytworzone w trakcie realizacji zadania, albo jako powiększenie w dłuższej perspektywie czasu zasobów organizacji w postaci bazy członkowskiej, wolontariatu, stabilności finansowej, innych zasobów materialnych i niematerialnych.
- **Informacja, komunikacja, edukacja** – uzupełnienie działań o charakterze dotacyjnym prowadzeniem działań edukacyjnych i informacyjnych pozwalających na zwiększenie wiedzy o społeczeństwie obywatelskim, celach i priorytetach Programu NOWEFIO, zasadach uczestnictwa w Programie NOWEFIO oraz jakości składanych ofert.

Budżet Programu NOWEFIO

Dzięki staraniom wicepremiera Piotra Glińskiego, Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, budżet programu został zwiększony o 1/3 i od 2021 r. wynosi 80 mln zł rocznie. Podmiotami uprawnionymi do korzystania ze środków finansowych są organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 pkt 2 oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także organizacje pozarządowe działające na podstawie innych przepisów, jak np. koła gospodyń wiejskich oraz ochotnicze straże pożarne.