

Lp.	Priorytet	Podmiot zgłaszający uwagę	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie	Rozstrzygnięcie NIW-CRSO
1	Uwaga ogólna	Fundacja Aktywnym Być z Olesna	13	<p>Na etapie cell Programu PROO mamy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wzrost zaangażowania obywateli i organizacji obywatelskich w życie publiczne.</li> <li>2) Wzmocnienie organizacji obywatelskich w wymiarze strategicznym</li> <li>3) Poprawa stabilności finansowej organizacji obywatelskich</li> </ol> <p>Niestety te szczytne cele nie są wdrażane w praktyce w życie.</p>	<p>Na podstawie Listy wniosków wstępnych zakwalifikowanych do etapu wniosków pełnych w ramach edycji 2022 Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 1a doszedłem do następujących wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ponad 60% (173 z 285) organizacji, które zakwalifikowały się do etapu składania wniosków pełnych to organizacje mające swoją siedzibę w miejscowościach powyżej 100 tys. mieszkańców</li> <li>- te 173 wnioski zakwalifikowane do kolejnego etapu dotyczyły organizacji które pokrywają w mniejszym lub większym stopniu 9 369 tys mieszkańców (9 369 000 z 38 000 000) co stanowi około 25% mieszkańców Polski</li> </ul> <p>Jak to możliwe, że już na takim wstępnym ułatwionym procesie aplikacji tak wiele organizacji z mniejszych ośrodków miejskich odpada? Z własnego doświadczenia również wiem, że sporo organizacji nawet nie chce aplikować do PROO bo "Warszawka" i tak zgarnie większość (65 z 285 wniosków wstępnych to wnioski organizacji z Warszawy - 22 %) . Jeśli na takim ułatwionym procesie aplikacji odpada tak dużo organizacji z mniejszych ośrodków miejskich to może warto skierować do właśnie takich ośrodków miejskich jakąś konkretną część alokacji? Może np. 50 % środków przeznaczyć tylko dla organizacji z ośrodków poniżej 50 tys. mieszkańców. W dużych ośrodkach miejskich jest więcej mieszkańców, czyli więcej potencjalnych wolontariuszy - łatwiej uzyskać stabilność organizacyjną. W dużych ośrodkach miejskich jest więcej siedzib firm, czyli więcej potencjalnych firm które mogą wspierać działalność organizacji pozarządowych - łatwiej uzyskać stabilność finansową (My tego w małych miejscowościach nie mamy).</p> <p>Organizacje w mniejszych ośrodkach (jak np. Olesno - 10 tys mieszkańców) mamy zdecydowanie mniejsze możliwości pozyskania wolontariuszy, tym bardziej, że większość osób czynnych zawodowo wyjeżdża z naszych terenów do pracy do większych ośrodków miejskich, nie rzadko za granicę. Takie miejscowości jak Olesno borykają się często z migracją zarobkową ( np. u nas w gminie zostały matki z dziećmi a tatuś pracuje w dużym mieście, za granicą - mamy takie "rozbite", "weekendowe" rodziny). Na podstawie naszych doświadczeń , osobistych wywiadów przygotowujemy ważne dla naszych mieszkańców inicjatywy, ważne dla obywatelskiego - patriotycznego rozwoju naszych młodych pokoleń.</p> <p>W wymiarze strategicznym taka organizacja jak nasza Fundacja Aktywnym Być potrzebuje wsparcia w pisaniu projektów. I bardzo ubolewamy nad tym, że taka instytucja jak Narodowy Instytut Wolności nie jest w stanie nam pomóc w naszym rozwoju strategicznym. Choć oczywiście uważamy, że można niewielkim kosztem zrobić wiele dobrego dla takich organizacji jak nasza. Na przykład: zdiagnozowaliśmy potrzeby naszych mieszkańców, wsparliśmy się Lokalnym Planem Rewitalizacji i na tej podstawie przygotowaliśmy wniosek "Adaptacji budynku magazynowego na potrzeby Młodzieżowego Inkubatora Przedsiębiorczości" niestety nie przeszedł do etapu wniosku pełnego. I w z formalnego punktu widzenia wszystko jest ok.</p> <p>Jeśli jednak Narodowemu Instytutowi Wolności naprawdę, by zależało na rozwoju strategicznym aplikujących organizacji to : - organizacje, które zaaplikowały i wydają się mieć fajne pomysły ( choć nie uzyskały wymaganej ilości punktów) otrzymują opiekę ekspertów. Co najmniej dwóch ekspertów czytało nasz wniosek, więc nie stoi nic na przeszkodzie by nam pomogli (byli takimi naszymi Aniołami Organizacji), tak byśmy w kolejnej edycji mieli szansę na pozyskanie środków.</p>	<p>Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu.</p> <p>Jednocześnie, w kontekście działań edukacyjnych dla organizacji (w szczególności z mniejszych miejscowości) NIW-CRSO prowadzi Akademię NIW.</p>
1	Uwaga ogólna	Fundacja Aktywnym Być z Olesna	13	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Proponuję stworzyć punkt 1c tylko dla organizacji z miejscowości poniżej 50 tys mieszkańców. I przeznaczyć na 1c 50% alokacji przewidzianej na 1a. Reszta zasad w 1c jak w 1a.</li> <li>Organizacje z miejscowości poniżej 50 tys mieszkańców mogą aplikować do programu 1a i 1c. Natomiast organizacje z miejscowości powyżej 50 tys mieszkańców mogą aplikować tylko do 1a.</li> <li>Wybrane wnioski, które nie przeszły etapu wniosków wstępnych otrzymują opiekę Anioła Projektu, Organizacji - np. obu ekspertów oceniających projekt), którzy pomagają przetłumaczyć spełnienie oczekiwań lokalnej społeczności na język urzędniczy i zapisać to w formie projektu by być przygotowanym na kolejny konkurs. Ważne jest dla nas również to, że dzięki temu uzyskujemy bezpośredni kontakt z ekspertami (pamiętamy, że my na prowincji ich nie mamy)</li> <li>Jeśli my organizacje z mniejszych ośrodków miejskich otrzymamy taką pomocną dłoń : <ol style="list-style-type: none"> <li>a) to w perspektywie kolejnych lat będziemy mogli rozwiązać wiele ważnych problemów naszych lokalnych społeczności.</li> <li>b) nasze pomysły (projekty) będą miały szansę konkurować z projektami z większych ośrodków miejskich (wspieranych przed licznymi ekspertów) a dzięki temu podniesie się poziom projektów jednych i drugich organizacji - jest to szczególnie ważne w perspektywie kolejnych środków zewnętrznych np. z Komisji Europejskiej. Bo niestety było tak, że te same organizacje dużych ośrodków miejskich dużo łatwiej uzyskiwały te zewnętrzne środki. Niestety praktyka organizacji pokazuje, że organizacje parasolowe nie mają w tym interesu by organizacje, którym pomagają stały się samodzielne i niezależne od nich właśnie - czyli: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nie zachodzi wzrost zaangażowania obywateli i organizacji obywatelskich w życie publiczne.</li> <li>2) nie zachodzi wzmocnienie organizacji obywatelskich w wymiarze strategicznym</li> <li>3) nie zachodzi poprawa stabilności finansowej organizacji obywatelskich.</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	<p>My jako Fundacja Aktywnym Być działamy od dwóch lat, zrobiliśmy wiele ciekawych imprez, podjęliśmy się wielu ciekawych inicjatyw - nie mamy jednak doświadczenia w pisaniu wniosków, pozyskiwaniu środków i to jest naszym zdaniem główne pole rozwoju Programów Narodowego Instytutu Wolności - pomaganie w profesjonalizacji organizacji z mniejszych ośrodków miejskich. Organizacje w dużych ośrodkach mają potencjalnie lepsze możliwości uzyskania wolontariuszy, potencjalnie więcej firm które mogą zostać ich partnerami przy projektach, więcej możliwości sieciowania się, networkingu. Mają też więcej ekspertów, którzy pomagają pisać projekty, mają księgowych (poł roku szukaliśmy biura rachunkowego, który poprowadzi księgowość w naszej Fundacji - znaleźliśmy te biuro 50 km od Olesna)... my tego na prowincji nie mamy.</p> <p>Zmiany o których piszę są dla Naszej Polski bardzo ważne strategicznie.</p> <p>Jeśli nic nie zmienimy to będziemy mieli silne organizacje w dużych ośrodkach miejskich i mizerię organizacyjną na prowincji.</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Rozwiązanie nie dotyczy treści regulaminu a Programu - proponowane jest utworzenie nowego Priorytetu w ramach Programu.</p> <p>Jednocześnie, w kontekście działań edukacyjnych dla organizacji (w szczególności z mniejszych miejscowości) NIW-CRSO prowadzi Akademię NIW.</p>
2	2a	Krzysztof Karwowski	20	<p>Dodanie do regulaminu: „Podmiot w celu stworzenia kapitału żelaznego może stworzyć podmiot gospodarczy/firmę w formie jednoosobowej działalności gospodarczej/ spółki zoo/spółki komandytowej, która na wolnym rynku prowadziłaby działalność gospodarczą całe zyski powstałe w wyniku istnienia podmiotu należałyby do ngo.”</p>	<p>Podczas rozliczania dotacji na wszystkich fakturach widniałyby dane podmiotu gospodarczego, aby łatwiej rozliczyć daną dotację'. Z założenie odrębnego podmiotu gospodarczego byłoby idealnym środkiem do rozwoju podmiotu ngo.</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Rozwiązanie nie jest zgodne z treścią Programu, który nie pozwala udzielania dotacji na prowadzenie działalności gospodarczej. Program adresowany jest wyłącznie do organizacji obywatelskich.</p>
3	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	25	<p>Cyt.: Podmiotami nieuprawnionymi do starania się o dotację są podmioty, które otrzymały dofinansowanie w ramach konkursu PROO w latach 2019-2022 w Priorytecie 1a i do dnia ogłoszenia konkursu nie rozliczyły sprawozdania końcowego z otrzymanej dotacji.</p> <p>Uwaga: Warto ogłaszać nabory do konkursów w terminach - pod koniec drugiego kwartału roku lub przewidzieć dłuższy okres naboru.</p>	<p>By uniknąć dyskwalifikacji podmiotów, które w latach 2019-2022 otrzymały dofinansowanie w ramach Priorytetu PROO 1a, warto ogłaszać nabory do konkursów w terminach: pod koniec drugiego kwartału roku lub przewidzieć dłuższy okres naboru. Z doświadczeń Stowarzyszenia wynika, że okres rozliczenia projektu trwać może do maja.</p>	<p>Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu - dotyczy terminu naboru wniosków w konkursach.</p>

4	1a	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	26	Możliwość realizacji projektów wyłącznie 3-letnich w PROO 1a.	Rozwiązanie to zwiększa potencjalny wpływ na beneficjentów. Jako KIPR pozytywnie oceniamy realizowanie projektów w terminie trzyletnim. Pozwoli to na większą stabilizację działalności NGO.	Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu a pozytywnej opinii.
5	1a	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	26	Maksymalny czas realizacji projektu w priorytecie PROO 1a wynosi 36 miesięcy. Uwaga: Czas ten, jeśli chodzi o wydłużenie realizacji wskaźnika mógłby być dłuższy niż 36 miesięcy. Proponujemy czas dłuższy o 6 miesięcy w przypadku zadania, prace nad którym są bardzo zaawansowane. Rozwiązanie mogłoby wyglądać następująco: dana organizacja pokrywa z własnych środków koszt realizacji zadania, wynikiem którego jest wskaźnik w projekcie. Pieniądże z NIW, przeznaczone na to zadanie, dana organizacja wydatkuje na inny cel, na który otrzymuje zgodę z NIW, w czasie realizacji projektu. Po zakończeniu realizacji zadania, w wydłużonym czasie, wskaźnik zostaje zaliczony na poczet realizowanego wcześniej projektu.	Odpowiednie wydłużenie czasu realizacji zadania wynikiem którego jest wskaźnik w projekcie, pozwoli organizacji na pełną realizację zadania.	Uwaga odrzucona Trzyletni okres realizacji zadań w ramach PROO 1a jest obecnie najdłuższym okresem, na który udzielane są dotacje w ramach programów rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W przyszłości NIW-CRSO rozważy wydłużenie terminu realizacji zadań do 5 lat przy czym, wydłużenie okresu realizacji zadań może spowodować ograniczenie dostępności środków dla Beneficjentów programu (zmniejsza liczbę podmiotów dofinansowanych). Jednocześnie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych dotacja może zostać wydatkowana wyłącznie zgodnie z przeznaczeniem wskazanym we wniosku - nie ma możliwości wydatkowania dotacji na inny cel.
6	Uwaga ogólna	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	30	Inwestycja w środki trwałe, które nie należą do organizacji, będzie mogła zostać dofinansowana pod warunkiem dysponowania wieloletnim prawem (min. 5 lat) ich użytkowania. W przypadku remontów/budów wprowadzony będzie obowiązek zakończenia i oddania do użytku w trakcie realizacji zadania oraz wprowadzenie obowiązku ubezpieczenia środków trwałych.	KIPR pozytywnie opiniuje projektowaną zmianę zwracając jednak uwagę na to, że wprowadzenie obowiązku ubezpieczenia środków trwałych skutkowało powinno zaliczeniem kosztów ubezpieczeń do kosztów kwalifikowalnych.	Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu a pozytywnej opinii. Jednocześnie, uprzejmie informujemy, iż koszty ubezpieczenia środków trwałych są kosztem kwalifikowanym w ramach konkursu.
7	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	32	Cyt: Inwestycja w środki trwałe, które nie należą do organizacji może zostać dofinansowana pod warunkiem dysponowania wieloletnim prawem (min. 5 lat) ich użytkowania na podstawie odpowiedniego tytułu prawnego. Uwaga: Decyzja NIW o inwestycji w środki trwałe nie powinna być uzależniona od czasu użytkowania, ale uwzględniać długofalowe plany organizacji i zobowiązywać organizacje do przeznaczania środków np. ze sprzedaży środków trwałych czy lokali, w których prace remontowe zostały poczynione, na cele statutowe.	Jeśli organizacja działa od wielu lat, wykazać można jej ciągłość, a jednocześnie rozwój organizacji, to warto zaufać planom wieloletnim, które tworzy i z dużo większą elastycznością podchodzić do inwestycji w środki trwałe. Przyczynić się to może do dalszego rozwoju organizacji.	Wyjaśnienie Zaproponowane rozwiązanie służy zapewnieniu rozwoju instytucjonalnego Wnioskodawcy (organizacji obywatelskiej), nie zaś inwestycjom w środki trwałe podmiotów trzecich.
8	5	Stowarzyszenie MOST	33	Usunięcie z kosztów niekwalifikowanych zapisu „udział w komercyjnych szkoleniach, festiwalach, warsztatach, studiach podyplomowych, w wydarzeniach o charakterze turystyczno-rozrywkowych (tylko w PROO 5),” lub precyzyjne wskazanie w Regulaminie co oznacza słowo „komercyjny”.	Celem wsparcia organizacji w ramach ścieżki życie publiczne, zgodnie z Regulaminem, jest: „pokrycie kosztów uczestnictwa przedstawicieli organizacji w wydarzeniach z życia publicznego (np. konferencjach, seminariach) o charakterze ogólnopolskim, ponadregionalnym, a także międzynarodowym, istotnych z punktu widzenia sektora pozarządowego lub związanych z branżą, w której działa dana organizacja...”. Niestety w tym samym Regulaminie na stronie 33 w ramach kosztów niekwalifikowanych zaliczono: „udział w komercyjnych szkoleniach, festiwalach, warsztatach, studiach podyplomowych, w wydarzeniach o charakterze turystyczno-rozrywkowych (tylko w PROO 5)”. NIW-CRSO nie definiuje tego, co oznacza pojęcie „szkolenie komercyjne” i inne komercyjne działania. W tym wypadku, to pojęcie może oznaczać działania: - realizowane przez II sektor, - podejmowane przez II sektor lub III sektor w formie odpłatnej, - te na których, ktoś zarabiał, czego nie można stwierdzić w przypadku niedochodowych konferencji organizowanych przez firmy, - wszystkie działania odpłatne, w tym podejmowane przez podmioty publiczne. Niezależnie od tego, jak NIW-CRSO będzie rozumiał to pojęcie oznacza to, że organizacje społeczne mogą wnioskować o dotację do udziału w bezpłatnych wydarzeniach. I to jeszcze takich, które organizuje samorząd, rząd lub inne organizacje. Oznacza to, że jedyny kwalifikowany koszt to koszt ew. noclegu lub dojazdu. W takim wypadku najczęściej czas pracy poświęcony na przygotowanie oferty i jej rozliczenie będzie bardziej kosztochłonny niż koszt dojazdu i noclegu. Organizacje społeczne, aby profesjonalizować swoje działania i poszerzać horyzonty powinny brać udział w biznesowych, międzynarodowych, opiniotwórczych wydarzeniach. Taka była idea, która przysięcała pomysłodawcy tej ścieżki działania. Obecnie NIW-CRSO znacząco ogranicza możliwość wsparcia udziału organizacji w ciekawych i wartościowych wydarzeniach. Właśnie tych, na które nie stać organizacji. Np. takich jak międzynarodowa konferencja fundraisingu, która w pełnej opcji kosztuje 999 zł... Dane ze strony organizatora: Polskiego Stowarzyszenia Fundraisingu.	Uwaga odrzucona Zgodnie z treścią Programu: "organizacje obywatelskie sygnalizują także utrudniony dostęp do wydarzeń życia publicznego ze szczególnym uwzględnieniem dialogu obywatelskiego. Organizacje, pomimo realizacji różnych zadań publicznych, nie mają często wystarczających zasobów, aby pokrywać koszty udziału swoich przedstawicieli – działaczy lokalnych i regionalnych organizacji w przedsięwzięciach sektorowych o charakterze ogólnopolskim, ponadregionalnym, a także europejskim." Założeniem PROO 5 w ścieżce "Życie publiczne" jest udzielenie wsparcia organizacjom obywatelskim w celu umożliwienia im pokrycia kosztów uczestnictwa w wydarzeniach istotnych z punktu widzenia sektora pozarządowego, nie zaś finansowania udziału w szkoleniach czy wydarzeniach komercyjnych.
9	1a	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	35	Nabór jednoetapowy - rezygnacja z etapu wniosków wstępnych.	W opinii KIPR jest to zmiana pozytywna. Dwuetapowy proces wnioskowania skutkowało jedynie wydłużeniem procesu oceny i niepotrzebnymi nakładami pracy i środków po stronie NGO i NIW.	Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu a pozytywnej opinii.
10	Uwaga ogólna	LGD-Przyjazne Mazowsze	44	Zapis „Ekspertem zewnętrznym może być osoba, której wiedza i doświadczenie zawodowe odpowiadają zakresowi merytorycznemu Konkursu oraz PROO, daje rękojmię dokonywania oceny merytorycznej wniosków, a także która posiada doświadczenie w pracy lub współpracy z sektorem pozarządowym” – powinien być bardziej precyzyjny	Ogólne sformułowanie dotyczące wymagań odnośnie doświadczenia i wiedzy ekspertów zakłada dowolność w ich wyborze.	Zgłoszenie nie ma charakteru uwagi do Regulaminu. Nabór na ekspertów NIW-CRSO jest otwarty i znajduje się na stronie: <a href="https://niw.gov.pl/o-niw/kariera/ekspersi/kandydaci-na-ekspertow/">https://niw.gov.pl/o-niw/kariera/ekspersi/kandydaci-na-ekspertow/</a>
11	Uwaga ogólna	LGD-Przyjazne Mazowsze	51	„Panel ekspertów może zmienić ocenę wniosku oraz zdecydować o przyznaniu kwoty niższej niż wnioskowana przez Wnioskodawcę”. Panel ekspertów nie powinien być powoływany, jeżeli tak to tylko w przypadkach wątpliwych lub odwołania od oceny.	Panel ekspertów złożony z minimum 5 wylosowanych ekspertów nie powinien zmieniać oceny dokonanej przez ekspertów zewnętrznych oceniających wnioski. Przypadkowo wylosowane osoby nie będą znały wszystkich wniosków więc ich głos nie będzie merytoryczny i adekwatny do wartości samego projektu. Panel ekspertów warto powoływać w przypadkach wątpliwych lub w przypadku odwołań od oceny.	Uwaga odrzucona Funkcjonowanie panelu ekspertów reguluje Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Regulamin konkursu nie może zmieniać dokumentu nadrzędnego jakim jest Rozporządzenie.
12	Uwaga ogólna	Federacja Mazowia	51	Istniejący zapis: Do udziału w panelu ekspertów Dyrektor zaprasza nie mniej niż 5 wylosowanych w drodze losowania spośród wszystkich ekspertów oceniających wnioski. Proponowane zmiany: udział WSZYSTKICH ekspertów w panelu.	Obecnie trawająca dyskusja nad wiarygodnością decyzji o dofinansowaniach przyznawanych w progarmach NIW sprawia, że spada wiarygodność ekspertów oceniających wnioski. Jednocześnie w panelu ekspertów, a to on podejmują ostateczne decyzje o dotacjach, może znaleźć się zaledwie 5 ekspertów. Te osoby nie znają wszystkich projektów poddawanych ocenie, a ich liczba jest nieproporcjonalnie mała do ogólnej liczby ekspertów. To sprawia, że decyzje mogą być podejmowane w oparciu o ich osobiste preferencje. Należy zorganizować panel z udziałem wszystkich ekspertów. Organizacja paneli w trybie online (co jest praktykowane w ostatnich latach) pozwala zmniejszyć koszty i zaangażować wszystkie osoby oceniające wnioski do udziału.	Uwaga odrzucona Brak organizacyjnej możliwości zrealizowania efektywnego panelu ekspertów składającego się z ponad 200 osób. Jednocześnie, wszyscy eksperci wylosowani do panelu posiadają nieograniczony dostęp do treści wniosków złożonych w konkursie. Każdy ekspert podpisuje oświadczenie o bezstronności co ma na celu wyeliminowanie ryzyka podejmowania decyzji na podstawie osobistych preferencji.

13	Uwaga ogólna	LGD-Przyjazne Mazowsze	52	„Nie przewiduje się odwołania od rozstrzygnięcia Konkursu” Odwołanie od rozstrzygnięcia konkursu powinno być zagwarantowane.	Możliwość odwołania od oceny ekspertów powinna być zagwarantowana w konkursie, dając to organizacji, która składa wniosek szansę na zmianę i poczucie wpływu na podejmowane decyzje.	Odrzucenie uwagi W skali Programu PROO i zainteresowaniem konkursem w ubiegłych latach brak jest możliwości organizacyjnej wprowadzenia odwołania od wyniku oceny merytorycznej. Jednocześnie, procedurę przeprowadzenia konkursu reguluje Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Regulamin konkursu nie może zmieniać dokumentu nadrzędnego jakim jest Rozporządzenie.
14	Uwaga ogólna	Federacja Mazovia	52	NIW-CRSO publikuje na stronie internetowej NIW listy wniosków zakwalifikowanych do realizacji, rezerwowych i odrzuconych w każdej ze ścieżek. Obok tych dokumentów powinniśmy znaleźć się protokół z posiedzenia komisji konkursowej.	Zamieszczenie protokołu z posiedzenia komisji zapewnia transparentność procedury konkursowej.	Wyjaśnienie Przedmiotowy obowiązek został wpisany w projekcie regulaminu na s. 52 "Panel ekspertów podejmuje rozstrzygnięcia w drodze uzgodnienia. W przypadku, gdy osiągnięcie uzgodnienia nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie. Rozstrzygnięcia w drodze głosowania zapadają zwykłą większością głosów. Z posiedzenia panelu ekspertów sporządzana jest notatka wskazująca na podjęte przez panel ustalenia."
15	Uwaga ogólna	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	55	Jeśli organizacja złożyła w konkursie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie i decyzją panelu ekspertów przyznane zostało dofinansowanie więcej niż jednemu projektowi, organizacja może wskazać tylko jeden projekt, który zamierza realizować.	W opinii KIPR brak jest należytego uzasadnienia dla wprowadzenia takiego rozwiązania. Organizacja pozarządowa, jeżeli złożyła dobry merytorycznie wniosek, nie powinna być sankcjonowana za swoje propozycje. Niejednokrotnie organizacje pozarządowe działają w kilku obszarach na raz i mogą z sukcesem realizować wiele projektów.	Odrzucenie uwagi Mając na uwadze skalę zainteresowania Programem i jego założenia w zakresie przeciwdziałaniu rozwarstwieniu ekonomicznemu sektora oraz zagwarantowaniu dostępu do środków jak największej liczby Beneficjentów zasadnym jest wprowadzenie ograniczenia możliwości uzyskania tylko jednej dotacji w ramach Priorytetów 1-4 przez Wnioskodawcę.
16	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie MOST	61	Zamiana podpunktu 1b na: „Instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, w których są realizowane działania projektowe. W przypadku modernizowanych, remontowanych, adaptowanych lub budowanych na nowo obiektów oferent zapewnia instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych”.	Organizacje pozarządowe mają bardzo duży problem w pozyskaniu dostępnej siedziby. Dodatkowo często najmują pomieszczenia w budynkach w centrach miast tak, aby osoby korzystające miały dogodny dojazd komunikacją miejską do miejsc świadczenia usług. Niestety organizacje często najmują pomieszczenia w wielokondygnacyjnych obiektach, w których parter jest dostępny, a inne kondygnacje już nie. Taka sama sytuacja ma miejsce na terenach wiejskich, gdzie np. organizacja korzysta z gminnych obiektów np. z domu kultury lub szkoły z dostępnym parterem, ale już innymi kondygnacjami nie. W przypadku działań realizowanych w najmowanych pomieszczeniach, gdzie najemca nie ma wpływu na dostępność całego budynku, taki wymóg jest niepotrzebny. Jego konsekwencją będzie wyłączenie z konkursu mniejszych organizacji w mniejszych miast, które nie mogą sobie pozwolić na swobodne zmiany najmowanych lokali.	Wyjaśnienie Obowiązek zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wynika z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2020 poz. 1062) i nie jest możliwy do zmiany w ramach dokumentu jakim jest Regulamin konkursu.
17	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	62	Uwaga: Zmiany w wydatkach w trakcie realizacji projektu mogłyby się odbywać w sposób bardziej elastyczny – organizacja ponosi koszty wydatku, przy zachowaniu zasady by nie przenosić pieniędzy między kategoriami wydatków bieżących i inwestycyjnych, a po wydatku następuje refundacja kosztów w ramach kwoty przyznanej w projekcie, bez konieczności zgłaszania 30 dni przed wydatkiem przesunąć w prelimitarnu	Jest to zmiana, która ułatwiłoby realizację projektu, zwłaszcza jeśli zadań w projekcie jest dużo.	Odrzucenie uwagi Dotacje w ramach Programu PROO udzielane są ze środków publicznych i podlegają zasadom dysponowania środkami publicznymi. Dotacje muszą być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem zaplanowanym we wniosku. Wprowadzenie całkowitej dowolności we wprowadzaniu zmian w budżecie zadania bez uzyskania na nie zgody NIW-CRSO powoduje ryzyko braku racjonalności oraz ekonomiczności wydatków ponoszonych w ramach dofinansowanych zadań. Nadmienić należy także, iż NIW-CRSO podchodzi do realizacji zadań przez Beneficjentów w sposób elastyczny, każdorazowo analizując racjonalność i merytoryczne uzasadnienie wprowadzanych zmian.
18	Uwaga ogólna	Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej	69	NIW proponuje aby w związku z wysokimi kwotami dotacji oraz celem Programu, jakim jest umożliwienie rozwoju organizacjom obywatelskim, nastąpiło dodanie wymogu zachowania rezultatów/efektów udzielonego wsparcia rok po zakończeniu finansowania. Zachowanie trwałości rezultatów weryfikowane będzie na podstawie raportu z trwałości rezultatów zadania przekazywanego do NIW-CRSO rok po zakończeniu realizacji zadania. Naruszenie trwałości rezultatów nastąpi w sytuacji, gdy nastąpi zmiana własności zakupionych ze środków publicznych w ramach projektu środków trwałych albo systemów wytworzonych w ramach projektu.	W opinii KIPR brak jest uzasadnienia nakładania na organizacje pozarządowe dodatkowych barier o charakterze biurokratycznym biorąc pod uwagę długoletnią praktykę funkcjonowania programu PROO bez tych rozwiązań oraz brak stwierdzonych nadużyć. Obowiązek zwrotu dotacji rok po zakończeniu zadania może prowadzić do arbitralnego domagania się od NGO środków, co skutkować może ich problemami finansowymi. W czasie realizacji projektów NIW dysponuje narzędziami służącymi weryfikacji ponoszenia wydatków (sprawozdania cząstkowe, sprawozdanie końcowe, kontrola), dlatego naszym zdaniem brak jest uzasadnienia dla wprowadzania oddzielnego instrumentu już po zakończeniu realizacji zadania.	Odrzucenie uwagi Zgodnie z treścią Programu PROO dotacje w ramach PROO 1a udzielane są na działania tych organizacji, które zaprezentują realny plan rozwoju, możliwy do skutecznej realizacji niezależnie od pozyskiwania lub nie środków pochodzących z realizacji zadań publicznych zleconych przez organy administracji publicznej. Jednocześnie, badanie ewaluacyjne Priorytetu 1a przeprowadzone na zlecenie NIW-CRSO w 2021 roku wskazało, iż 38% badanych beneficjentów PROO 1a pomimo otrzymania i wykorzystania dotacji nadal ma problem z utrzymaniem stabilności finansowej, a udzielane wsparcie w głównej mierze przyczynia się do wyposażenia organizacji w sprzęt i wyposażenie. Najniżej ocenianym efektem w ramach badania było niezależenie się Beneficjenta od środków publicznych (3,22 w skali 1-5). W ramach udzielanych dotacji ze środków publicznych na wydatki inwestycyjne najczęściej wymagane jest zapewnienie min. 5-letniego okresu trwałości zadania. W ramach Regulaminu konkursu, mając na uwadze wysokość udzielanych dotacji oraz specyfikę działalności organizacji obywatelskich NIW-CRSO wymaga rocznego raportu z trwałości zadania.
18	Uwaga ogólna	Fundacja Our Future Foundation	69	Rekomendujemy wykreślenie z zakresu wymogów obowiązków składania raportu z trwałości rezultatów zadania rok po zakończeniu realizacji zadania.	Powstanie takiego obowiązku będzie stanowić dodatkowe obciążenie dla organizacji pozarządowych, które i tak z natury dysponują ograniczonymi zasobami oraz są przeciążone sprawami formalno-prawnymi.	Odrzucenie uwagi Zgodnie z treścią Programu PROO dotacje w ramach PROO 1a udzielane są na działania tych organizacji, które zaprezentują realny plan rozwoju, możliwy do skutecznej realizacji niezależnie od pozyskiwania lub nie środków pochodzących z realizacji zadań publicznych zleconych przez organy administracji publicznej. Jednocześnie, badanie ewaluacyjne Priorytetu 1a przeprowadzone na zlecenie NIW-CRSO w 2021 roku wskazało, iż 38% badanych beneficjentów PROO 1a pomimo otrzymania i wykorzystania dotacji nadal ma problem z utrzymaniem stabilności finansowej, a udzielane wsparcie w głównej mierze przyczynia się do wyposażenia organizacji w sprzęt i wyposażenie. Najniżej ocenianym efektem w ramach badania było niezależenie się Beneficjenta od środków publicznych (3,22 w skali 1-5). W ramach udzielanych dotacji ze środków publicznych na wydatki inwestycyjne najczęściej wymagane jest zapewnienie min. 5-letniego okresu trwałości zadania. W ramach Regulaminu konkursu, mając na uwadze wysokość udzielanych dotacji oraz specyfikę działalności organizacji obywatelskich NIW-CRSO wymaga rocznego raportu z trwałości zadania.
19	Uwaga ogólna	Stowarzyszenie na Rzecz Niepełnosprawnych SPES z siedzibą w Katowicach	155	Cyt: § 14 Zakaz zbywania rzeczy zakupionych za środki pochodzące z dotacji 1. Beneficjent zobowiązuje się do niezbywania związanych z realizacją zadania rzeczy zakupionych na swoją rzecz za środki pochodzące z dotacji przez okres 5 lat od dnia dokonania ich zakupu. 2. Z ważnych przyczyn NIW-CRSO może wyrazić zgodę na zbycie rzeczy przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, pod warunkiem, że Beneficjent zobowiązuje się przeznaczyć środki pozyskane ze zbycia rzeczy na realizację celów statutowych. Uwaga: Zapis ten powinien znaleźć się w Zasadach finansowania w Regulaminie Programu	Umieszczenie zapisu w Regulaminie stanowi ważną wytyczną przy pisaniu wniosku o dotację oraz przy realizacji zadań po podpisaniu umowy.	Uwaga uwzględniona