

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do projektu regulaminu Rządowego Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030, edycja 2024

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Dotyczy	Treść uwagi	Uzasadnienie	Odniesienie do uwag
1	Dom Pojednania i Spotkań im. Św. Maksymiliana Marii Kolbego w Gdańsku	cz. 8.4	W poprzedniej edycji Programu kwota maksymalnej dotacji była określona na poziomie 1.500.000 zł, a szczegółowe limity kwotowe odnosiły się do rocznych okresów realizacji projektu i były ukształtowane dla każdego z nich na poziomie 500.000 zł. Tymczasem w konsultowanym projekcie maksymalna wysokość dotacji, o którą można ubiegać się w ramach Priorytetu 1 lub Priorytetu 2 została określona tylko jedną kwotą na poziomie 500.000 zł.	Literalnie czytając oznacza, że wnioskodawca może maksymalnie ubiegać się o dotację tylko w granicach tej kwoty na cały okres realizacji projektu. Mając wszakże nadzieję, że kwota ta nie wyznacza górnej granicy dofinansowania na wszystkie trzy lata trwania projektu, a odnosi się wyłącznie do jednego okresu rocznego, w celu właściwego zinterpretowania zasad przyznawania dotacji, uprzejmie prosimy o wyjaśnienia tej kwestii.	Uwaga przyjęta. Doprecyzowano, że maksymalna wysokość dotacji, o którą można ubiegać się w ramach Priorytetu 1 lub Priorytetu 2 wynosi 1,5 mln zł w podziale po 500 000 zł na każdy rok realizacji zadania.
2	Dom Pojednania i Spotkań im. Św. Maksymiliana Marii Kolbego w Gdańsku		Poszerzenie w Priorytecie 1. celów wsparcia rozwoju instytucjonalnego istniejących międzynarodowych domów spotkań (ścieżka 1b), poprzez umożliwienia finansowania z dotacji w ramach rozwoju potencjału organizacyjnego i infrastrukturalnego także dokonywanych zmian w strukturze organizacyjnej domów spotkań.	Głównie chodzi o rozwój sieci placówek poprzez tworzenie oddziałów (filii lub innych jednostek) w terenie. Co prawda taką możliwość można by, z pewną dozą ostrożności, wyinterpretować z innych celów wskazanych w tej ścieżce, to jednak określenie jej wprost, jednoznacznie rozstrzygnęłoby kwestię przeznaczenia środków z dotacji na tworzenie nowych placówek domów spotkań i ich przystosowanie do działalności programowej, a także zapewniłoby przejrzystość późniejszego rozliczania dotacji.	Uwaga odrzucona. Oddziały Międzynarodowych Domów Spotkań w terenie (w rozumieniu filii lub innych jednostek) traktowane są jak nowe placówki. Nie jest zatem możliwe ich dofinansowanie w ramach Priorytetu 1 z uwagi na fakt, iż wsparciem dotacyjnym objęte są wyłącznie te organizacje, które prowadzą już MDS. Każda nowo powstająca jednostka ma szansę otrzymać środki publiczne na szeroko pojęty rozwój w ramach Priorytetu 2.
3	Dom Pojednania i Spotkań im. Św. Maksymiliana Marii Kolbego w Gdańsku	str. 10 - 11	Przeznaczenie dotacji na finansowanie różnorodnych działań, tworzących warunki do zawierania partnerstw i innych porozumień w przyszłości.	Z literalnego brzmienia należałoby przyjąć, iż chodzi tu jedynie o relacje nawiązywane z organizacjami mającymi ten sam status domów spotkań. Tymczasem dostrzegamy potrzebę rozwijania różnych form współdziałania z innymi podmiotami, zarówno publicznymi, jak i prywatnymi. Wyjaśniamy przy tym, że nie chodzi tu o realizację projektu z dotacji w ramach partnerstwa publiczno-społecznego lub prywatno-społecznego, gdyż w tym aspekcie zasady współdziałania zostały w Regulaminie uregulowane. Nasze spostrzeżenie dotyczy natomiast takich sytuacji, w których środki z dotacji są przeznaczane na finansowanie różnorodnych działań, tworzących warunki do zawierania owych partnerstw i innych porozumień w przyszłości. Działania te w szczególności mogą dotyczyć przygotowania kompetencyjnego kadry MDS do obsługi tego rodzaju współpracy, akcji informacyjnych i promocyjnych oraz aktywnego uczestnictwa przedstawicieli MDS w działaniach lub wydarzeniach organizowanych przez podmioty, z którymi mają być nawiązane ściślejsze relacje.	Uwaga przyjęta częściowo Program nie wymienia enumeratywnie działań, na które mogą być przeznaczone środki pochodzące z dotacji. Poprzez dodanie "m.in." dopuszcza również innego rodzaju przedsięwzięcia, które mają za zadanie rozwój idei Międzynarodowych Domów Spotkań tudzież szeroko rozumianą promocję samych placówek. Regulamin również nie określa zamkniętego katalogu wydatków kwalifikowanych. Kryterium dla kwalifikowalności wydatków jest ich bezpośredni związek ze specyfiką prowadzonej działalności statutowej, a także koncepcją rozwoju organizacji w ramach zadania, na realizację którego została udzielona dotacja. A zatem jeśli wydatek zostanie odpowiednio uzasadniony w kontekście zadania, może zostać on uznany za kwalifikowany.
3	Dom Pojednania i Spotkań im. Św. Maksymiliana Marii Kolbego w Gdańsku	str. 10 - 12	Ostatnia z sugestii dotycząca celów wsparcia rozwoju instytucjonalnego istniejących domów spotkań wymienionych w projekcie Regulaminu, nawiązując do widocznych braków MDS w obszarze public relations i social media	Zasadne wydaje się w ramach możliwości przeznaczenia dotacji na wdrażania nowych systemów zarządzania, uwzględnienie także działań służących wzmocnieniu wizerunku domów spotkań, przeciwdziałając tym samym zjawisku słabej rozpoznawalności tych organizacji i niekoniecznego zrozumienia ich misji w społeczeństwie.	Uwaga przyjęta częściowo Program nie wymienia enumeratywnie działań, na które mogą być przeznaczone środki pochodzące z dotacji. Poprzez dodanie "m.in." dopuszcza również innego rodzaju przedsięwzięcia, które mają za zadanie rozwój idei Międzynarodowych Domów Spotkań tudzież szeroko rozumianą promocję samych placówek. Regulamin również nie określa zamkniętego katalogu wydatków kwalifikowanych. Kryterium dla kwalifikowalności wydatków jest ich bezpośredni związek ze specyfiką prowadzonej działalności statutowej, a także koncepcją rozwoju organizacji w ramach zadania, na realizację którego została udzielona dotacja. A zatem jeśli wydatek zostanie odpowiednio uzasadniony w kontekście zadania, może zostać on uznany za kwalifikowany.
4	Instytut Suwerennej	Słowniczek; I.4, str. 6; 10-11	Według słowniczka oraz rozdziału I.4 istniejącym MDS jest placówka, która posiada dostęp do bazy noclegowej, gastronomicznej i pomieszczeń edukacyjnych „niezależnie od formy ich własności”. Czy nowopowstający MDS w ramach priorytetu II również musi posiadać dane bazy w przypadku wnioskowania na ścieżkę 2a lub 2b? Wnioskujemy, aby wyszczególnić w regulaminie, że organizacje pozarządowe dążące do utworzenia MDS muszą posiadać dostęp do wymienionych baz, lecz nie w formie własności. Przede wszystkim zależy nam, aby uwzględnić w danym priorytecie organizacje prowadzące działalność MDS korzystając z wynajętej bazy noclegowej, gastronomicznej i pomieszczeń edukacyjnych.	Nowopowstające MDS często nie mogą sobie pozwolić na początku swojej działalności na tak wysoki wydatek przeznaczony na utworzenie bazy noclegowej, gastronomicznej i pomieszczeń edukacyjnych. Organizacja międzynarodowych projektów edukacyjnych jest możliwa bez posiadania takiej bazy na własność. Włączanie się w działalność o charakterze MDS przy wykorzystaniu wynajętego obiektu pozwala na nabycie odpowiedniego doświadczenia oraz wybadanie „rynku”, czyli zainteresowania potencjalnych beneficjentów. Pozyskana wiedza oraz wachlarz organizowanych międzynarodowych inicjatyw edukacyjnych zwiększą wiarygodność podmiotu, który dąży do utworzenia stałej placówki.	Uwaga odrzucona Słowniczek wskazuje wprost, że Międzynarodowy Dom Spotkań to pozaformalna niepubliczna placówka kształceniowa, działająca w formule międzynarodowej, mająca dostęp do bazy noclegowej, gastronomicznej i pomieszczeń edukacyjnych niezależnie od formy ich własności . Jednak jeśli organizacja będzie chciała dokonać inwestycji w środki trwałe, które nie należą do organizacji, może ona zostać dofinansowana pod warunkiem dysponowania wieloletnim prawem (min. 5 lat) ich użytkowania.

5	Instytut Suwerennej	I.4, str. 11-12	Rozdział I.4 sygnalizuje w dwóch miejscach, że rozwój instytucjonalny priorytetu 2 służy głównie remontowi istniejących obiektów oraz nie może zostać przeznaczony na zakup bazy lokalowej. Wnioskujemy, aby organizacje zakładające nowopowstające MDS mogły w ramach priorytetu remontować, ale również w szczególnych wypadkach przebudowywać lub zakupywać bazę lokalową na potrzeby MDS.	W harmonii z poprzednią uwagą funkcjonowałaby kolejna zmiana, która dotyczy zezwolenia organizacjom pozarządowym zakupu oraz przebudowy bazy lokalowej na potrzeby MDS. Dążeniem priorytetu jest wspieranie nowopowstających MDS, które posiadają w formie własności potrzebne bazy. Dobrą zmianą byłoby wprowadzenie możliwości wsparcia w szczególnych wypadkach zakupu i przebudowy bazy lokalowej wykorzystywanej na międzynarodową działalność edukacyjną. Oceniający eksperci na podstawie wykazanych we wniosku potrzeb oraz doświadczenia Wnioskodawcy mógłby wskazać czy zawarty w budżecie zakup lub przebudowa obiektu/bazy lokalowej jest wystarczająco uzasadniony i spełnia szczególne kryteria. Taka modyfikacja pozwoli na docenienie podmiotów, które pozyskały do momentu ogłoszenia konkursu bazę lokalową, jak i pozwoli na wsparcie jednostkowych, wyjątkowych projektów, które takiej bazy pozyskać z zasobów własnych nie mogą.	Uwaga odrzucona. Zgodnie z cz. 8.7 Regulaminu w ramach wydatków kwalifikowanych można ponosić wydatki majątkowe, które na podstawie definicji ujętej w słowniczku należy rozumieć m.in. jako modernizację, rozbudowę czy przebudowę. W tym kontekście należy jednak posiadać wieloletnie prawo użytkowania lokalem (m.in 5 lat).
5	Instytut Suwerennej	I. 5.1 i można dodać 5.4, str. 13-14	W przypadku nowopowstających Międzynarodowych Domów Spotkań w priorytecie 2 proponujemy możliwość złożenia oferty wspólnej którą mogą złożyć co najmniej 2 organizacje pozarządowe lub inne podmioty uprawnione do aplikowania o środki w ramach konkursu wspierania rozwoju MDS na lata 2021-2023	W przypadku nowopowstających Międzynarodowych Domów Spotkań potencjał jednej organizacji może być za mały żeby utworzyć taką instytucję. W uzasadnionych sytuacjach przy połączeniu potencjału infrastrukturalnego, osobowego i organizacyjnego powinny móc aplikować przynajmniej dwie organizacje uprawnione do aplikacji w konkursie w celu stworzenia pełnoprawnego MDSu.	Uwaga odrzucona. Regulamin dopuszcza współpracę z innymi organizacjami na podstawie partnerstwa. Wówczas Oferent pełni funkcję lidera odpowiedzialnego za realizację całego zadania. Możliwe jest również połączenie potencjału z organizacjami pozarządowymi, niemniej Oferent jako lider dysponuje środkami pochodzącymi z dotacji.