



**Protokół z posiedzenia Rady Narodowego Instytutu Wolności
– Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego
Warszawa, 28 lipca 2023 rok**

W dniu 28 lipca 2023 r. odbyło się posiedzenie Rady Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Piotr Mazurek – Przewodniczący Rady NIW-CRSO;
2. Wojciech Jachimowicz – Członek Rady NIW-CRSO;
3. Jarosław Bierecki – Członek Rady NIW-CRSO;
4. dr Tymoteusz Zych – Członek Rady NIW-CRSO;
5. Eliasz Grubiński – Członek Rady NIW-CRSO;
6. prof. Marek Rymśa – Członek Rady NIW-CRSO;
7. Piotr Wasilewski – Członek Rady NIW-CRSO;
8. Tomasz Moliński – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w KPRM;
9. Wojciech Kaczmarczyk – Dyrektor NIW-CRSO;
10. Przemysław Jaśkiewicz – Zastępca Dyrektora NIW-CRSO;
11. dr Michał Rulski – Zastępca Dyrektora NIW-CRSO;
12. mec. Aleksandra Piotrowska – pracownik NIW-CRSO;
13. Oliwia Krawczyk – pracownik NIW-CRSO.

Członkom Rady NIW-CRSO został przedstawiony następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy formalne:
 - Przyjęcie porządku obrad;
 - Wyrażenie zgody na nagrywanie przebiegu posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 23.06.2023 r.
4. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;



- Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.
5. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030.
 6. Przyjęcie regulaminu na edycję 2023-2025 Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 2b;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 2b, edycja 2023-2025.
 7. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033.
 8. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033.
 9. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030.



10. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030.
11. Przyjęcie regulaminu na rok 2024 Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030;
 - Prezentacja regulaminu – Dyrektor NIW-CRSO;
 - Dyskusja;
 - Przyjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. i 2.

Posiedzenie otworzył Pan Piotr Mazurek, Przewodniczący Rady Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, który przywitał uczestników oraz zgodnie z programem posiedzenia przystąpił do omówienia spraw formalnych. Wszyscy członkowie Rady NIW-CRSO przyjęli zaproponowany porządek obrad oraz wyrazili zgodę na nagrywanie przebiegu posiedzenia.

Ad 3.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Rady w dniu 23.06.2023 r. został przyjęty bez uwag ze strony Członków Rady NIW-CRSO.

Ad 4.

Pan Wojciech Kaczmarczyk, Dyrektor Instytutu przedstawił najważniejsze założenia zmian regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030 na rok 2024, który był także przedłożony do konsultacji społecznych i przedstawiony Komitetowi Sterująco-Monitorującemu.

W wyniku konsultacji społecznych wpłynęło łącznie 37 uwag. Część z nich miała charakter redakcyjny, część charakter doprecyzowujący zapisy regulaminu. Po wnikliwym przeanalizowaniu wszystkich uwag NIW-CRSO postanowił przyjąć część z nich i zmienić zapisy, np. w sprawie definicji młodej organizacji pozarządowej, ekwiwalentu pracy wolontariackiej osób, które jako wolontariusze wykonują



pracę specjalistyczną o charakterze eksperckim. Dyrektor Instytutu zaznaczył, że Komitet Sterująco-Monitorujący nie wniósł innych uwag. Wszystkie uwagi do projektów regulaminów zostały przekazane Członkom Rady drogą elektroniczną na tydzień przed posiedzeniem Rady.

Następnie Pan Wojciech Kaczmarczyk poddał pod rozagę Rady Instytutu możliwość przyznania dodatkowych punktów strategicznych dla organizacji pozarządowych, które zaproponują w projekcie w ramach Programu NOWEFIO działania, które wpiszą się w temat przyszłorocznych obchodów 80. Rocznicy Wybuchu Powstania Warszawskiego. Dyrektor Instytutu przypomniał, że w roku 2018 dodane były punkty strategiczne za te projekty, które w konkretny sposób i konkretnymi działaniami przyczyniały się do uhonorowania 100. Rocznicy Niepodległości Polski.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję. W pierwszej kolejności głos zabrał Pan Wojciech Jachimowicz, który zaproponował, aby pomysł związany z 80. Rocznicą Wybuchu Powstania Warszawskiego rozszerzyć o akcję „Burza”, która była operacją wojskową przeciwko okupantom niemieckim na terenach II Rzeczypospolitej. Pan Piotr Mazurek odniósł się do propozycji swojego przedmówcy sugerując dodanie ogólnego kryterium związanego z pamięcią narodową i troską o weteranów tak, aby nie wykluczać innych, ważnych wydarzeń dla historii Polski.

W dyskusję włączył się Pan prof. Marek Rymsza, który nie zgodził się ze swoimi przedmówcami twierdząc, że dodanie tylko jednego punktu strategicznego będzie źle odebrane przez organizacje pozarządowe. Dodał, że byłaby to preferencja dla jednego typu projektów w ramach programu NOWEFIO, co byłoby krzywdzące dla pozostałych projektów. Ponadto Pan prof. Marek Rymsza wskazał na potrzebę dalszego wspierania uchodźców ukraińskich w kontekście działań integracyjnych w ramach programu NOWEFIO. Pan Piotr Mazurek w odpowiedzi wyjaśnił, że w roku 2024 nie ma potrzeby utrzymywania tego punktu strategicznego biorąc pod uwagę nakłady jakie rząd polski przeznaczył na pomoc Ukraińcom. Pan Wojciech Kaczmarczyk zgodził się z Przewodniczącym Rady Instytutu, że jest rzeczywiście dużo narzędzi wsparcia dla uchodźców z Ukrainy oraz dodał, że NIW-CRSO posiada w Rządowym Programie Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych działania w obszarze poradnictwa, które również mogą obejmować działania skierowane do uchodźców.

Następnie Pan Piotr Mazurek przytoczył zapisy regulaminu konkursu NOWEFIO w sprawie rekomendacji dotyczących odpowiedzialnego podchodzenia do NGO jako miejsca pracy poprzez zatrudnianie pracowników na umowy o pracę. Pan Przewodniczący wymienił kilka uwag co do tego zapisu twierdząc, że rolą NIW nie jest formułowanie tego typu rekomendacji w stosunku do organizacji pozarządowych, ponieważ organizacje pozarządowe są dosyć specyficznym miejscem pracy, gdzie umowa o pracę przy projektach FIO nie jest potrzebna. Zastosowanie tej rekomendacji utrudnia życie organizacji i beneficjentów. Kolejna uwaga Pana Piotra Mazurka dotyczyła opóźnionego przekazywania organizacjom pozarządowym kwot dotacyjnych wynikających z poszczególnych konkursów.



Pan Mazurek zaznaczył, że nie jest to wina NIW-CRSO, a biurokratycznego działania aparatu państwowego, który nie potrafi funkcjonować w optymalnym dla punktu widzenia logiki projektowej tempie, a tym bardziej z punktu widzenia organizacji, która w ramach projektu ma pracowników na umowę o pracę. To wiąże się z konkretnymi zobowiązaniami takimi jak terminowe przekazywanie wynagrodzeń czy płatności związanych z ZUS. Pan Przewodniczący zamknął swoją wypowiedź stwierdzeniem, że formułowanie rekomendacji związanej z koniecznością zawierania umów o pracę naraża NIW-CRSO na krytykę i jest to nieprzystające dla praktyki działanie.

Pan prof. Marek Rymsza odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego mówiąc, że według wszystkich danych, które posiadamy w Polsce stopień zatrudnienia w organizacjach pozarządowych jest bardzo niski. Odbiegamy tym od standardów porównawczych z innymi krajami, co oznacza, że sytuacja w Polsce jest niestabilna. Podpowiedź w zakresie zatrudniania pracowników na umowę o pracę jest potrzebna, a jedną z misji NIW-CRSO jest wzmocnienie i stabilizowanie sytuacji w trzecim sektorze, więc rekomendowanie etatów jest właściwym kierunkiem.

Do dyskusji włączył się Pan Tymoteusz Zych pytając czy wskazywana rekomendacja nie wiąże się z żadnymi konsekwencjami ujemnymi dla organizacji pozarządowych, które współpracują z zespołem w oparciu o inną formę zatrudnienia niż umowa o pracę. Pan Piotr Mazurek odpowiedział, że nie, ale jeśli funkcjonuje rekomendacja związana z umową o pracę to ekspert oceniający wnioski może mając dwa podobne projekty (jeden zawierający umowy o pracę, drugi umowy cywilnoprawne) pozytywnie ocenić ten, który wpisuje się w założenia rekomendacji. Zdaniem Pana Przewodniczącego to nie do końca może oznaczać, że akurat ten projekt jest lepszy. Kolejne pytanie jakie zadał Pan Piotr Mazurek to skąd taka organizacja ma wziąć środki na opłaty związane np. z ZUS w sytuacji kiedy środki z grantów wpływają na konto organizacji z dużym opóźnieniem, nawet w połowie roku. Pan Jarosław Bierecki zaznaczył, że organizacje nie powinny żyć tylko z jednego grantu, jeżeli tak jest to nie jest to organizacja tylko instytucja przepuszczająca pieniądze państwowe. Prawdziwa organizacja musi starać się dywersyfikować swoje źródła finansowe. W dyskusję zaangażował się również Pan Wojciech Jachimowicz mówiąc, że doświadczona organizacja, która bierze udział w konkursie czyta rekomendacje, jest świadoma o co występuje i jakie są tego konsekwencje i realia. Pan Jachimowicz zaznaczył jednak, że przekazywanie środków z opóźnieniem to bardzo szeroki, powszechny problem.

Pan Wojciech Kaczmarczyk odniósł się do wypowiedzi rozmówców mówiąc, że zgadza się ze stwierdzeniem Pana prof. Rymszy, że sytuacja zatrudnieniowa w trzecim sektorze jest zła. Ostatnie badanie dotyczące regionu pomorskiego, którym zajęła się Rada Działalności Pożytku Publicznego we współpracy z Pomorską Siecią Centrum Organizacji Pozarządowych wskazuje na kwestie zatrudnienia na umowy cywilnoprawne, niskiej wartości płace przekazywane pracownikom oraz niską stabilność zatrudnienia. To pokazują również badania Stowarzyszenia Klon/Jawor czy Głównego Urzędu



Statystycznego. Dyrektor Instytutu zaproponował, aby na najbliższym posiedzeniu w punkcie agendy znalazła się dyskusja nad ewaluacjami, które były przeprowadzone przez NIW. Jedną z informacji, która płynie z ewaluacji niezależnie z kilku programów jest to, że środki na swój rozwój instytucjonalny organizacja w największej części wykorzystuje na zapewnienie personelu, tj. ponad 30%. Jest to najwyższy odsetek środków z dotacji, które organizacja wykorzystuje na rozwój instytucjonalny. Pan Wojciech Kaczmarczyk dodał, że od samego początku jest przekonany, że jeśli projekty realizowane w ramach rozwoju społeczeństwa obywatelskiego mają służyć rozwojowi organizacji pozarządowych to powinny wspierać zdrowe zarządzanie, w tym zarządzanie zasobami ludzkimi i promować takie formy zatrudnienia, które stabilizują zatrudnienie i dają większe możliwości rozwoju kadry zatrudnionej w trzecim sektorze. W ramach środków, które organizacje otrzymują z NIW-CRSO kosztami kwalifikowalnymi są nie tylko koszty zatrudnienia, ale i badania medycyny pracy (w tym zakup okularów dla pracownika) czy szkolenia pracowników, które wynikają z kodeksu pracy. Dyrektor Instytutu zachęcił Członków Rady, aby jednogłośnie stanęli za promowaniem stabilnego zatrudnienia i dobrej praktyki, jaką jest zatrudnianie pracowników na umowę o pracę.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zaproponował, aby Członkowie Rady NIW-CRSO zagłosowali za dodaniem następujących kryteriów do punktów strategicznych w regulaminie konkursu NOWEFIO na rok 2024:

- kryterium promujące postawy patriotyczne, kryterium związane z ekologią, kryterium związane z rodziną – 7 Członków zagłosowało ZA dodaniem kryteriów.
- kryterium związane z integracją uchodźców – 3 Członków zagłosowało ZA, 3 Członków zagłosowało PRZECIW, 1 osoba wstrzymała się.

Zadecydowano, że do regulaminu konkursu NOWEFIO na rok 2024 zostaną wprowadzone następujące kryteria: patriotyzm, ekologia i rodzina. Nie zostanie wprowadzone kryterium związane z integracją uchodźców.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmienioną uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zapowiedział kolejny punkt agendy i poprosił Dyrektora Instytutu o zaprezentowanie regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030 na rok 2024.



Pan Wojciech Kaczmarczyk przedstawił najważniejsze założenia zmian w programie po konsultacjach społecznych i posiedzeniu Komitetu Sterującego-Monitorującego.

W ramach konsultacji społecznych wpłynęło 14 uwag, które NIW-CRSO w większości proponuje odrzucić, a przyjąć tylko niektóre z nich, tj. dodanie do regulaminu zapisu rekomendowania uwzględnienia aspektów środowiskowych oraz korzystania z produktów polskich przy zakupie produktów ze środków NIW-CRSO. W ramach ujednoczenia zapisów regulaminów we wszystkich programach została przyjęta również uwaga dotycząca tego, że do wydatkowania środków kwalifikowane są też środki przeznaczone na nagrody, premie i inne koszty pracy jeżeli wynikają one z regulaminu wynagradzania w organizacjach pozarządowych.

Dyrektor Instytutu wspominał, że w dwóch przypadkach Komitet Sterujący-Monitorujący miał odmienne zdanie od propozycji, które zostały wysłane Członkom Rady. Jedna uwaga dotyczyła inwestycji w środki trwałe, które nie należą do wnioskodawcy. W projekcie regulaminu PROO funkcjonuje zapis, że inwestycja w środki trwałe, które nie należą do wnioskodawcy może zostać dofinansowana pod warunkiem dysponowania przez wnioskodawcę wieloletnim, minimum 5-letnim prawem do ich użytkowania. Jedna z organizacji zaproponowała, aby skrócić ten okres do 3 lat. W projekcie regulaminu NIW-CRSO odrzucił tę uwagę, natomiast Komitet Sterujący-Monitorujący proponuje ją przyjąć. Drugi zapis, w którym są różnice zdań między NIW-CRSO a Komitetem Sterującym-Monitorującym to zapis dotyczący rekomendacji zatrudniania pracowników na umowę o pracę.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję. Odniósł się do kwestii inwestycji w środki trwałe zauważając, że praktyka działania organizacji pozarządowych wygląda tak, że mało która organizacja dysponuje prawem do lokalu w perspektywie wieloletniej, w tym przypadku minimum 5-letniej. Niestety umowy często zawierane są z samorządem, który gdy się zmienia – zmienia również najemców lokali mu podlegających. Taki zapis w regulaminie utrudnia pracę organizacjom pozarządowym. Przewodniczący Rady rekomenduje, aby okres dysponowania przez wnioskodawcę prawem do użytkowania lokalu skrócić do 3 lat.

Pan Wojciech Kaczmarczyk odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego podkreślając, że ten zapis wynika z zasady maksymalizowania bezpieczeństwa wydatkowania środków publicznych. Wyłącznym beneficjentem są organizacje pozarządowe i organizacje z nimi zrównane zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, np. spółdzielnie socjalne. Zapis ma zapobiegać finansowaniu samorządów, osób prywatnych lub firm np. wynajmujących nieruchomości organizacjom pozarządowym. Inwestycja w środki trwałe ma służyć organizacji pozarządowej, a nie podmiotowi trzeciemu.



Następnie głos zabrał Pan Eliaz Grubiński, który stwierdził, że 5 lat to jest zdecydowanie za długo. Należy znaleźć złoty środek, aby nie wykluczać wielu organizacji pozarządowych, a zarazem ograniczyć maksymalnie na ile to możliwe potencjalne ryzyko dofinansowania np. samorządu czy osób prywatnych. Do dyskusji włączył się Pan Jarosław Bierecki mówiąc, że z punktu widzenia stabilności organizacji musi ona mieć pewność, że nie będzie się co roku przeprowadzała, gdyż wiąże się to z dużymi kosztami. Wprowadzając taki zapis zmuszamy ludzi do myślenia o tym, że nie żyją od projektu do projektu, tylko, że organizacje mają funkcjonować dłuższy okres czasu pod jednym adresem. Kończąc swoją wypowiedź Pan Bierecki podkreślił, że jest za utrzymaniem zapisu.

W dyskusji pojawiły się wątpliwości co do interpretacji zapisu, dlatego Pan Wojciech Kaczmarczyk wyjaśnił, że NIW-CRSO dzięki takiemu zapisowi bada na ile lat naprzód organizacja ma prawo dysponowania lokalem czy środkiem trwałym, który będzie inwestycją.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zaproponował, aby Członkowie Rady przeprowadzili głosowanie dotyczące omawianej zmiany. Za przyjęciem zapisu w sprawie skrócenia okresu dysponowania przez wnioskodawcę prawem do użytkowania lokalu do 3 lat od momentu złożenia wniosku 3 Członków było ZA, 3 było PRZECIW. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, który głosował ZA. Wniosek o zmianę zapisu został przyjęty.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmienioną uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 6.

Dyrektor NIW-CRSO poproszony przez Pana Piotra Mazurka omówił najważniejsze założenia regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 2b – na edycję 2023-2025. Jest to konkurs na dofinansowanie kapitałów żelaznych. Organizacje, które przeszły pierwszy cykl przygotowania do tworzenia kapitałów żelaznych w ramach Priorytetu 2 mogą ubiegać się dofinansowanie samych kapitałów żelaznych w Priorytecie 2b.

Pan Wojciech Kaczmarczyk powiedział, że warunkiem jest zebranie przez organizację (w ciągu trzech lat od złożenia wniosku o dofinansowanie) kwoty, która uprawnia do dofinansowania. Można uzyskać dotację w proporcji 1:1, a zebranie środków od podmiotów czy ze zbiórek kwoty "x" daje prawo do dofinansowania ze środków NIW-CRSO – kwoty takiej samej, ale nie większej niż 500 tysięcy złotych. Jeżeli organizacja nie zbierze kwoty 200 tysięcy złotych to również nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na budowę kapitału żelaznego. Organizacje mają szansę budowania rozmaitych



koalicji, wchodzenia w partnerstwa, prowadzenia rozmów z biznesem czy samorządami oraz tworzenia zbiorów, po to, aby organizacja zbudowała własny kapitał żelazny. Środki publiczne pochodzące z Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich w ten sposób wykorzystane będą najbardziej ekonomicznie i społecznie użyteczne.

Aby uzyskać dofinansowanie organizacja będzie musiała złożyć wniosek, w którym musi zaprezentować dwa dokumenty przyjęte przez właściwy do tego organ: politykę inwestowania i strategię społeczną. Te dokumenty badają w jaki sposób organizacja będzie inwestowała środki, które zbierze w ramach kapitału żelaznego, a następnie w jaki sposób będzie wydatkowała dochody z kapitału żelaznego. Oba dokumenty będą oceniane przez ekspertów powołanych przez NIW-CRSO przy ocenie wniosku. Rekomendacje są przekazywane do Komisji Konkursowej, która podejmuje ostateczną decyzję. Jeśli Komisja przyzna dofinansowanie to od tego momentu organizacja będzie miała 3 lata, aby zebrać środki. Po zebraniu środków, uwiarygodnionych odpowiednimi dokumentami organizacja ma przekazać tę informację do NIW-CRSO. Następnie następuje przyznanie dofinansowania.

Dyrektor NIW-CRSO dodał, że wprowadzony został zapis mówiący o tym, że organizacja musi przez 20 lat utrzymać kapitał żelazny. Po zakończeniu projektu na koniec roku organizacja będzie składała sprawozdanie z tego w jaki sposób inwestuje te środki i jaka jest kwota kapitału żelaznego jakim organizacja dysponuje. Dyrektor NIW-CRSO ma możliwość uwzględnić rozmaite okoliczności, ale też wydać decyzję o zwrocie dotacji.

Projekt regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 2b – na edycję 2023-2025 został przekazany do konsultacji społecznych. W związku z tym zostały zgłoszone dwie uwagi, jedna dotyczyła przesunięcia środków pomiędzy dwoma latami. Środki, z którego finansowany jest instrument wsparcia pochodzą nie z budżetu państwa tylko z funduszu celowego, dlatego środki te w cyklu budżetowym nie przepadają. Jeżeli środki nie są wykorzystane to wracają do puli funduszu celowego i mogą być wykorzystane ponownie. Druga uwaga była techniczna i dotyczyła tego, żeby pozostawić 100 punktową skalę oceny wniosku. Pan Wojciech Kaczmarczyk wyjaśnił, dlaczego NIW-CRSO odrzuciło tę uwagę. W każdym konkursie projekty są oceniane w skali 100 punktowej. W tym przypadku NIW-CRSO uznał, że w konkursie jest niewielka konkurencja, ponieważ wnioski mogą składać tylko te organizacje, które przeszły procedurę Priorytetu 2a. W tej chwili jest to 30 organizacji, więc maksymalną skalę ocen podzielono przez 10.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał Pan Tymoteusz Zych, który odniósł się do zapisu mówiącego o 20 latach, przez które organizacja musi utrzymać kapitał żelazny. Jest to na pierwszy rzut oka rozwiązanie dalekoidące, ale przecież nie mówimy o realizacji projektu wąsko rozumianego a o kwocie, która może być różnie wykorzystywana.



W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030, Priorytet 2b – na edycję 2023-2025. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (5 głosów ZA) jedna osoba się wstrzymała. Rada NIW-CRSO przyjęła uchwałę.

Ad 7.

Przewodniczący Rady zapowiedział kolejny punkt posiedzenia - przyjęcie regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033 na rok 2024.

Dyrektor NIW-CRSO powiedział, że w związku z konsultacjami społecznymi regulaminu konkursu Programu wpłynęło 8 uwag, które w większości miały charakter redakcyjny lub techniczny. Jedna z przyjętych uwag dotyczyła aktualizacji kwot, które stanowią równowartość pracy wolontariuszy do obliczenia wartości wkładu własnego (50-150 zł) w zakresie podstawowych prac specjalistycznych. Pan Wojciech Kaczmarczyk dodał, że stanowiska NIW-CRSO i Komitetu Sterująco-Monitorującego niczym się od siebie nie różnią.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022-2033 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 8.

Przewodniczący Rady zapowiedział kolejny punkt posiedzenia – przyjęcie regulaminu konkursu Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033 na rok 2024.

Pan Wojciech Kaczmarczyk przedstawił najważniejsze założenia regulaminu. Projekt dotyczy Programu, który został zatwierdzony przez Radę Ministrów w połowie 2022 r. Pierwsze projekty pilotażowe zostały już rozstrzygnięte w końcu 2022 r. Oprócz działań schematycznych regulamin konkursu przewiduje priorytet regrantingowy, który umożliwia wybór partnerów NIW-CRSO, którzy następnie przekazują w formie regrantingu dofinansowanie dla podmiotów, które nie mają osobowości prawnej, np. poradnie rodzinne w parafiach.

Dyrektor NIW-CRSO przekazał Członkom Rady, że projekt regulaminu został przekazany do konsultacji społecznych w wyniku, których zgłoszono 6 uwag. Jedna uwaga dotyczyła zapisu mówiącego o tym, aby podmiotami uprawnionymi do składania ofert w ramach Programu w edycji 2024 były organizacje poradnicze, czyli organizacje obywatelskie świadczące usługi poradnicze osobom, które takiej pomocy potrzebują. W ramach Rządowego Programu wspierane jest świadczenie usług poradniczych w obszarze prawnym, obywatelskim, itp. Zaproponowano, by zmienić ten zapis na



”Podmiotami uprawnionymi do składania ofert w ramach konkursu w edycji 2024 są organizacje poradnicze, czyli organizacje obywatelskie, świadczące usługi poradnicze osobom, którzy takiej pomocy potrzebują. W ramach Rządowego Programu wspierane jest świadczenie usług w formie poradnictwa lub inicjatyw poradniczych w obszarach mieszczących się w sferze zadań publicznych określonych w art. 4 Ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie, a w szczególności poradnictwo prawne, obywatelskie itd.”. Dyrektor NIW-CRSO powiedział, że ta uwaga została przyjęta, ponieważ w takim przypadku katalog obszarów poradnictwa jest katalogiem otwartym. W regulaminie zostało dopisane uszczegółowienie, że świadczenie usług w formie poradnictwa lub inicjatyw poradniczych musi być realizowane w jednej ze sfer zadań publicznych określonych w art. 4 Ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie. Na koniec Pan Wojciech Kaczmarczyk oznajmił, że Komitet Sterująco-Monitorujący udzielił identycznych rekomendacji jak Narodowy Instytut Wolności.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał prof. Marek Rymśza, który zaproponował niewprowadzać uwagi, o której mówił Dyrektor NIW-CRSO. Swoje zdanie uargumentował tym, że z punktu widzenia potrzeb ludzi, którym się doradza katalog zamknięty w pierwotnym zapisie regulaminu jest wystarczający. Poradnictwo może zamienić się w szerszą kategorię doradztwa, które zagubi początkowy profil działalności.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zaproponował, aby Członkowie Rady NIW-CRSO przeprowadzili głosowanie nad zmianą omawianego zapisu. Wszyscy Członkowie Rady (6 głosów ZA) zagłosowali za wykreśleniem z zapisu ”Podmiotami uprawnionymi do składania ofert w ramach konkursu w edycji 2024 są organizacje poradnicze, czyli organizacje obywatelskie, świadczące usługi poradnicze osobom, którzy takiej pomocy potrzebują. W ramach Rządowego Programu wspierane jest świadczenie usług w formie poradnictwa lub inicjatyw poradniczych w obszarach mieszczących się w sferze zadań publicznych określonych w art. 4 Ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie, a w szczególności poradnictwo prawne, obywatelskie itd.” sformułowania “a w szczególności”.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmienioną uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu na rok 2024 Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.



Ad 9.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek poprosił Pana Wojciecha Kaczmarczyka o omówienie kolejnego punktu agendy, czyli regulaminu konkursu Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030 na rok 2024.

Dyrektor NIW-CRSO powiedział, że w wyniku konsultacji społecznych wpłynęła tylko jedna uwaga od jednej z izb rzemieślniczych, która dotyczyła tego, żeby zróżnicować maksymalną wysokość dotacji od wielkości podmiotu. NIW-CRSO i Komitet Sterująco Monitorujący odrzucił tę uwagę.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 10.

Przewodniczący Rady zapowiedział kolejny punkt posiedzenia – przyjęcie regulaminu konkursu Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030 na rok 2024.

Pan Wojciech Kaczmarczyk przedstawił najważniejsze założenia regulaminu konkursu. Regulamin został skierowany do konsultacji społecznych, w wyniku których wpłynęło 31 uwag. Były to głównie uwagi techniczne. Stanowisko Komitetu Sterująco-Monitorującego jest takie same jak Narodowego Instytutu Wolności.

Dyrektor NIW-CRSO powiedział, że w poprzednich wersjach programu ROHiS, nieco odmiennie niż w innych programach - w załączniku do regulaminu konkursu zawierającym wzór oferty wzór budżetu był bardzo uproszczony. To budziło wątpliwości na etapie sprawozdań. Ten zapis został też skrytykowany przez Najwyższą Izbę Kontroli jako zbyt ogólny, w związku z tym NIW-CRSO postanowił uszczegółowić projekt budżetu do takiej postaci w jakiej jest w innych programach. Po dyskusji z organizacjami harcerskimi zaproponowany został zapis, który zawiera trzy kategorie kosztów: merytoryczne, administracyjne i majątkowe. Koszty merytoryczne mogą się dzielić na podkategorie, które należy zdefiniować i szczegółowo opisać.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję. Pan Wojciech Jachimowicz zapytał czy koszty administracyjne też będą doprecyzowane. Pan Wojciech Kaczmarczyk odpowiedział, że w przedstawionych projektach regulaminów konkursu NIW-CRSO zawarł zapis o ryczałtowym rozliczaniu kosztów administracyjnych. Organizacja może przeznaczyć do 20% budżetu na sfinansowanie swoich kosztów stałych np. personelu.



W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek poprosił Pana Wojciecha Kaczmarczyka o zaprezentowanie regulaminu konkursu Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030 na rok 2024.

Dyrektor NIW-CRSO powiedział, że w wyniku konsultacji społecznych regulaminu wpłynęło 5 uwag, większość o charakterze technicznym. Stanowiska NIW-CRSO i Komitetu Sterującego Monitorującego były identyczne.

Pan Piotr Mazurek otworzył dyskusję pytając o kwestie zakupu siedziby przez Międzynarodowe Domy Spotkań. Pan Wojciech Kaczmarczyk wyjaśnił, że Międzynarodowe Domy Spotkań podobnie jak Uniwersytety Ludowe są placówkami, które prowadzą działalność wieloletnią, np. o charakterze międzynarodowym. Dodał, że program Międzynarodowych Domów Spotkań jest programem o najniższym budżecie z programów wspierania społeczeństwa obywatelskiego, dlatego umożliwienie organizacji kupowania lokali pochłaniałoby cały budżet programu. Ze względu na zapisy programowe nie można zakupić nieruchomości. Dyrektor NIW-CRSO oznajmił, że w uzgodnieniu z Panem prof. Piotrem Glińskim wnoszone są zmiany w projekcie planu finansowego NIW-CRSO na rok 2024, m. in. podwojenie budżetu programu Międzynarodowych Domów Spotkań.

W związku z brakiem pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania regulaminu konkursu Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030 na rok 2024. W głosowaniu Rada NIW-CRSO (6 głosów ZA) przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad 12.


Przewodniczący Rady Pan Piotr Mazurek zapowiedział ostatni punkt posiedzenia – sprawy różne. Dyrektor NIW-CRSO omówił następujące tematy:

1. Uruchomienie naborów w konkursach w ramach edycji 2024:
 - Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030;
 - Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030;

- *Rządowego Programu Wsparcia Rozwoju Organizacji Harcerskich i Skautowych na lata 2018-2030;*
 - *Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Międzynarodowych Domów Spotkań na lata 2021-2030;*
 - *Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022–2033;*
 - *Rządowego Programu Fundusz Młodzieżowy na lata 2022–2033;*
 - *Rządowego Programu Polski Inkubator Rzemiosła na lata 2021-2030.*
2. Termin dorocznej Konferencji NIW-CRSO planowany jest między 27 a 29 listopada 2023 r. Tematem konferencji będzie 20-lecie Ustawy o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie.
 3. Wygrana NIW-CRSO w procesie sądowym pierwszej instancji przeciwko redaktorowi naczelnemu portalu Onet.pl.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi Instytutu oraz Członkom Rady za udział w posiedzeniu, po czym zamknął posiedzenie Rady NIW-CRSO.

Protokół sporządziła Oliwia Krawczyk w dniu 28.07.2023 r.


Przewodniczący Rady
Narodowego Instytutu Wolności -
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego
Piotr Mazurek