

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Rządowy Program wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Adriana Porowska, Przewodnicząca Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Jachimowicz, Sekretarz Komitetu ds. Pożytku Publicznego, Lukasz.Jachimowicz@kprm.gov.pl + 48 22 694 62 08</p>	<p>Data sporządzenia 25.03.2025</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe Art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1618)</p> <p>Nr w wykazie prac ID116</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rządowy Program wsparcia organizacji pozarządowych Moc Małych Społeczności (dalej: Program) jest programem wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w rozumieniu art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (dalej: UoNIW). Ustawa ta przewiduje, że działania Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (dalej: NIW-CRSO) powinny w szczególności zwiększać instytucjonalną sprawność organizacji pozarządowych oraz innych zorganizowanych form społeczeństwa obywatelskiego, a w ramach programów wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, NIW-CRSO może dofinansować rozwój instytucjonalny organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy (art. 24 ust. 1 i art. 31 UoNIW).

Organizacje obywatelskie odgrywają kluczową rolę w społeczeństwie demokratycznym, wypełniając luki w systemie usług publicznych, promując wartości demokratyczne oraz wspierając grupy społeczne znajdujące się w trudnej sytuacji. Aby skutecznie realizować swoje misje, organizacje te muszą posiadać odpowiednie zasoby rzeczowe, osobowe oraz stabilną pozycję w społeczności lokalnej – jako lokalni liderzy społeczni, a także jako równoprawni partnerzy dla władz samorządowych.

Społeczności lokalne stanowią fundament każdego społeczeństwa. Ich zdolność do samodzielnego reagowania na sytuacje kryzysowe, takie jak np. klęski żywiołowe, epidemie czy konflikty, jest kluczowa dla zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości życia publicznego. Inwestycja w potencjał społeczności lokalnych jest jednym z najważniejszych elementów systemu bezpieczeństwa państwa. Wzmocnione społeczności są lepiej przygotowane do radzenia sobie z różnymi zagrożeniami, co pozwala na minimalizowanie strat i przyspieszenie odbudowy po kryzysie.

Przygotowanie ludności do właściwego zachowania się w sytuacji zagrożenia przez zwiększanie świadomości zagrożeń i społecznej odporności, jest jednym z zadań ochrony ludności i obrony cywilnej przewidzianych w ustawie z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907), dalej: „UoOLOC”. W wykonywaniu tych zadań – jako podmioty ochrony ludności i obrony cywilnej albo na podstawie porozumień zawartych z odpowiednimi organami – mogą uczestniczyć także organizacje pozarządowe (art. 19 ust. 1 i art. 20 ust. 1 UoOLOC).

Działające lokalnie organizacje pozarządowe stanowią główną część trzeciego sektora w Polsce. Oprócz dużej liczebności (obejmująca rejestrowe i nierejestrowe podmioty), znaczenie ma także fakt silnego zakorzenienia oraz regularnego prowadzenia działań. Podmioty te w realiach małych społeczności potrafią się uzupełniać i kooperować. Biorąc pod uwagę ich powszechne (choć nierównomierne) występowanie na terenie kraju, mogą i powinny one stanowić fundament ogólnokrajowej struktury wzmacniającej odporność państwa i społeczeństwa. Ogólnopolska inicjatywa powinna pozwolić na sprawne uruchamianie ponadlokalnych przedsięwzięć na rzecz budowy odporności oraz – ze względu na bliskość małych organizacji pozarządowych – włączenie w tego typu przedsięwzięcia możliwie szerokich mas społecznych. Przewidziane w Programie wsparcie dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, z późn. zm.), dalej: „UoDPPiW” na zadania z zakresu wspierania odporności społeczności lokalnych jest zatem zbieżne z wynikającym z przepisów UoOLOC założeniem, że organizacje

te uczestniczą w budowaniu społecznej odporności.

Głównym celem Programu jest zwiększenie potencjału małych i średnich, lokalnych organizacji działających na terenach wiejskich lub w małych miejscowościach do prowadzenia działań na rzecz rozwoju aktywności i integracji społecznej oraz zwiększenia odporności społeczności lokalnych na kryzysy. Zwiększenie potencjału organizacji ma również prowadzić do rozwoju sektora pozarządowego, w tym do podniesienia jakości działania organizacji oraz ich efektywniejszego zaangażowania w działania na rzecz społeczności lokalnych.

Cele szczegółowe Programu zdefiniowane zostały następująco:

- Cel 1. Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego organizacji w społecznościach lokalnych.
- Cel 2. Wzmocnienie odporności społeczności lokalnych na sytuacje kryzysowe poprzez rozwój aktywności i integracji społecznej.

Program przez wsparcie skierowane do małych i średnich lokalnych organizacji działających na terenach wiejskich lub w małych miejscowościach – ma przyczynić się do wzmocnienia instytucjonalnego sektora pozarządowego w Polsce.

W przypadku inicjatyw oddolnych wskazane jest wykorzystanie mechanizmu regrantingu i wspieranie ich w formule małych grantów, animacji, doradztwa czy szkoleń.

Realizacja Programu będzie prowadzić do:

- poprawy jakości zarządzania w organizacjach, w tym budowania profesjonalnych zespołów oraz rozwój kompetencji kadry lokalnych organizacji;
- rozwoju współpracy między organizacjami obywatelskimi oraz między sektorem pozarządowym a sektorem publicznym i prywatnym;
- podniesienia świadomości społecznej na temat sektora obywatelskiego, poprzez promocję roli organizacji pozarządowych w społeczeństwie oraz budowanie zaufania do sektora pozarządowego;
- podniesienia świadomości mieszkańców i społeczności lokalnych w zakresie odporności społeczności lokalnych na sytuacje kryzysowe;
- wzmocnienia współpracy między różnymi podmiotami poprzez budowanie sieci współpracy między administracją publiczną, służbami, organizacjami obywatelskimi i mieszkańcami;
- włączenia mieszkańców w działania na rzecz społeczności w sytuacjach kryzysowych;
- zwiększenia uczestnictwa organizacji obywatelskich i obywateli w procesach decyzyjnych, w tym dotyczących sytuacji kryzysowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Program stanowi kolejny tematyczny moduł programów wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, wdrażanych przez NIW-CRSO. Nawiązuje do „Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030” oraz „Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030”.

Główne ramy Programu wyznacza UoDPPiW. Ustawa w szczególności wyznacza zakres podmiotowy Programu, definiując organizacje pozarządowe i określając inne podmioty upoważnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego (art. 3 ust. 2-3 UoDPPiW). Co więcej, ustawa ta wyznacza także zakres przedmiotowy Programu, określając sferę zadań publicznych (art. 4 ust. 1 UoDPPiW). W sferze tej mieszczą się m.in. zadania finansowane w ramach Programu, tj. związane ze wspieraniem rozwoju i wzmocnianiem odporności wspólnot i społeczności lokalnych, wspomaganie rozwoju demokracji, a także wspieraniem organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPiW. Przepisy UoDPPiW określają również zasady i tryb udzielania dotacji w ramach Programu.

Założeniem Programu Moc Małych Społeczności jest wsparcie społeczności lokalnych poprzez wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych oraz organizacji, o których mowa w art. 3 ust. 3 UoDPPiW. Grupę docelową programu stanowią organizacje:

- których przychód w żadnym z trzech ostatnich zamkniętych lat budżetowych nie przekroczył 200.000 zł

oraz

- zarejestrowane i prowadzące działalność na terenach wiejskich lub w miejscowościach liczących nie więcej niż 100 000 mieszkańców.

Program ma na celu wspieranie małych i średnich organizacji pozarządowych działających na terenach wiejskich oraz w małych i średnich miastach. Z uwagi na to, że narzędziem interwencji stosowanym w ramach Programu jest wsparcie finansowe, za kryterium wyróżniające małe i średnie organizacje przyjęto ich przychód.

Zgodnie z wynikami badania Kondycja organizacji pozarządowych 2021, w 2020 r. roczne przychody organizacji pozarządowych miały następującą strukturę:

- 6% organizacji posiadało przychody przekraczające 1 mln zł,
- 23% organizacji posiadało przychody w przedziale 100 tys. – 1 mln zł,
- 36% organizacji posiadało przychody w przedziale 10 tys. – 100 tys. zł,
- 18% organizacji posiadało przychody w przedziale 1 tys. – 10 tys. zł,
- 17% organizacji posiadało przychody do 1 tys. zł.

Na podstawie tych danych przyjęto założenie, że małe organizacje pozarządowe są to organizacje, których przychód wynosi do 100 tys. zł, a średnie – których przychód wynosi do 200 tys. zł.

W przypadku miejscowości przyjęto, że są to zgodnie z wartościami stosowanymi przez Główny Urząd Statystyczny, miasta małe, a także średnie, czyli takie które liczą do 100 000 mieszkańców.

Wsparcie w ramach Programu Moc Małych Społeczności zostanie udzielone zgodnie z zasadą transparentności finansowania, w strukturze trzech priorytetów.

Priorytet 1: Odporne, zintegrowane społeczności lokalne

Priorytet 1 jest przeznaczony dla małych i średnich, lokalnych organizacji pozarządowych (dalej: MiŚLOP), które (lub których członkowie, pracownicy lub wolontariusze) posiadają doświadczenie w realizacji zadań dofinansowywanych w ramach Priorytetu. Realizowane w ramach Priorytetu projekty będą miały na celu wzmacnianie potencjału instytucjonalnego tych organizacji, a poprzez realizowane przez nie działania – rozwój aktywności i integracji społecznej oraz wzmacnianie odporności społeczności lokalnych.

Przykładowymi działaniami wpisującymi się w Priorytet będą:

- lokalne przedsięwzięcia angażujące społeczność, w której działa organizacja (np. sprzątanie świata, sprzątanie po powodzi);
- działania związane z przygotowaniem społeczności lokalnej na zagrożenia oraz działania mające na celu ograniczanie negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia (np. działania prewencyjne, projekty związane z tematyką bezpieczeństwa cyfrowego, identyfikowanie tzw. wolontariuszy spontanicznych, którzy w razie zagrożenia mogą świadczyć pomoc, radzenie sobie ze społecznymi skutkami powodzi lub innych kryzysów, budowanie formalnych procedur współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a władzami samorządowymi w sytuacjach kryzysowych);
- działania aktywizujące społeczności lokalne oraz promujące działalność organizacji np. zachęcające do członkostwa w organizacjach lub wolontariatu;
- działania edukacyjne dotyczące wykorzystywania w społecznościach lokalnych narzędzi partycypacji obywatelskiej (np. konsultacji społecznych, narzędzi deliberatywnych, debat i wysłuchań obywatelskich).

W ramach Priorytetu organizacje otrzymujące dotację na realizację zadania powinny przeznaczyć jej część na swój rozwój instytucjonalny.

Priorytet 2: Zwiększenie potencjału organizacji zrzeszonych w sieciach

Związki i sieci zrzeszające organizacje obywatelskie odgrywają kluczową rolę w rozwoju trzeciego sektora i budowaniu kapitału społecznego. Dzięki nim organizacje członkowskie:

- mają większą siłę przebicia w dialogu z sektorem publicznym i prywatnym oraz innymi podmiotami;
- mogą korzystać ze wsparcia organizacyjnego, merytorycznego oraz sieci kontaktów;
- mogą podnosić swoje kwalifikacje i rozwijać umiejętności potrzebne do efektywnego prowadzenia działalności – dzięki wydarzeniom, szkoleniom, warsztatom organizowanym przez sieć;
- mogą korzystać z przestrzeni do wymiany doświadczeń, dobrych praktyk i wzajemnego wsparcia;
- posiadają rzecznika swoich interesów wobec różnych instytucji, co pozwala na skuteczniejsze rozwiązywanie ich problemów i obronę wspólnych wartości.

W ramach Priorytetu 2 wspierane będą działania organizacji zrzeszających inne organizacje pozarządowe i grupy nieformalne w sposób formalny bądź nieformalny, np. związki stowarzyszeń, federacje, konfederacje, nieformalne sieci i koalicje (dalej: „sieci”), realizowane na rzecz MiŚLOP, w szczególności:

- działania wzmacniające potencjał MiŚLOP lub lokalnych grup nieformalnych już zrzeszonych w sieciach;
- działania promocyjne mające na celu dotarcie i włączenie do sieci nowych MiŚLOP lub lokalnych grup

nieformalnych.

- działania nastawione na sieciowanie MiŚŁOP lub lokalnych grup nieformalnych z różnych powiatów oraz wymianę wiedzy między tymi organizacjami (np. organizacja wizyt studyjnych, organizacja lokalnych i regionalnych konferencji, targów trzeciego sektora, sieciowanie się nastawione na zakładanie formalnych federacji).

W ramach Priorytetu organizacje otrzymujące dotację na realizację zadania powinny przeznaczyć jej część na swój rozwój instytucjonalny – w szczególności na działania związane z rozwojem sieci. Do organizacji tych nie będą miały zastosowania ograniczenia dotyczące wysokości przychodów oraz miejsca ich rejestracji określone w punkcie 4.1. Programu.

Priorytet 3: Małe-inicjatywy

Wsparcie w ramach Priorytetu 3 adresowane jest do najmniejszych, lokalnych organizacji pozarządowych oraz lokalnych grup nieformalnych, nieposiadających jeszcze potencjału do realizacji bardziej złożonych zadań w ramach Priorytetu 1.

Tematyka zadań dofinansowanych w ramach Priorytetu 3 będzie analogiczna jak w przypadku Priorytetu 1, jednak w przypadku Priorytetu 3 planowane jest wykorzystanie mechanizmu regrantingu i wspieranie inicjatyw lokalnych w formule małych grantów. Do organizacji będących operatorami nie będą miały zastosowania ograniczenia dotyczące wysokości przychodów oraz miejsca ich rejestracji określone w punkcie 4.1 Programu (grupa docelowa). Zakładane jest także prowadzenie działań o charakterze animacyjnym i edukacyjnym, mających na celu kompetencyjne i organizacyjne wzmocnienie liderów lokalnych i realizowanych przez nich działań, a w konsekwencji profesjonalizację oraz zwiększenie potencjału organizacji i trwałości oddolnych inicjatyw w społecznościach lokalnych.

Założeniem, jest, aby w ramach Priorytetu 3. umożliwić rozwój małym inicjatywom lokalnym na terytorium całej Polski.

W ramach Priorytetu organizacje otrzymujące dotację na realizację zadania oraz organizacje będące operatorami będą mogły przeznaczyć jej część na swój rozwój instytucjonalny.

Priorytet 4: Pomoc techniczna

Podstawowym celem pomocy technicznej jest zapewnienie właściwego zarządzania, wdrażania oraz promocji Programu. Priorytet 4 ma na celu zapewnienie wsparcia procesów zarządzania i wdrażania, jak również efektywne wykorzystanie zasobów Programu, zgodne z prawem i z polityką rozwoju, w szczególności przez:

- utrzymanie wysokiej jakości i spójności działań związanych z wdrażaniem Programu;
- zagwarantowanie zgodności wdrażanych projektów z regulacjami i polityką rozwoju;
- wprowadzenie i realizację odpowiednich, zgodnych ze standardami, procedur zarządzania i kontroli;
- organizację systemu działań o charakterze edukacyjno-informacyjnym na temat Programu;
- wdrożenie i organizację systemu narzędzi informatycznych dla sprawnego zarządzania i realizacji działań.

Zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluacja oraz kontrola działań planowanych w ramach Programu wymagają posiadania odpowiedniego potencjału i zdolności od instytucji zaangażowanej w wyżej wymienione działania. Aby sprostać tym wysokim wymaganiom, na wszystkich etapach wdrażania musi być zapewniony personel odpowiedzialny za te zadania, posiadający odpowiednie kompetencje, przeszkolony i dysponujący odpowiednimi środkami na realizację wyznaczonych zadań.

Pomoc techniczna służyć będzie także zapewnieniu:

- oceny merytorycznej i selekcji projektów przeznaczonych do dofinansowania w ramach Programu;
- działań o charakterze ewaluacyjnym, monitoringu oraz audytu projektów realizowanych w ramach Programu;
- wsparcia organizacjom zainteresowanym udziałem w Programie – poprzez zatrudnienie regionalnych ambasadorów Programu oraz organizację regionalnych wydarzeń informacyjnych oraz punktów wsparcia;
- organizacji zjazdu beneficjentów Programu;
- stałego wsparcia beneficjentów;
- dotarcia z informacją o Programie do organizacji z terenów wiejskich i małych miejscowości;
- dostosowania systemów elektronicznych do oceny wniosków.

Zasady Programu

Dywersyfikacja regionalna – dostępność środków w ramach Programu powinna być możliwie równa we wszystkich regionach kraju, mając przy tym na uwadze potencjał społeczno-demograficzny regionu. Dopuszczalne jest wprowadzenie w regulaminach konkursów „kopert” regionalnych, w ramach, których poszczególnym województwom przyznana zostanie minimalna alokacja środków uzależniona od potencjału społeczno-demograficznego i nasycenia regionu działalnością organizacji obywatelskich.

Regranting – w ramach Priorytetu 3. Programu przewiduje się zastosowanie instrumentu regrantingu, przewidzianego w art. 16 ust. 7 UoDPPiW, w ramach którego zostaną wybrani operatorzy o zasięgu regionalnym lub tematycznym, którzy będą odpowiedzialni za realizację projektów polegających na zleceniu wykonywania określonych zadań przez wybrane organizacje.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W państwach UE oraz OECD funkcjonują różne programy wspierania organizacji pozarządowych ukierunkowane na wzmocnienie odporności społeczności lokalnych na kryzysy oraz na wspieranie małych i średnich lokalnych organizacji pozarządowych.

W Estonii za wspieranie społeczeństwa obywatelskiego w tym obszarze odpowiada Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, które współpracuje z sieciami zrzeszającymi m.in. lokalnie działające organizacje pozarządowe (Estońskim Ruchem Wiejskim Kodukant, Stowarzyszeniem Eskońskich Szkół Ludowych oraz Siecią Centrów Rozwoju Krajowego). W 2023 r. Ministerstwo utworzyło fundusz wspierania innowacji społeczeństwa obywatelskiego, ukierunkowany na rozwijanie na poziomie lokalnym podejścia opartego na społeczności. W ramach funduszu, społeczności lokalne są zachęcane do mapowania swoich potrzeb w zakresie ochrony ludności oraz współpracy z samorządem lokalnym. W Czechach, Strategia Współpracy pomiędzy Administracją Publiczną a Organizacjami Pozarządowymi na lata 2021-2030 uwzględnia finansowanie organizacji pozarządowych świadczących najważniejsze usługi społeczne, w szczególności te, które są kluczowe w sytuacjach kryzysowych. Na Litwie, ustawa o zarządzaniu kryzysowym i ochronie ludności umożliwia otrzymywanie przez organizacje pozarządowe zwrotu kosztów poniesionych w ramach wykonywania zadań w tym obszarze.

W Irlandii funkcjonuje kilka programów finansowego wspierania organizacji pozarządowych, w tym związanych z przeciwdziałaniem kryzysom humanitarnym (m.in. Ireland's Civil Society Partnership for a Better World oraz Civil Society Fund). Podobne programy, skierowane jednak do organizacji świadczących pomoc humanitarną i rozwojową w innych krajach funkcjonują w Austrii i Szwecji (za pośrednictwem odpowiednio Austriackiej Agencji Rozwoju oraz Szwedzkiej Agencji Współpracy Międzynarodowej na Rzecz Rozwoju SIDA¹).

Programy wspierające małe i średnie lokalne organizacje pozarządowe funkcjonują także we Francji i Wielkiej Brytanii. We Francji organizacje wspierane są ze środków Funduszu Rozwoju Życia Stowarzyszeniowego, który finansuje działalność i innowacyjne projekty organizacji pozarządowych oraz jest przeznaczony przede wszystkim dla małych i średnich stowarzyszeń ze wszystkich sektorów². W Wielkiej Brytanii organizacje finansowane są ze środków Funduszu Społecznego Loterii Narodowej, w ramach którego przewidziane są również programy ukierunkowane na wspieranie małych i średnich organizacji działających w społecznościach lokalnych³.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego	1 osoba	Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Nadzorowanie realizacji Programu
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (dysponent części 16 budżetu państwa)	1 osoba	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 grudnia 2009 r. w sprawie klasyfikacji części budżetowych oraz określenia ich dysponentów.	Przekazywanie dotacji do NIW-CRSO
Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	1 instytucja	Ustawa z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.	NIW-CRSO będzie Instytucją Zarządzającą Programem
Organizacje pozarządowe,	115,5 tys. aktywnych organizacji pozarządowych z tego ok. ok. 71,1% osiąga	dane GUS	Wzrost potencjału instytucjonalnego małych, lokalnych organizacji

¹ <https://www.entwicklung.at/en/> oraz <https://www.sida.se/en>.

² <https://www.associations.gouv.fr/fdva-fonctionnement-innovation-les-appels-a-projets-2025.html>.

³ <https://www.tnlcommunityfund.org.uk/funding/programmes>.

	przychody do 100 000 zł, a 59,5% prowadzi działalność w skali nie przekraczającej powiatu		pozarządowych
--	---	--	---------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został poddany prekonsultacjom z terminem 21 dni na zgłaszanie uwag, począwszy od dnia 27 stycznia 2025 r.

Informacje o trwających prekonsultacjach opublikowano na stronach Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego www.pozYTEK.gov.pl w zakładce Konsultacje publiczne oraz przesłano drogą elektroniczną do członków 3 grup roboczych przy Minister ds. Społeczeństwa Obywatelskiego – grupy roboczej ds. uproszczeń prawnych dla NGO, grupy ds. partycypacji i dialogu obywatelskiego, grupy ds. aktywizmu i wolontariatu. W ramach ww. prekonsultacji uwagi do projektu programu zostały przesłane przez 83 podmioty. Ponadto, 38 podmiotów zgłosiło zapytania do projektu.

Projekt zostanie poddany konsultacjom publicznym.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego w trybie art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także zostanie opublikowany na stronie internetowej Komitetu do spraw Pożytku Publicznego.

Wyniki 14 - dniowych konsultacji zostaną omówione w raporcie z konsultacji i dołączone do niniejszej Oceny Skutków Regulacji po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70
budżet państwa	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-70
budżet państwa	-70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-70
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Realizacja Programu, w tym pomocy technicznej, zaplanowana została na 2025 r., środki na ten cel zaplanowane zostały w rezerwie celowej budżetu państwa na 2025 r. (pozycja 70). Środki na realizację programu przekazywane będą do NIW-CRSO w formie dotacji.</p> <p>Podział środków na poszczególne priorytety należy traktować jako podział ramowy. W celu racjonalizacji wydatkowania środków w ramach Programu dopuszczalne jest przenoszenie środków między Priorytetami z zastrzeżeniem braku możliwości zwiększenia alokacji przeznaczonej na Priorytet 4 Pomoc techniczna.</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Program nie jest adresowany do przedsiębiorców czy osób indywidualnych.</p> <p>Reasumując projektowana uchwała nie wpłynie na sytuację dużych przedsiębiorstw, mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych, osób starszych lub osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Łącznie na Priorytety 1-3 przeznaczono kwotę 65,8 mln zł. Głównym priorytetem Programu jest Priorytet 1., w ramach którego wsparcie będzie przekazywane bezpośrednio małym i średnim lokalnym organizacjom pozarządowym. Wspartych ma zostać około 900 organizacji, a maksymalna kwota dotacji wyniesie 50 000 zł, przy czym kwota ta jest uzasadniona</p>

	<p>ograniczonym (około półrocznym) czasem trwania projektów dofinansowanych w ramach Programu oraz możliwościami wydatkowania środków przez małe i średnie organizacje. W związku z tym na Priorytet 1. alokowano kwotę wynoszącą około 45 mln zł. W ramach Priorytetu 2. przewidziano wsparcie dla 16 sieci organizacji pozarządowych (średnio jedna sieć na województwo). Z uwagi na większą skalę projektów realizowanych przez te sieci, średnia wartość dotacji w Priorytecie 2. wyniesie 250 tys. zł. Na Priorytet 2. alokowano zatem kwotę 4 mln zł. Wreszcie, w ramach Priorytetu 3. wspartych ma zostać co najmniej 1500 mikro-inicjatyw (średnio niecałe 100 inicjatyw na województwo), a na każdą z nich przewidziano dotację w wysokości do 10 tys. zł. Dodatkowo część środków w ramach tego priorytetu ma zostać przeznaczona na wsparcie administracyjne i instytucjonalne operatorów Programu. W związku z tym na Priorytet 3. Alokowano kwotę 16 mln zł.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Program nie jest adresowany do przedsiębiorców czy osób indywidualnych. Reasumując projektowana uchwała nie wpłynie na sytuację dużych przedsiębiorstw, mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych, osób starszych lub osób z niepełnosprawnościami.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.	

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy. Projektowana uchwała nie ma wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia. Program będzie realizowany w 2025 r. Kwota na realizację Programu w 2025 r. wyniesie 70 mln zł.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Program będzie podlegał monitoringowi oraz ewaluacji. Monitoring będzie prowadzony z myślą o ocenie sposobu realizacji Programu. Po zakończeniu wdrażania Programu zostanie przeprowadzana ewaluacja ex-post obejmująca w szczególności ocenę stopnia osiągnięcia celów oraz ewentualnie określenie przyczyn ich nieosiągnięcia. Przeprowadzenie ewaluacji może zostać zlecone zewnętrznym podmiotom wybranym w drodze otwartego konkursu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		