

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej do spraw opiniowania ofert
złożonych w edycji 2025 otwartego konkursu ofert w ramach
Rządowego Programu „Moc Małych Społeczności”
Priorytet 1 Odporne, zintegrowane społeczności lokalne**

W dniu 30 lipca 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej do spraw opiniowania ofert złożonych w edycji 2025 otwartego konkursu ofert w ramach Rządowego Programu „Moc Małych Społeczności” w Priorytecie 1 - Odporne, zintegrowane społeczności lokalne. Prace komisji zostały przeprowadzone w formie zdalnej (wideokonferencji), w której każdy z członków mógł zabrać głos. Przed posiedzeniem Komisji Konkursowej jej członkowie:

- otrzymali dostęp do treści wszystkich ofert złożonych w konkursie oraz kart ocen merytorycznych tych ofert;
- podpisali oświadczenie o bezstronności.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji:

L.p.	Nazwisko i imię	Afiliacja
1	Ewa Kalbarczyk	Zastępczyni Dyrektora NIW-CRSO Przewodnicząca
2	Katarzyna Retlikowska	NIW-CRSO
3	Bartosz Domański	NIW-CRSO
4	Stefan Kołucki	NIW-CRSO Sekretarz
5	Maciej Kunysz	Rada Działalności Pożytku Publicznego
6	Agata Domżał	Rada Działalności Pożytku Publicznego
7	Magdalena Zawadzka	Przedstawiciel organizacji pozarządowych/podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPioW
8	Małgorzata Stachurska	Przedstawiciel organizacji pozarządowych/podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPioW

Przed rozpoczęciem dyskusji zebrano od każdego uczestnika Komisji Konkursowej informacje dotyczące potencjalnych konfliktów interesów.

Nazwisko i imię	Numer wniosku (lista)
Maciej Kunysz	Wyłączenie z głosowania nad woj. podkarpackim
Agata Domżał	Wyłączenie z głosowania nad woj. lubelskim

Następnie Komisja przeprowadziła dyskusję na temat ofert złożonych w Priorytecie.

W wyniku dyskusji ustalono ocenę złożonych ofert zgodnie z rekomendacją wynikającą z oceny merytorycznej przeprowadzonej przez zewnętrznych ekspertów. Wniosek formalny w tym zakresie zgłosił Pan Maciej Kunysz wskazując na skalę konkursu i brak możliwości faktycznej, szczegółowej analizy każdej ze złożonych ofert przez Komisję Konkursową. Głos ten poparała Pani Ewa Kalbarczyk, Pani Małgorzata Stachurska oraz Pan Stefan Kołucki.

Przeprowadzono także dyskusję nad kwestiami związanymi z rozbieżnościami w ocenie merytorycznej ofert oraz kwestiami związanymi w szczególności opis potencjału organizacji w ofertach (w zakresie doprecyzowania opisu potencjału w ewentualnych przyszłych konkursach), a także wprowadzenia wymogu zapewnienia choćby minimalnej trwałości efektów projektów.

- **Lubelskie**

W wyniku dyskusji zaproponowane zostało rozstrzygnięcie w wyniku którego do dofinansowania zakwalifikowanych zostanie 61 najwyżej ocenionych ofert do progu 172 punkty.

Przeprowadzono głosowanie nad powyższym rozstrzygnięciem: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się (1 wyłączenia).

- **Podkarpackie**

W wyniku dyskusji zaproponowane zostało rozstrzygnięcie w wyniku którego do dofinansowania zakwalifikowanych zostanie 71 najwyżej ocenionych ofert do progu 170 punktów.

Przeprowadzono głosowanie nad powyższym rozstrzygnięciem: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się (1 wyłączenia).

- **14 pozostałych województw**

Komisja przeprowadziła dyskusję na temat ofert złożonych w pozostałych 14 województwach. W wyniku dyskusji zaproponowane zostało rozstrzygnięcie zgodnie z poniższą tabelą:

Województwo	Próg Punktowy	Liczba Dotacji
dolnośląskie	171	59
kujawsko-pomorskie	169	58
lubuskie	172	43
łódzkie	163	59
małopolskie	173	81
mazowieckie	173	85
opolskie	151	40
podlaskie	154	42
pomorskie	174	59
śląskie	176	61
świętokrzyskie	171	46
warmińsko-mazurskie	169	45

wielkopolskie	170	83
zachodniopomorskie	171	45

Przeprowadzono głosowanie nad powyższym rozstrzygnięciem: 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymało się (0 wyłączenia).

Na podstawie ustaleń zaktualizowana została lista rankingowa oraz zaprezentowane zostały listy: rankingowa - rekomendująca do dofinansowania 938 ofert, rezerwowa oraz ofert ocenionych negatywnie pod względem merytorycznym.

W związku w powyższym zarządzone zostało głosowanie nad przyjęciem list w zaproponowanej formie.

Lista rankingowa:

- Za: 8
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0

Lista rezerwowa:

- Za: 8
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0

Lista ofert ocenionych negatywnie merytorycznie:

- Za: 8
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0

W związku z wnioskiem formalnym, w niniejszym protokole podkreślono, iż wskazane rozstrzygnięcie jest zgodne z regulaminem konkursu, który zakłada podział alokacji środków na poszczególne województwa, zgodnie z określonymi kwotami wskazanymi w Regulaminie konkursu. W wyniku przypisania alokacji środków do poszczególnych województw w Regulaminie konkursu, progi punktowe dla poszczególnych województw różnią się.

Komisja konkursowa sformułowała także rekomendacje kontynuacji Rządowego Programu „Moc Małych Społeczności” w perspektywie kolejnych 10 lat dostrzegając wysoki potencjał programu dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz wysokie zapotrzebowanie na wsparcie świadczone w ramach Programu.

Następnie przygotowano protokół z obrad Komisji. Protokół został odczytany przez Sekretarza Komisji oraz przeprowadzona została procedura głosowania nad przyjęciem protokołu. W wyniku głosowania wszyscy członkowie komisji konkursowej byli za przyjęciem niniejszego protokołu.

Każdy z uczestników posiedzenia, dla potwierdzenia przesłał e-mail z informacją o zaakceptowaniu protokołu.

Nazwisko i imię	Podpis
Ewa Kalbarczyk	E-mail z dnia 30.07.2025
Katarzyna Retlikowska	E-mail z dnia 30.07.2025
Bartosz Domański	E-mail z dnia 30.07.2025
Stefan Kołucki	E-mail z dnia 30.07.2025
Maciej Kunysz	E-mail z dnia 30.07.2025
Agata Domżał	E-mail z dnia 30.07.2025
Magdalena Zawadzka	E-mail z dnia 30.07.2025
Małgorzata Stachurska	E-mail z dnia 30.07.2025

Załączniki:

1. Lista rankingowa;
2. Lista rezerwowa;
3. Lista ofert ocenionych negatywnie