

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Dotyczy	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie	Rekomendacja
1	Stowarzyszenie Zorska Strefa Przedsiębiorczości, Adam Skrobel		12 (rozdział 5)	Rozszerzenie podmiotów uprawnionych o organizacje pozarządowe działające w obszarze rzemiosła, kształcenia zawodowego, przedsiębiorczości (np. prowadzące otwarte warsztaty typu makerspace/fablab itp).	Organizacje pozarządowe prowadzące zajęcia i warsztaty związane z rzemiosłem (np. typu makerspace, reaktywujące „stare rzemiosło” i inne) często posiadają szerokie grupy odbiorców, które nie są na co dzień związane z rzemiosłem (np. nie są to głównie uczniowie szkół zawodowych i branżowych, którzy naturalnie działają w danym obszarze i nie trzeba wśród nich promować rzemiosła). Dlatego poprzez swoje działania odgrywają bardzo dużą rolę w propagowaniu tego typu umiejętności i aktywności. Posiadają bardzo duży kapitał społeczny, potrafią skutecznie zarażać i utrzymywać wysokie zaangażowanie społeczne. Często zajmują się wdrażaniem nowoczesnych technik oraz łączeniem ich z rzemiosłem tradycyjnym, co wnosi dodatkową wartość i często wykracza poza obszary, którymi zajmują się podmioty dopuszczone do udziału w konkursie. Posiadają też często doświadczenie i umiejętność w innowacyjnym łączeniu obszarów: rzemiosła, pasji, rozwoju osobistego, sztuki, kultury, dotykając takich tematów jak m.in.: ekologia, przebranzowienie, wypalenie zawodowe, work-life balance, poczucie sensu i sprawczości itp. Z tego typu inkubatorów społeczno-rzemieślniczych wywodzi się wielu wytwórców i rzemieślników, którzy wnoszą wiele w krajobraz rzemiosła w Polsce, choć nie pochodzą ze szkół i organizacji rzemieślniczych. Te organizacje są w całości wykluczone z udziału w promocji i propagowaniu rzemiosła oraz rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego. Tym samym są wykluczone również z możliwości inicjowania partnerstw lokalnych.	Uwaga odrzucona: Program Polski Inkubator Rzemiosła jest skierowany do cechów i izb rzemieślniczych. Organizacje pozarządowe nie będące cechami, a związane z rzemiosłem są adresatami innych programów dotacyjnych NIW-CRSO.
2	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie	I. INFORMACJE OGÓLNE O PROGRAMIE 3. ZADANIA PROGRAMU POLSKI INKUBATOR RZEMIOSŁA	11	W ramach zadania przewidziano wsparcie zarówno dla członków, jak i pracowników ZRP/izb/cechów w zakresie konsultacji i szkoleń dotyczących kształcenia dualnego w wymiarze pedagogicznym i administracyjnym.	Zapis, ograniczający się do cechów, jest dyskryminujący dla pozostałych Podmiotów uprawnionych do składania ofert.	Uwaga przyjęta: Rozszerzenie odbiorców jest zgodne z celami Programu i reglaminu.
3	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie	I. INFORMACJE OGÓLNE O PROGRAMIE 4. ŚRODKI PRZEZNACZONE NA REALIZACJĘ PROGRAMU	12	Kwota środków na dotacje przeznaczone na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł. Zadanie 2 5 600 000 zł	Wartość 7 000 000,00 jest zgodna z zapisem Regulaminu na 8 str. Wysokość środków przeznaczonych na realizację konkursu: Kwota środków na dotacje przeznaczone na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł. Wartość 5 600 000,00 na Zadanie nr 2 pozwoli zrealizować maksymalnie 80 umów w zadaniu tak jak złożono w Zadaniu 1.	Uwaga przyjęta: Korekta zgodnie ze s. 12 - Tekst na s. 8: powinien mieć brzmienie: Kwota środków na dotacje przeznaczone na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 6 720 000 zł.
4	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 1. PRZEZNACZENIE ŚRODKÓW W RAMACH ZADANIA 1 ORAZ ZADANIA 2	14	6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry ZRP/izb/cechów dla potrzeb kształcenia dualnego.	Zapis ograniczający się do cechów, jest dyskryminujący dla pozostałych Podmiotów uprawnionych do składania ofert.	Uwaga przyjęta: Rozszerzenie odbiorców jest zgodne z celami Programu i reglaminu
5	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 4. KOSZTY KWALIFIKOWANE	17	Wartość początkowa środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych, związanego z realizacją zadania, nie może być wyższa niż 10 000,00 zł. Zakup środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych o wartości do 10 000,00 zł nie stanowi kosztu niekwalifikowalnego w postaci zakupu środka trwałego w rozumieniu Regulaminu.	VAT jest kosztem kwalifikowanym w ramach projektu w przypadku braku możliwości odliczenia przez Beneficjenta, w związku z powyższym zapis brutto jest dyskryminujący dla podmiotów rozliczających się kwotami netto. Ponadto w pozostałych częściach regulaminu, gdzie jest zapis 10 tys. nie ma uszczegółowienia, iż jest to wartość brutto.	Uwaga przyjęta: Wartość początkowa zostanie opisana jako 10 000 zł, co będzie oznaczać: 10 000 zł netto dla płatnika VAT (który może odliczyć ten podatek) oraz 10 000 zł brutto dla organizacji, których nie dotyczy odliczenie VAT.

6	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przewodniczący w Warszawie	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 6. KATEGORIE KOSZTÓW	19	Kategoria II Koszty obsługi zadania publicznego Koszty administracyjno- księgowo. Do wysokości 25% przyznanej dotacji.	Realizacja projektu wymaga poniesienia przez Beneficjenta kosztów realizacji, potocznie nazywane Koszty pośrednie niezbędne do realizacji zadania.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
7	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przewodniczący w Warszawie	III. ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ 4. KRYTERIA WYBORU OFERT	25	Numer kryterium 3 Merytoryczna treść oferty nie jest tożsama z treścią innej oferty złożonej w niniejszym konkursie lub dofinansowanej w poprzednich edycjach Programu. Część III i IV oferty Dotyczy jedynie oferty złożonych przez inne podmioty niż oferent. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała za pomocą wykorzystania narzędzia informatycznego sprawdzającego podobieństwo ofert w części merytorycznej. Oferty, w przypadku których współczynnik podobieństwa będzie wyższy niż 50 % zostaną ocenione negatywnie w kryterium.	Pozostawienie kryterium z zapisem 85% może skutkować tym, iż żadna oferta nie zostanie rekomendowana. Należy wrócić uwagę, iż zakres rzeczowy składanych ofert ze względu na zamkniętą grupę Wnioskodawców jak i działania, które mogą być realizowane w ramach PIR, będzie miał identyczny opis w punktach III i IV oferty.	Uwaga częściowo przyjęta: W kwestii współczynnika wyższego niż 50% należy zaznaczyć, że im wyższy współczynnik podobieństwa, tym mniejsza wrażliwość systemu na powielane treści w ofertach. Zatem współczynnik na poziomie 85% jest odpowiednim rozwiązaniem. Z jednej strony uniemożliwia plagiat ofert w całości, a z drugiej dopuszcza powtarzanie części treści. Biorąc jednocześnie pod uwagę niskie kwoty dofinansowania w Zadaniu 1, dużą możliwość identycznych potrzeb/zakupów oraz diagnoz organizacji w tym względzie, nie będzie szkodą dla organizacji wyłączenie z systemu antyplagiatowego Zadania 1. Dlatego tego Zadania nie będzie obowiązywało kryterium formalne dotyczące braku identyczności ofert.
8	Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przewodniczący w Warszawie	III. ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ 4. KRYTERIA WYBORU OFERT	30	Oferta realizowana przez podmiot, który w poprzedniej edycji konkursu 2024 PIR nie otrzymał dotacji (nie podpisał umowy dotacyjnej).	Zapis odnoszący się do roku 2024 jest bardziej precyzyjny. Sformułowanie, który w poprzednich edycjach konkursów PIR nie otrzymał dotacji ze względu na kilka konkursów nie będzie premiować podmiotów, które nie korzystały ze środków PIR.	Uwaga odrzucona: Istnieje kilkaset podmiotów, które nie otrzymały dotacji w żadnej edycji konkursu. Określenie w tym miejscu jedynie roku 2024 r. zwiększa pulę organizacji premiowanych, co zmniejszy okazję dla organizacji, które w ogóle nie otrzymały dotacji. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że premia punktowa za to kryterium strategiczne byłaby zbyt wysoka i wprost premiowałaby bardzo słabe oferty (co byłoby jednoznaczne z niebezpieczeństwem braku prawidłowej realizacji i rozliczenia tych zadań), wprowadza się zmianę - 5 pkt, zamiast 10 w tym kryterium statystycznym.
9	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 1 ppkt 6	13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła;	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów, ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego typu analizy są potrzebne tylko dużemu podmiotowi skupiającemu organizacje regionalne, nie mającej rozeznania w kształceniu zawodowym na danym lokalnym obszarze.	Uwaga odrzucona: Działania takie jak "analizy społeczno-gospodarcze są określone w Programie. Jeżeli zatem cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało większego wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.
10	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 2 ppkt 6	14	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego wprowadzić 6) wsparcie merytoryczne dla podmiotów rzemiosła i ich członków w zakresie spełniania wymogów prawno organizacyjnych prowadzenia kształcenia zawodowego w rzemiośle	Działania, które powinny być wspierane dotacją to jest możliwość realizacji nakładanych na pracodawców-mistrzów szkoleń coraz większej liczby obowiązków administracyjnych jak. np. wprowadzanie Standardów Ochrony Młodości, tworzenie wykazów prac chronionych, wypełnianie wniosków o refundację, tworzenie umów z pracownikami młodocianymi, spełnianie warunków RODO. Dlatego takie działania powinny być mocniej wspierane przez dotacje w szczególności dla małych lokalnych podmiotów zrzeszających mistrzów szkoleń prowadzących praktyczną naukę zawodu dla młodocianych pracowników w danym powiecie.	Uwaga częściowo przyjęta: Szkolenia i konsultacje pedagogiczne wynikają z zapisów Programu i wydają się również korzystne dla cechów. Natomiast dopisanie punktu dotyczącego wsparcia w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych jest korzystne - według uzasadnienia.
11	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.

12	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Spis treści	2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5		Uwaga przyjęta: Do redakcji.
13	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025.	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wyliczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć, istnieją bowiem sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.
14	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt IV Rozstrzygnięcia konkursu	31, 32	Komisja konkursowa W skład Komisji Konkursowej: 1) z prawem głosu wchodzi: a) cztery osoby reprezentujące NIW, b) dwie osoby wskazane przez wchodzących w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPiW, przy czym we wskazywaniu tych osób nie mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotów biorących udział w konkursie, dwie osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPiW, z wyłączeniem osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie;	Brak ekspertów znających rzemiosło, ich potrzeby, możliwości i problematykę. Czy przedstawiciele NGO są przygotowani merytorycznie do bycia w składzie komisji konkursowej dla wniosków dot. kształcenia dualnego w rzemiosle. Wnioski na dotacje powinny być oceniane przez osoby/ekspertów znających specyfikę kształcenia zawodowego w rzemiosle oraz mające wiedzę na temat prowadzenia kształcenia dualnego i ich problematyki.	Uwaga odrzucona: W skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele, którzy mogą zostać zgłoszeni przez NGO, w tym eksperci posiadający wiedzę z zakresu rzemiosła. Jest to spójne z innymi konkursami, procedurami w NIW-CRSO. Ponadto należy zaznaczyć, że komisja konkursowa podejmuje decyzje na ostatnim etapie - dbając w dużej mierze o zgodność z zasadami konkursu. Zasadniczo oferty są poddawane ocenie przez ekspertów poddawanych procesowi weryfikacji. Z kolei wprowadzanie do Komisji osoby z cechów i izb rzemieślniczych groziłoby konfliktem interesów.
15	VII-KO Dialog Izabela Opęchowska	Regulamin Dział 8 Dokumentacja finansowo-księgowa	49 oraz 22	Zleceniobiorca ma obowiązek przechowywać dokumentację finansową i merytoryczną związaną z realizacją zadania publicznego przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym realizowano zadanie publiczne.	Nie jest spójne i może być mylące z przechowywaniem dokumentacji RODO str. 22 9) Okres przechowywania danych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z instrukcją Kancelaryjną, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, czyli przez okres 6 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończyła się realizacja Programu. Wygodniej by było jakby w regulaminie ujednolicono oba terminy.	Uwaga odrzucona: Przywołane postanowienie wynika ze wzoru umowy do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego wydanego na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a nie z ustawy o dostawach publicznych. Odnosi się do obowiązków po stronie beneficjenta. Informacja RODO dotyczy natomiast zasad i okresu przechowywania danych ze strony administratora, czyli NIW – CRSO. Nie ma wobec tego rozbieżności pomiędzy tymi dwiema regulacjami.
16	Sebastian Margalski / Inicjatywa Firm Rodzinnych	Część A, I.2. Cele Programu Polski Inkubator Rzemiosła	8–9	Proponuję rozszerzyć cele programu o komponent ochrony i transmisji żywego dziedzictwa rzemieślniczego, w tym: identyfikację, dokumentowanie, popularyzację i międzypokoleniowy przekaz unikalnych praktyk rzemieślniczych, zwłaszcza zawodów ginących oraz lokalnych specjalizacji o wysokiej wartości kulturowej.	Obecny cel programu koncentruje się na potencjale instytucjonalnym, kapitale ludzkim i kształceniu dualnym, ale za słabo ujmując rzemiosło jako żywe dziedzictwo niematerialne, a nie tylko segment organizacyjno-zawodowy. Tymczasem zarówno Narodowy Instytut Dziedzictwa, jak i MKiDN wskazują wprost, że tradycyjne rzemiosło i rękodzieło mogą być przedmiotem ochrony w ramach krajowego systemu dziedzictwa niematerialnego, a istotą ochrony jest podtrzymywanie ciągłości praktyk, wiedzy i przekazu międzypokoleniowego. UNESCO podkreśla z kolei, że w rzemiosle najważniejsza jest nie tylko materialna wytwórczość, ale przede wszystkim wiedza, umiejętności i ich przekazywanie. Warto więc dopisać ten wymiar do celów programu, bo dziś regulamin go jedynie implikuje, ale nie nazywa. To błąd strategiczny, nie tylko stylistyczny.	Uwaga odrzucona: Na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.

17	Sebastian Margalski / Inicjatywa Firm Rodzinnych	Część A, II.1. Przeznaczenie środków w ramach Zadania 1 oraz Zadania 2	13–15	Proponuję rozszerzyć katalog działań kwalifikowalnych o projekty inkubacyjne i akceleracyjne dla rzemiosła, w tym: krótkie programy rozwoju modeli biznesowych, testowania nowych produktów, wzornictwa, sprzedaży cyfrowej, ekspansji, sukcesji i łączenia rzemiosła z projektowaniem, sztuką oraz nowymi technologiami. Dodatkowo warto dopuścić mikrogranty demonstracyjne / pilotażowe dla organizacji rzemieślniczych realizujących takie działania.	Regulamin dopuszcza dziś m.in. analizy społeczno-gospodarcze, doradztwo gospodarcze, fundraising, sieciowanie i materiały promocyjne, ale nie nazywa wprost formatów rozwojowych o charakterze inkubacyjnym. To jest zbyt zachowawcze. Jeżeli program ma realnie odmłodzić rzemiosło, powinien umożliwiać nie tylko administrowanie istniejącym układem, ale także tworzenie nowych ścieżek wejścia dla mistrzów, czeladników, pracowni i marek lokalnych. Szczególnie ważne jest formalne dopuszczenie projektów łączących tradycyjne techniki z wzornictwem współczesnym, działaniami artystycznymi i prototypowaniem rynkowym. To nie jest fanaberia, tylko standard odświeżania sektorów tradycyjnych. W obecnym brzmieniu takie projekty mogą się jeszcze „zmieścić”, ale tylko przez interpretację. Regulamin powinien je dopuścić wprost, a nie półlegalnie.	Uwaga odrzucona: Na obecnym etapie, biorąc pod uwagę krótszy termin realizacji zadania oraz postulowane zazwyczaj potrzeby organizacji rzemieślniczych, nie należy wprowadzać dodatkowych działań kwalifikowalnych. Ponadto w obecnym katalogu mieści się również większość postulowanych obok działań (programy rozwoju modeli itp.). Do rozważenia w edycjach 2-letnich konkursu.
18	Sebastian Margalski / Inicjatywa Firm Rodzinnych	Część A, II.1. Zadanie 2 – Rozwój i promocja kształcenia dualnego w rzemiosle oraz Część A, III.4. Kryteria wyboru ofert / kryteria strategiczne	14, 28–30	Proponuję dodać do katalogu działań oraz do kryteriów strategicznych preferencję dla projektów dotyczących ginących zawodów, reaktywacji ruchu czeladniczego, lokalnych ścieżek mistrz–uczeń oraz tworzenia “żywych dzielnic rzemieślniczych” jako alternatywy dla modelu skansenowego. Premiowane powinny być też projekty z mniejszych miast i miejscowości, nie tylko z metropolii.	To jest jeden z najważniejszych braków. Regulamin mówi o promocji nauki zawodu, ale nie tworzy silnej zachęty dla projektów, które naprawdę odbudowują ekosystem praktyki. Ochrona i promocja starych firm rzemieślniczych nie powinna kończyć się na sentymencie, lecz obejmować m.in. ich widoczność w promocji miasta, symboliczne i praktyczne wsparcie, a także myślenie o skupianiu pracowni w rejonach o wysokiej atrakcyjności kulturowej i turystycznej. To nie jest wyłącznie warszawski problem – to jest model do zastosowania także w innych miastach, gdzie rzemiosło może stać się elementem tożsamości miejsca, oferty edukacyjnej i ruchu turystycznego. Warto zatem premiować projekty, które budują żywe enklawy rzemiosła, programy czeladnicze i działania wokół zawodów zanikających, a nie jedynie wydarzenia promocyjne. Obecnie jedyne kryterium strategiczne premiuje wyłącznie „nowych” beneficjentów. To za mało i jest merytorycznie ubogie.	Uwaga odrzucona: Aktualny termin naboru oraz jednoroczna edycja konkursu uniemożliwiają procedowanie zapisów, do których konieczne jest zgromadzenie odpowiednich danych (np. konkretny katalog “zawodów ginących”, określenie potrzeb cechów w mniejszych miastach). Zbadania wymagałyby również status “zawodów ginących” w mniejszych i większych miejscowościach (być może rzadkie zawody posiadają lepszy status w mniejszych miastach niż w metropoliach, gdzie wypychane są przez usługi korporacyjne).
19	Sebastian Margalski / Inicjatywa Firm Rodzinnych	Część A, I.3. Zadania Programu; Część A, II.1.; Część A, III.4.	9, 13–15, 28–30	Proponuję dopuścić i premiować projekty partnerskie z udziałem instytucji kultury, szkół artystycznych, uczelni, projektantów, muzeów, animatorów dziedzictwa, organizacji społecznych i samorządów, o ile liderem pozostaje podmiot uprawniony. W regulaminie warto też doprecyzować, że takie partnerstwa są pożądane i zgodne z celami programu.	Regulamin deklaruje wzmocnienie współpracy organizacji rzemieślniczych z sektorem publicznym, pozarządowym i przedsiębiorstwami, ale nie przekłada tego wystarczająco wyraźnie na logikę konkursu ani na kryteria premiujące. To kolejna niespójność: cel mówi o współpracy, a mechanika konkursu jej realnie nie nagradza. Jeżeli chcemy łączyć rzemiosło z edukacją, kulturą, designem, turystyką i przedsiębiorczością, trzeba to usankcjonować wprost. Inaczej pozostanie bezpieczna biurokracja zamiast ekosystemu rozwoju. W praktyce to właśnie partnerstwa z instytucjami kultury i środowiskami projektowymi pozwalają wyjść poza model „pokazu dla swoich” i zbudować projekty o większym zasięgu społecznym, edukacyjnym i rynkowym. Regulamin powinien więc albo dodać odrębne działanie partnerskie, albo przynajmniej premię punktową za partnerstwa międzysektorowe.	Uwaga odrzucona: Premiowanie ofert, które zawierałyby partnerstwa byłoby niejasne od strony realizacji. Dodanie punktów strategicznych spowodowałoby, że wiele organizacji zawarłoby fikcyjne partnerstwa tylko w celu uzyskania punktów strategicznych. Waga takiego partnerstwa byłaby jednocześnie dość niska. Obecnie i tak wiele cechów i izb współpracuje ze szkołami oraz instytucjami publicznymi. Ponadto partnerstwo nie oznacza oferty wspólnej.
20	Sebastian Margalski / Inicjatywa Firm Rodzinnych	Cały regulamin – korekta redakcyjna i doprecyzowania	2, 8, 12, 14, 20, 25, 43–45	Wnoszę o usunięcie niespójności i błędów redakcyjnych oraz doprecyzowanie kilku zapisów. W szczególności: 1) ujednolicić kwotę alokacji programu; 2) poprawić spis treści i numerację rozdziałów; 3) poprawić omyłkę w opisie Zadania 2 w spisie treści; 4) doprecyzować relację między kwalifikowalnością VAT a katalogiem kosztów niekwalifikowalnych; 5) doprecyzować zasady oceny podobieństwa ofert; 6) ujednolicić nazewnictwo i literówki.	Regulamin zawiera kilka ewidentnych problemów: (a) na str. 8 wskazano alokacją 7 000 000 zł, natomiast na str. 12 tabela podaje 6 720 000 zł; (b) spis treści jest redakcyjnie uszkodzony: widnieje samotne „10” bez tytułu, a w części V występują dwa razy „Zmiany w realizacji zadania publicznego”; (c) w spisie treści przy Zadaniu 2 pojawia się omyłkowo formuła „W ramach zadania 1 dofinansowanie może zostać przeznaczone na:” zamiast Zadania 2; (d) na str. 18 VAT jest wpisany do kosztów niekwalifikowalnych, ale na str. 20 zastrzeżono prawidłowo, że gdy oferent nie ma prawa do odliczenia, VAT jest kwalifikowalny – to wymaga wyraźnego odesłania, żeby uniknąć chaosu interpretacyjnego; (e) próg 85% podobieństwa ofert jest bardzo sztywny i bez metodologicznego komentarza może karać podmioty działające na podobnych wzorach projektowych, zwłaszcza w środowisku cechowym; (f) są też drobniejsze usterki językowe i składkowe.	Uwagi częściowo przyjęte: Uwagi "a,b,c,f" zostaną uwzględnione w poprawkach redakcji. Uwaga "d" zostaje odrzucona. Zapis jest prawidłowy i wskazuje, kiedy VAT jest uzany za niekwalifikowalny (jeśli można go odliczyć, s. 18 Regulaminu), a kiedy jest wydatkiem kwalifikowalnym (kiedy organizacja nie odlicza go jako płatnik VAT, s. 20). W obecnej konstrukcji Regulaminu na s. 18 wskazuje się koszty niekwalifikowalne, do których zalicza się VAT, jeśli organizacja może go odliczyć. Uwaga "e" jest odrzucona z uwagi na fakt, że 85% podobieństwa ofert już jest wystarczająco "wysokim" progiem wrażliwości na plagiat. Wnioski nie powinny być identyczne. Program funkcjonuje jako konkurs dotacyjny, a nie system subwencji.
21	Cech Rzemiosł Różnych we Wrocławiu	II.3. Wkład własny	15	Z Regulaminu nie wynika jasno czy wkład własny jest wymagany i czy ma to znaczenie przy ocenie wniosku	W Regulaminie edycji 2024 był zapis, że wniesienie wkładu własnego nie jest wymagane i nie podlega ocenie merytorycznej. Taki zapis jest jasny i nie budzi wątpliwości, proponujemy dodanie go i w tej edycji.	Uwaga przyjęta. Zostanie dodany zapis na s. 16 Regulaminu.
22	Cech Rzemiosł Różnych we Wrocławiu	II.6 Kategorie kosztów	19	W Kategoriach kosztów wskazane są jedynie Koszty merytoryczne, w tym koszty promocji.	W poprzedniej edycji dodatkowo wskazana była Kategoria Koszty obsługi w tym administracyjno-księgowo. Czy takie koszty nadal będą mogły być uznawane jako koszty kwalifikowane.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokovanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.

23	Cech Rzemiosł Różnych we Wrocławiu	III.4. Kryteria wyboru oferty- Ocena merytoryczna	29-30	W tabeli oceny merytorycznej jako łączna suma punktów jest podana do zdobycia 100 pkt. Plus 10 pkt. strategicznych. Przy wyborze oferty jest napisane, że w sumie można zdobyć 210 punktów. Kryterium strategiczne 10 pkt jest niejasne komu przysługuje	Czy 200 pkt maksymalne z 210 to suma ocen dwóch ekspertów, a nie jak dotychczas było to uśrednione z dwóch ocen? Dodatkowo 10 punktów, które nie otrzymały dotacji w poprzednich edycjach, czyli które nigdy nie otrzymały? Czy nie otrzymały chociaż raz? Nie jest to dla nas jasne, prosimy o uściślenie.	Wyjaśnienie: Określenie regulaminowe jest jasne: kryterium strategiczne dotyczy każdej organizacji, która w poprzednich konkursach Programu nie otrzymała dotacji (nie podpisała umowy dotacyjnej). Obecna punktacja to suma dwóch ekspertów. Zapisy są dość jasne w tym względzie, każde doprecyzowania byłoby raczej zapisów. Aktualnie - w związku z uwagą nr. 8 - maksymalna liczba punktów, którą może uzyskać oferta to 205 pkt.
24	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 1 ppkt 6	13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego typu analizy są potrzebne tylko dużemu podmiotowi skupiającemu organizacje regionalne, nie mającej rozeznania w kształceniu zawodowym na danym lokalnym obszarze.	Uwaga odrzucona: Działania takie jak przygotowanie analizy społeczno-gospodarczej są określone w Programie. Jeżeli cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.
25	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 2 ppkt 6	14	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego wprowadzić 6) wsparcie merytoryczne dla podmiotów rzemiosła i ich członków w zakresie spełniania wymogów prawno organizacyjnych prowadzenia kształcenia zawodowego w rzemiośle	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego wprowadzić 6) wsparcie merytoryczne dla podmiotów rzemiosła i ich członków w zakresie spełniania wymogów prawno organizacyjnych prowadzenia kształcenia zawodowego w rzemiośle	Uwaga częściowo przyjęta: Szkolenia i konsultacje pedagogiczne wynikają z zapisów Programu i wydają się również korzystne dla cechów. Natomiast dopisanie punktu dotyczącego wsparcia w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych jest korzystne - według uzasadnienia.
26	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
27	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025.	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wykluczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć. Istnieją również sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.
28	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Spis treści	2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5		Uwaga przyjęta: Do redakcji.
29	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt IV Rozstrzygnięcia konkursu	31,32	Komisja konkursowa W skład Komisji Konkursowej: 1) z prawem głosu wchodzi: a) cztery osoby reprezentujące NIW, b) dwie osoby wskazane przez wchodzących w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.UoDPPiW, przy czym we wskazywaniu tych osób nie mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotów biorących udział w konkursie, dwie osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione	Brak ekspertów znających rzemiosło, ich potrzeby, możliwości i problematykę. Czy przedstawiciele NGO są przygotowani merytorycznie do bycia w składzie komisji konkursowej dla wniosków dot. kształcenia dualnego w rzemiośle. Wnioski na dotację powinny być oceniane przez osoby/ekspertów znających specyfikę kształcenia zawodowego w rzemiośle oraz mające wiedzę na temat prowadzenia kształcenia dualnego i ich problematyki.	Uwaga odrzucona: W skład komisji konkursowej wchodzi również przedstawiciele, którzy mogą zostać zgłoszeni przez NGO, w tym eksperci posiadający wiedzę z zakresu rzemiosła. Jest to spójne z innymi konkursami, procedurami w NIW-CRSO. Ponadto należy zaznaczyć, że komisja konkursowa podejmuje decyzje już na ostatnim etapie, dbając w dużej mierze o zgodność z zasadami konkursu. Zasadniczo oferty są poddawane ocenie przez ekspertów poddawanych procesowi weryfikacji.
30	Cech Rzemiosł Różnych w Nowym Tomyślu	Regulamin Dział 8 Dokumentacja finansowo-księgowa	49,22	Zleceniobiorca ma obowiązek przechowywać dokumentację finansową i merytoryczną związaną z realizacją zadania publicznego przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym realizowano zadanie publiczne.	Nie jest spójne i może być mylące z przechowywaniem dokumentacji RODO str. 22 9) Okres przechowywania danych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, czyli przez okres 6 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończyła się realizacja Programu. Wygodniej by było jakby w regulaminie ujednolicono oba terminy.	Uwaga odrzucona: Przywołane postanowienie wynika ze wzoru umowy do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego wydanego na podstawie ustawy pożytkowej, dotyczy dokumentacji finansowej i merytorycznej. Odnosi się do obowiązków po stronie beneficjenta. Informacja RODO dotyczy natomiast zasad i okresu przechowywania danych ze strony administratora, czyli NIW – CRSO. Nie ma wobec tego rozbieżności pomiędzy tymi dwiema regulacjami.

31	Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło		9	Definicja organizacji rzemieślniczych zawężona jedynie do: Cechy rzemieślnicze, izby rzemieślnicze, Związek Rzemiosła Polskiego (ZRP). Rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych o organizacje pozarządowe działające w sektorze rzemiosła, prowadzące działalność statutową w obszarze rzemiosła, edukacji rzemieślniczej, dziedzictwa rzemiosła lub promocji zawodów rzemieślniczych	<p>W regulaminie wskazano, że głównym celem programu jest wzmocnienie organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła w zakresie kapitału ludzkiego, społecznego oraz potencjału instytucjonalnego. Jednocześnie katalog podmiotów uprawnionych ograniczono wyłącznie do: cechów rzemieślniczych, izb rzemieślniczych, Związku Rzemiosła Polskiego.</p> <p>Takie zawężenie nie odzwierciedla pełnego ekosystemu instytucji rzemieślniczych w Polsce. W praktyce funkcjonuje wiele organizacji pozarządowych lub organizacji samorządowych a także prywatnych inicjatyw edukacyjnych które: realizują działania edukacyjne i promocyjne w obszarze rzemiosła, prowadzą programy szkoleniowe, rozwijają międzynarodowe sieci współpracy, promują rzemiosło artystyczne i tradycyjne.</p> <p>Organizacje te często wypełniają lukę działań, których nie realizują izby rzemieślnicze, szczególnie w obszarze: edukacji nieformalnej, pracy z dorosłymi, promocji rzemiosła w sektorze kultury i przemysłów kreatywnych, współpracy międzynarodowej.</p> <p>Przykładami takich organizacji są m.in.: Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło, Stowarzyszenie Serfenta, inne organizacje społeczne działające na rzecz rzemiosła tradycyjnego i artystycznego.</p> <p>Program Homo Faber Fellowship, który rozwija model edukacji oparty na relacji uczeń – mistrz a którego operatorem w Polsce jest nasza organizacja, pokazuje, że kształcenie w rzemiosle nie dotyczy wyłącznie młodzieży szkolnej, ale także: osób dorosłych, osób zmieniających ścieżkę zawodową, specjalistów z wykształceniem technicznym lub artystycznym.</p> <p>Dlatego postulujemy poszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych o organizacje pozarządowe działające w obszarze rzemiosła a także włączenie edukacji rzemieślniczej osób dorosłych w ramy programowe.</p>	Uwaga odrzucona: Na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.
32	Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło		10	partnerstwa publiczno-prywatne	<p>Regulamin wskazuje na znaczenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Partnerstw publiczno-prywatnych ● Partnerstw projektowych ● Partnerstw branżowych ● Partnerstw lokalnych / trójsektorowych <p>Jest to kierunek zgodny z nowoczesnymi modelami zarządzania politykami publicznymi. W tym kontekście szczególnie istotne jest uwzględnienie roli organizacji pozarządowych jako pełnoprawnych partnerów w realizacji działań rozwojowych.</p> <p>Organizacje takie jak Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło czy Stowarzyszenie Serfenta posiadają znaczące doświadczenie w:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tworzeniu partnerstw międzysektorowych, ● Realizacji projektów międzynarodowych, ● Współpracy z instytucjami kultury, uczelniami i samorządami, ● Budowaniu sieci współpracy rzemieślników. <p>Doświadczenie to powinno być traktowane jako istotny atut przy realizacji działań rozwojowych w sektorze rzemiosła, a nie jako element wykluczający.</p>	Uwaga odrzucona: Program Polski Inkubator Rzemiosła jest skierowany do cechów i izb rzemieślniczych. Organizacje pozarządowe nie będące cechami, a związane z rzemiosłem, są adresatami innych programów dotacyjnych NIW-CRSO.
33	Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło	rozdział 3, zadanie 2, 2.1		konkursy zawodowe dla dzieci i młodzieży rozszerzenie działań edukacyjnych o programy dla dorosłych, uwzględnienie nieformalnych modeli edukacji rzemieślniczej.	<p>Doceniamy działania promujące zawody rzemieślnicze wśród młodzieży. Jednocześnie zwracamy uwagę, że obecny opis zadania ogranicza perspektywę edukacji rzemieślniczej głównie do poziomu szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Tymczasem współczesne trendy pokazują, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Coraz więcej osób rozpoczyna karierę w rzemiosle po 30. roku życia, ● Rzemiosłem interesują się osoby z wyższym wykształceniem technicznym, projektowym lub artystycznym, ● Rzemiosło jest często wybierane jako świadoma zmiana modelu życia i pracy. <p>Wydłużenie średniej długości życia oraz zmiany na rynku pracy powodują, że edukacja rzemieślnicza staje się częścią uczenia się przez całe życie.</p> <p>Nasze doświadczenie jako operatora programu Homo Faber Fellowship pokazuje, że model mentoringu mistrz–uczeń działa bardzo skutecznie również w przypadku dorosłych uczestników.</p> <p>Dlatego postulujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rozszerzenie działań edukacyjnych o programy dla dorosłych, ● Uwzględnienie nieformalnych modeli edukacji rzemieślniczej. 	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.
34	Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło	rozdział 3, zadanie 2, 2.2	11	eventy promujące zawody rzemieślnicze	<p>W regulaminie pominięto rolę organizacji pozarządowych, które od lat prowadzą działania promujące rzemiosło na wysokim poziomie merytorycznym i międzynarodowym.</p> <p>Przykładem są działania realizowane przez organizacje społeczne, takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło – organizator wystaw i wydarzeń prezentujących współczesne rzemiosło artystyczne. <p>W ramach organizowanych wystaw i wydarzeń w Polsce uczestniczyli m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kuratorzy z Finlandii, Wielkiej Brytanii, Belgii i Szwajcarii, ● Przedstawiciele mediów zagranicznych. <p>Działania te mają realny wpływ na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Promocję polskiego rzemiosła za granicą, ● Budowanie wizerunku Polski jako kraju o silnej tradycji rzemieślniczej, ● W efekcie zwiększenie zainteresowania rzemiosłem wśród nowych twórców. 	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.

35	Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło		13	podmioty nieuprawnione	Zapis wykluczający podmioty spoza katalogu organizacji rzemieślniczych budzi nasze głębokieaniepokojenie. Jako organizacja aktywnie zaangażowana w promocję rzemiosła artystycznego w Polsce uważamy, że takie rozwiązanie: <ul style="list-style-type: none"> • ogranicza potencjał współpracy międzysektorowej, • pomija podmioty posiadające realny wpływ na rozwój sektora. Z perspektywy prawnej i etycznej warto zwrócić uwagę, że: <ul style="list-style-type: none"> • Konwencja UNESCO z 2003 r. w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego podkreśla konieczność udziału społeczności i organizacji w procesach ochrony i rozwoju rzemiosła. Tworzenie programu wspierania rzemiosła z pominięciem organizacji pozarządowych wydaje nam się w sprzeczności z cytowanym dokumentem. Europejskie dokumenty strategiczne wskazują na kluczową rolę oddolnych inicjatyw i organizacji społecznych w przekazywaniu wiedzy rzemieślniczej. Wykluczenie tych podmiotów może więc prowadzić do osłabienia potencjału programu.	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.
36	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 1 ppkt 6	13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego typu analizy są potrzebne tylko dużemu podmiotowi skupiającemu organizacje regionalne, nie mającej rozeznania w kształceniu zawodowym na danym lokalnym obszarze.	Uwaga odrzucona: Działania takie jak przygotowanie analizy społeczno-gospodarczej są określone w Programie. Jeżeli cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.
37	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 2 ppkt 6	14	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego A zamiast niego można wprowadzić 6) wsparcie merytoryczne dla podmiotów rzemiosła i ich członków w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych prowadzenia kształcenia zawodowego w rzemiośle	Działania które powinny być wspierane dotacją to jest możliwość realizacji nakładanych na pracodawców-mistrzów szkółaczy coraz większej liczby obowiązków administracyjnych jak. np. wprowadzanie Standardów Ochrony Małoletnich, tworzenie wykazów prac chronionych, wypełnianie wniosków o refundację, tworzenie umów z pracownikami młodocianymi, spełnianie warunków RODO. Dlatego takie działania powinny być mocniej wspierane przez dotacje w szczególności dla małych lokalnych organizacji zrzeszających mistrzów szkółaczy prowadzących praktyczną naukę zawodu dla młodocianych pracowników.	Uwaga częściowo przyjęta: Szkolenia i konsultacje pedagogiczne wynikają z zapisów Programu i wydają się również korzystne dla cechów. Natomiast dopisanie punktu dotyczącego wsparcia w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych jest korzystne - według uzasadnienia.
38	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
39	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wykluczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć. Istnieją również sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.
40	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Spis treści	2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5		Uwaga przyjęta: Do redakcji.
41	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w w Krakowie	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt IV Rozstrzygnięcie konkursu	31,32	Komisja konkursowa W skład Komisji Konkursowej: 1) z prawem głosu wchodzi: a) cztery osoby reprezentujące NIW, b) dwie osoby wskazane przez wchodzących w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, przy czym we wskazywaniu tych osób nie mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotów biorących udział w konkursie, dwie osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, z wyłączeniem osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie;	Brak ekspertów znających rzemiosło, ich potrzeby, możliwości i problematykę. Czy przedstawiciele NGO są przygotowani merytorycznie do bycia w składzie komisji konkursowej dla wniosków dot. kształcenia dualnego w rzemiośle. Wnioski na dotację powinny być oceniane przez osoby ekspertów znających specyfikę kształcenia zawodowego w rzemiośle.	Uwaga odrzucona: W skład komisji konkursowej wchodzi również przedstawiciele, którzy mogą zostać zgłoszeni przez NGO, w tym eksperci posiadający wiedzę z zakresu rzemiosła. Jest to spójne z innymi konkursami, procedurami w NIW-CRSO. Ponadto należy zaznaczyć, że komisja konkursowa podejmuje decyzje już na ostatnim etapie, dbając w dużej mierze o zgodność z zasadami konkursu. Zasadniczo oferty są poddawane ocenie przez ekspertów poddawanych procesowi weryfikacji.

42	Cech Rzemiosł Motoryzacyjnych i Małych Przedsiębiorców w Krakowie	Regulamin Dział 8 Dokumentacja finansowo-księgowa	49,22	Zleceniobiorca ma obowiązek przechowywać dokumentację finansową i merytoryczną związaną z realizacją zadania publicznego przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym realizowano zadanie publiczne.	Nie jest spójne i może być mylące z przechowywaniem dokumentacji RODO str. 22 9) Okres przechowywania danych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, czyli przez okres 6 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończyła się realizacja Programu. Wygodniej by było jakby w regulaminie ujednolicono oba terminy.	Uwaga odrzucona: Przywołane postanowienie wynika ze wzoru umowy do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego wydanego na podstawie ustawy pożytkowej, dotyczy dokumentacji finansowej i merytorycznej. Odnosi się do obowiązków po stronie beneficjenta. Informacja RODO dotyczy natomiast zasad i okresu przechowywania danych ze strony administratora, czyli NIW – CRSO. Nie ma wobec tego rozbieżności pomiędzy tymi dwiema regulacjami.
43		Spis treści	Str. 2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5	Koszty niekwalifikowalne są wskazane i wyszczególnione w dokumencie	Uwaga przyjęta: Do redakcji.
44	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Zamościu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań Pkt 1 Zad 1 ppkt 6	13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła;	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego typu analizy są potrzebne tylko dużej organizacji, nie mającej rozeznania w kształceniu zawodowym na danym lokalnym obszarze.	Uwaga odrzucona: Działania takie jak przygotowanie analizy społeczno-gospodarczej są określone w Programie. Jeżeli cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.
45	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Zamościu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie w zadaniu 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
46	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Zamościu	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024 dotyczy sprawozdań końcowych za 2024 r. oraz częściowych za 2024 r. /chyba błędnie/	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wykluczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć. Istnieją również sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.
47	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Grudziądzu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 1 ppkt 6	13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła;	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego typu analizy są potrzebne tylko dużej organizacji, nie mającej rozeznania w kształceniu zawodowym na danym lokalnym obszarze.	Uwaga odrzucona: Działania takie jak przygotowanie analizy społeczno-gospodarczej są określone w Programie. Jeżeli cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.
48	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Grudziądzu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 2 ppkt 6	14	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego	Działania które powinny być wspierane dotacją to jest możliwość realizacji nakładanych na pracodawców-mistrzów szkolących coraz większej liczby obowiązków administracyjnych jak. np. wprowadzanie Standardów Ochrony Małoletnich, tworzenie wykazów prac chronionych, wypełnianie wniosków o refundacje, tworzenie umów z pracownikami młodocianymi, spełnianie warunków RODO. Dlatego takie działania powinny być mocniej wspierane przez dotacje w szczególności dla małych lokalnych podmiotów zrzeszających mistrzów szkolących prowadzących praktyczną naukę zawodu dla młodocianych pracowników.	Uwaga częściowo przyjęta: Szkolenia i konsultacje pedagogiczne wynikają z zapisów Programu i wydają się również korzystne dla cechów. Natomiast dopisanie punktu dotyczącego wsparcia w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych jest korzystne - według uzasadnienia.
49	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Grudziądzu	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie zadanie 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
50	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Grudziądzu	Spis treści	2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5		Uwaga przyjęta: Do redakcji.
51	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Grudziądzu	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wykluczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć. Istnieją również sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.

52	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Grudziądzu	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt IV Rozstrzygnięcia konkursu	31,32	Komisja konkursowa W skład Komisji Konkursowej: 1) z prawem głosu wchodzi: a) cztery osoby reprezentujące NIW, b) dwie osoby wskazane przez wchodzących w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, przy czym we wskazywaniu tych osób nie mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotów biorących udział w konkursie, dwie osoby wskazane przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, z wyłączeniem osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie;	Brak ekspertów znających rzemiosło, ich potrzeby, możliwości i problematykę. Czy przedstawiciele NGO są przygotowani merytorycznie do bycia w składzie komisji konkursowej dla wniosków dot. kształcenia dualnego w rzemiośle. Wnioski na dotację powinny być oceniane przez osoby ekspertów znających specyfikę kształcenia zawodowego w rzemiośle.	Uwaga odrzucona: W skład komisji konkursowej wchodzi również przedstawiciele, którzy mogą zostać zgłoszeni przez NGO, w tym eksperci posiadający wiedzę z zakresu rzemiosła. Jest to spójne z innymi konkursami, procedurami w NIW-CRSO. Ponadto należy zaznaczyć, że komisja konkursowa podejmuje decyzje już na ostatnim etapie, dbając o duży miarę o zgodność z zasadami konkursu. Zasadniczo oferty są poddawane ocenie przez ekspertów poddawanych procesowi weryfikacji.
53	Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Grudziądzu	Regulamin Dział 8 Dokumentacja finansowo-księgowa	49,22	Zleceniobiorca ma obowiązek przechowywać dokumentację finansową i merytoryczną związaną z realizacją zadania publicznego przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym realizowano zadanie publiczne.	Nie jest spójne i mylące z przechowywaniem dokumentacji RODO str. 22 9) Okres przechowywania danych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, czyli przez okres 6 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończyła się realizacja Programu. Wygodniej by było jakby w regulaminie ujednolicono oba terminy.	Uwaga odrzucona: Przywołane postanowienie wynika ze wzoru umowy do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego wydanego na podstawie ustawy pożytkowej, dotyczy dokumentacji finansowej i merytorycznej. Odnosi się do obowiązków po stronie beneficjenta. Informacja RODO dotyczy natomiast zasad i okresu przechowywania danych ze strony administratora, czyli NIW – CRSO. Nie ma wobec tego rozbieżności pomiędzy tymi dwiema regulacjami.
54	Stowarzyszenie Serfenta		9	Katalog podmiotów uprawnionych	Obecny regulamin ogranicza możliwość udziału w programie organizacji pozarządowych, które realnie działają na rzecz rozwoju rzemiosła. Wskazano, że głównym celem programu jest wzmocnienie organizacji samorządu gospodarczego rzemiosła w zakresie kapitału ludzkiego, społecznego oraz potencjału instytucjonalnego, a jednocześnie jednocześnie katalog podmiotów uprawnionych ograniczono wyłącznie do: cechów rzemieślniczych, izb rzemieślniczych i Związku Rzemiosła Polskiego. To wyklucza udział organizacji pozarządowych w ogóle z tego programu. Tymczasem mamy w Polsce organizacje, które działają bardzo aktywnie na tym polu i mogłyby wzbogacić program Polskiego Inkubatora Rzemiosła, np. Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło, Uniwersytet Ludowy Rzemiosła Artystycznego w Woli Sękowej, Stowarzyszenie Łucznicza czy Stowarzyszenie Serfenta.	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.
55	Stowarzyszenie Serfenta		10	Partnerstwa publiczno-prywatne	Regulamin wskazuje na znaczenie: partnerstw publiczno-prywatnych, partnerstw projektowych, partnerstw branżowych czy partnerstw lokalnych / trójsektorowych. Jest to kierunek zgodny z nowoczesnymi modelami zarządzania politykami publicznymi. W tym kontekście szczególnie istotne jest uwzględnienie roli organizacji pozarządowych jako pełnoprawnych partnerów w realizacji działań rozwojowych. Organizacje takie jak Stowarzyszenie Nów. Nowe Rzemiosło czy Stowarzyszenie Serfenta posiadają znaczące doświadczenie w: <ul style="list-style-type: none"> • tworzeniu partnerstw międzysektorowych, • realizacji projektów międzynarodowych, • współpracy z instytucjami kultury, uczelniami i samorządami, • budowaniu sieci współpracy rzemieślników. Doświadczenie to powinno być traktowane jako istotny atut przy realizacji działań rozwojowych w sektorze rzemiosła, a nie jako element wykluczający.	Uwaga odrzucona: Program Polski Inkubator Rzemiosła jest skierowany do cechów i izb rzemieślniczych. Organizacje pozarządowe nie będące cechami, a związane z rzemiosłem są adresatami innych programów dotacyjnych NIW-CRSO.
56	Stowarzyszenie Serfenta		10	Zadanie 2.: Rozwój i promocja kształcenia dualnego w rzemiośle	Kształcenie dualne w rzemiośle jako system łączy naukę teoretyczną w szkole (lub na kursach) z praktykami w zakładzie rzemieślniczym. Wyodrębnienie w Programie tej formy edukacji – formalnej - wyklucza wszelkie formy edukacji pozaformalnej – jak warsztaty, szkolenia, pokazy – które znacząco uzupełniają katalog edukacyjnych możliwości. Obecny opis zadania ogranicza perspektywę edukacji rzemieślniczej do poziomu szkolnictwa zawodowego. Tymczasem współczesne trendy pokazują, że: <ul style="list-style-type: none"> • coraz więcej osób rozpoczyna karierę w rzemiośle po 30. roku życia, • rzemiosłem interesują się osoby z wyższym wykształceniem technicznym, projektowym lub artystycznym, • rzemiosło jest często wybierane jako świadoma zmiana modelu życia i pracy. Wydłużenie średniej długości życia oraz zmiany na rynku pracy powodują, że edukacja rzemieślnicza staje się częścią uczenia się przez całe życie. Postulat o: <ul style="list-style-type: none"> • rozszerzenie działań edukacyjnych o programy dla dorosłych, • uwzględnienie nieformalnych modeli edukacji rzemieślniczej. 	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.
57	Stowarzyszenie Serfenta		11	2.5. Konsultacje i szkolenia z zakresu prowadzenia kształcenia dualnego	jw., a więc: Kształcenie dualne w rzemiośle jako system łączy naukę teoretyczną w szkole (lub na kursach) z praktykami w zakładzie rzemieślniczym. Wyodrębnienie w Programie tej formy edukacji – formalnej - wyklucza wszelkie formy edukacji pozaformalnej – jak warsztaty, szkolenia, pokazy – które znacząco uzupełniają katalog edukacyjnych możliwości. Obecny opis zadania ogranicza perspektywę edukacji rzemieślniczej do poziomu szkolnictwa zawodowego.	Uwaga odrzucona: Do rozważenia na etap dyskusji o Programie. Obecnie zapisy Regulaminu muszą być zgodne z przyjętymi założeniami Programu PIR.

58	Beskidzka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bielsku-Białej	Rozdział III. Zasady ubiegania się o dotację; Podrozdział 4. Kryteria wyboru ofert	26	Nie zgadzamy się z przyjętym w regulaminie PIR terminu 3 dni roboczych na wniesienie odwołania od negatywnego wyniku oceny formalnej i wnosimy o jego ujednolicenie zgodnie ze standardem przyjętym w pozostałych naborach NIW, w szczególności w programie NOWEFIO 2026 oraz PRO 2026, gdzie przyjęto 7 dni kalendarzowych od publikacji wyników weryfikacji formalnej.	Tak istotna różnica proceduralna prowadzi do nierównego traktowania cechów i izb rzemieślniczych względem innych NGO ubiegających się o środki publiczne, mimo że skutki negatywnej oceny formalnej są dla wszystkich jednakowo doniosłe. Termin 3-dniowy jest w praktyce nadmiernie restrykcyjny i może pozbawić oferentów realnej możliwości skorzystania ze środka odwoławczego, zwłaszcza w potencjalnym przypadku, gdy osoby odpowiedzialne za przygotowanie projektu są czasowo niedostępne z przyczyn organizacyjnych, służbowych lub urlopowych. W świetle zasad ogólnych KPA, w szczególności zasady pogłębiania zaufania od organów administracji oraz zasady należytego i wyczerpującego informowania stron, procedura konkursowa powinna być ukształtowana w sposób przejrzysty, proporcjonalny i zapewniający rzetelność, a nie tylko formalną, możliwość obrony praw uczestnika postępowania.	Uwaga przyjęta: Termin ten zostanie poprawiony i oznaczony jako 7 dni.	
59	Beskidzka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bielsku-Białej	Rozdział III. Zasady ubiegania się o dotację; Podrozdział 4. Kryteria wyboru ofert	27	Wzywamy NIW do usunięcia z regulaminu PIR zapisu: "od rozstrzygnięcia Przewodniczącego Komitetu odwołanie nie przysługuje", jako zapisu niezgodnego ze standardem konstytucyjnym oraz proceduralnym. Wnosimy o zmianę regulaminu w taki sposób, aby oferentowi zapewniono realną możliwość wniesienia środka odwoławczego od rozstrzygnięcia kończącego ocenę formalną lub merytoryczną.	W świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 grudnia 2020 r., sygn. akt SK 12/20, postępowanie konkursowe prowadzone na podstawie art. 13 u.d.p.p.w. ma charakter "sprawy" w rozumieniu art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, co oznacza, że rozstrzygnięcia podejmowane w jego toku odnoszą się do indywidualnej sytuacji prawnej oferenta. Z kolei art. 104 § 1 KPA stanowi, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji administracyjnej. W konsekwencji zasadne jest przyjęcie, że przekazanie wyniku oceny formalnej lub merytorycznej stanowi rozstrzygnięcie organu w indywidualnej sprawie oferenta, a tym samym powinno podlegać standardom proceduralnym właściwym dla spraw administracyjnych, w tym regulacjom dotyczącym środków odwoławczych. Rozdział 10 KPA przewiduje, że od rozstrzygnięcia w sprawie administracyjnej stronie służy odwołanie, które wnosi się co do zasady w terminie 14 dni za pośrednictwem organu, który wydał rozstrzygnięcie; organ pierwszej instancji ma następnie 7 dni na przekazania odwołania wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu, jeżeli sam wcześniej nie uwzględni odwołania w całości. Postępowanie odwoławcze powinno zostać załatwione bez zbędnej zwłoki, co do zasady w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania przez organ odwoławczy.	Uwaga odrzucona: Przedmiotowe postanowienie jest zgodne z przepisami, w tym w szczególności ustawą prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Należy zwrócić uwagę na to, że czynności Dyrektora NIW-CRSO podejmowane w konkursach prowadzonych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie są decyzjami administracyjnymi. Nie mają wobec tego do nich zastosowania wymogi opisane w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Czynność ogłoszenia wyników konkursu jest inną czynnością z zakresu administracji publicznej, od której to czynności nie przysługuje ścieżka odwoławcza taka jak od decyzji administracyjnych, co z resztą potwierdza przywoływany wyrok TK. Przedmiotowe rozstrzygnięcia są ostateczne w administracyjnym toku instancji i nie przysługuje od nich odwołanie. Za ostateczną czynność może służyć jedynie skarga do WSA na podstawie przepisów ustawy prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, pod warunkiem, że taka czynność może być zakwalifikowana jako czynność, o której mowa w art. 3 par. 2 pkt 4 ww. ustawy, co każdorazowo podlega badaniu sądu. Uwaga zatem nie może zostać przyjęta.	
60	Beskidzka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bielsku-Białej	IV. Rozstrzygnięcia konkursu	33	Wnosimy o usunięcie z regulaminu PIR zastrzeżenia, zgodnie z którym przyznanie dofinansowania po potwierdzeniu błędów w karcie oceny oferty miałyby nastąpić wyłącznie "w przypadku dostępności środków", oraz o wprowadzenie jednoznacznego obowiązku przyznania dofinansowania oferentowi, jeżeli stwierdzone błędy oceny miały bezpośredni wpływ na wynik konkursu i po ich skorygowaniu oferta powinna zostać zakwalifikowana do dofinansowania.	Nie zgadzamy się z rozwiązaniem, które przerzuca na oferenta negatywne konsekwencje błędów popełnionych na etapie oceny ofert przez ekspertów lub na etapie nadzoru nad prawidłowością tej oceny. Skoro NIW-CRSO odpowiada za organizację konkursu, dobór ekspertów, zapewnienie prawidłowości procedury oraz kontrolę jakości ocen, to w sytuacji potwierdzenia błędów mających bezpośredni wpływ na konkurs, obowiązkiem instytucji powinno być pełne usunięcie skutków tych nieprawidłowości, a nie uzależnienie naprawienia błędów od ewentualnej "dostępności środków" (sytuacji która z doświadczenia nie występuje - szczególnie w programie z tak niewielkim budżetem jak PIR). Taki zapis prowadzi do sytuacji, w której oferent, mimo wykazania wadliwości oceny, może zostać pozbawiony należnego wsparcia wyłącznie z przyczyn leżących po stronie instytucji organizującej konkurs, co narusza standardy rzetelności, zaufania do organu oraz sprawiedliwości proceduralnej. Jeżeli w toku procedury odwoławczej lub weryfikacyjnej zostanie potwierdzone, że oferta została oceniona błędnie, a błąd ten miał wpływ na brak dofinansowania, środki powinny zostać przyznane niezależnie od pierwotnej alokacji w ramach konkursu, w szczególności z rezerwy budżetowej lub innych mechanizmów pozostających w dyspozycji instytucji. Jednocześnie regulamin powinien przewidywać nie tylko możliwość korekty wyniku, ale także realne mechanizmy nadzoru nad jakością ocen eksperckich, ponieważ praktyka poprzednich edycji programu pokazała, że duża część ocen programu PIR 2024 miała charakter powtarzalny, ogólnikowy i niewystarczająco zindywidualizowany (pokazała to kontrola przeprowadzona przez NIK, co mogło świadczyć o braku należytej analizy treści ofert i w konsekwencji prowadzić do pokrzywdzenia części cechów oraz izb rzemieślniczych ubiegających się o wsparcie.	Uwaga odrzucona: Obecne regulacje oparte o uopiiow nie zakładają odwołań od decyzji komisji konkursowej. Odwołanie zawarte w Regulaminie ma charakter pomocniczy, w przypadkach wyjątkowych, rażących i ewidentnych błędów.	
61	Częstochowska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości		3	15	Częstochowska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości oceniając regulamin konkursu Polski Inkubator Rzemiosła wnosi zasadniczą uwagę do wysokości dotacji w szczególności w zadaniu numer 1 do kwoty przynajmniej 60 tysięcy złotych.	Wnioskowane zwiększenie kwoty dotacji jest kluczowe dla zapewnienia realnego postępu technologicznego naszej organizacji. Należy podkreślić, że Izba, jako jednostka samorządu gospodarczego rzemiosła, finansuje swoją bieżącą działalność statutową głównie z opłat członkowskich oraz opłat za egzaminy czeładnicze i mistrzowskie. Środki te pozwalają na utrzymanie bieżącej administracji, jednak w obecnej sytuacji rynkowej nie dają możliwości wygospodarowania nadwyżek na kosztowne inwestycje rozwojowe. Bez wsparcia zewnętrznego w zwiększonym wymiarze, Izba pozostaje w cyfrowym stagnacji, co z czasem osłabia jej rolę rynkową. Wyższa kwota umożliwi zakup profesjonalnego sprzętu elektronicznego, który wykracza poza standardowe możliwości budżetowe Izby. Jest to jednorazowa szansa na dokonanie niezbędnego skoku technologicznego. Inwestycja w nowoczesną infrastrukturę cyfrową pozwoli na automatyzację procesów egzaminacyjnych i biurowych. Dzięki temu ograniczymy koszty operacyjne w przyszłości, a zaoszczędzony czas i środki będziemy mogli skierować na nowe projekty wspierające rzemieślników.	Uwaga odrzucona: Obecna propozycja alokacji jest adekwatna zarówno do zmniejszenia środków na obecny konkurs, jak i proporcjonalna do poprzednich edycji konkursowych. Jest również zbliżona do propozycji złożonej przez Związek Rzemiosła Polskiego.
62	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORC	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 1		13	Wykreślić zapis 6) analizy społeczno-gospodarcze i doradztwo gospodarcze na potrzeby działalności statutowej samorządu gospodarczego rzemiosła;	Analizy społeczno-gospodarcze nie wnoszą nic do działalności statutowej wnioskodawcy. W Cechu nie korzysta się z tego typu materiałów ponieważ na bieżąco monitoruje się rynek pracy w danym powiecie czy gminie. Lokalna organizacja samorządu gospodarczego rzemiosła zna rynek miejscowy, zna zapotrzebowanie na dane produkty i usługi i takie analizy nie są potrzebne do promocji i zwiększenia potencjału instytucjonalnego. Tego	Uwaga odrzucona: Działania takie jak przygotowanie analizy społeczno-gospodarczej są określone w Programie. Jeżeli cechy nie korzystają z takiej formy działalności, nie będzie to posiadało wpływu na ocenę ofert. Zapis ten jednak wynika z Programu.

63	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań PKT 1 Zad 2 ppkt 6	14	Wykreślić zapis 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego wprowadzić 6) wsparcie merytoryczne dla podmiotów rzemiosła i ich członków w zakresie spełniania wymogów prawno organizacyjnych prowadzenia kształcenia zawodowego w rzemiosle	Działania które powinny być wspierane dotacją to jest możliwość realizacji nakładanych na pracodawców-mistrzów szkolących coraz większej liczby obowiązków administracyjnych jak. np. wprowadzanie Standardów Ochrony Małoletnich, tworzenie wykazów prac chronionych, wypełnianie wniosków o refundację, tworzenie umów z pracownikami młodocianymi, spełnianie warunków RODO. Dlatego takie działania powinny być mocniej wspierane przez dotacje w szczególności dla małych lokalnych podmiotów zrzeszających mistrzów szkolących prowadzących praktyczną naukę zawodu dla młodocianych pracowników.	Uwaga częściowo przyjęta: Szkolenia i konsultacje pedagogiczne wynikają z zapisów Programu i wydają się również korzystne dla cechów. Natomiast dopisanie punktu dotyczącego wsparcia w zakresie spełniania wymogów prawno-organizacyjnych jest korzystne - według uzasadnienia.
64	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Dział II Zasady finansowania i realizacji zadań pkt 4	17	Dodać ppkt 10) koszty administracyjne do 15% wartości dotacji	Brak wykazania środków na koszty administracyjne niezbędne do prawidłowej realizacji dotacji przez podmioty wykazane w Regulaminie.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie zadanie 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
65	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Spis treści	2	Brak w dziale II wpisanego pkt 5		Uwaga przyjęta: Do redakcji.
66	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt 4	25	Podmiotami nieuprawnionymi dwa razy pojawia się rok 2024	Poprzednia dotacja była realizowana w roku 2024 oraz 2025	Uwaga odrzucona: Nie jest to błąd. W przypadku braku możliwości startu w konkursie należy konkretnie zaznaczyć, jakie organizacje trzeba wykluczyć ze względu na brak rozliczenia zadania. Będą zatem wchodziły tu sprawozdania częściowe za 2024 r. oraz końcowe za 2024 r - czyli takie, które na pewno beneficjent powinien już rozliczyć. Istnieją również sprawozdania końcowe/częściowe za 2025 r., które do dnia ogłoszenia konkursu mogą nie zostać rozliczone, mimo, że beneficjent zmierza do pomyślnego rozliczenia. Należy zatem umożliwić mu start w konkursie.
67	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Dział III Zasady ubiegania się o dotację pkt IV Rozstrzygnięcia konkursu	31,32	Komisja konkursowa W skład Komisji Konkursowej: 1) z prawem głosu wchodzi: a) cztery osoby reprezentujące NIW, b) dwie osoby wskazane przez wchodzących w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, przy czym we wskazywaniu tych osób nie mogą uczestniczyć przedstawiciele podmiotów biorących udział w konkursie, dwie osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPIW, z wyłączeniem osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie;	Brak ekspertów znających rzemiosło, ich potrzeby, możliwości i problematykę. Czy przedstawiciele NGO są przygotowani merytorycznie do bycia w składzie komisji konkursowej dla wniosków dot. kształcenia dualnego w rzemiosle. Wnioski na dotacje powinny być oceniane przez osoby ekspertów znających specyfikę kształcenia zawodowego w rzemiosle.	Uwaga odrzucona: W skład komisji konkursowej wchodzi również przedstawiciele, którzy mogą zostać zgłoszeni przez NGO, w tym eksperci posiadający wiedzę z zakresu rzemiosła. Jest to spójne z innymi konkursami, procedurami w NIW-CRSO. Ponadto należy zaznaczyć, że komisja konkursowa podejmuje decyzje już na ostatnim etapie, dbając w dużej mierze o zgodność z zasadami konkursu. Zasadniczo oferty są poddawane ocenie przez ekspertów poddawanych procesowi weryfikacji.
68	POWIATOWY CECH RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W KOŚCIANIE	Regulamin Dział 8 Dokumentacja finansowo-księgowa	49,22	Zleceniobiorca ma obowiązek przechowywać dokumentację finansową i merytoryczną związaną z realizacją zadania publicznego przez okres 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym realizowano zadanie publiczne.	Nie jest spójne i mylące z przechowywaniem dokumentacji RODO str. 22 9) Okres przechowywania danych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną, o której mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, czyli przez okres 6 lat licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończyła się realizacja Programu. Wygodniej by było jakby w regulaminie ujednotuciono oba terminy.	Uwaga odrzucona: Przywołane postanowienie wynika ze wzoru umowy do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego wydanego na podstawie ustawy o pomocy społecznej, dotyczy dokumentacji finansowej i merytorycznej. Odnosi się do obowiązków po stronie beneficjenta. Informacja RODO dotyczy natomiast zasad i okresu przechowywania danych ze strony administratora, czyli NIW – CRSO. Nie ma wobec tego rozbieżności pomiędzy tymi dwiema regulacjami.
69	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	1. INFORMACJE OGÓLNE O PROGRAMIE 3. ZADANIA PROGRAMU POLSKI INKUBATOR RZEMIOSŁA	11	Postulat dot. nowego brzmienia zapisu: W ramach zadania przewidziano wsparcie zarówno dla członków, jak i pracowników ZRP/izb/cechów w zakresie konsultacji i szkoleń dotyczących kształcenia dualnego w wymiarze pedagogicznym i administracyjnym.	Zapis ograniczający się do cechów, jest dyskryminujący dla pozostałych Podmiotów uprawnionych do składania ofert.	Uwaga przyjęta: Rozszerzenie odbiorców jest zgodne z celami Programu i Regulaminu.

70	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	I. INFORMACJE OGÓLNE O PROGRAMIE 4. ŚRODKI PRZEZNACZONE NA REALIZACJĘ PROGRAMU	12	Kwota środków na dotacje przeznaczonych na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł. Zadanie 2 5 600 000 zł	Wartość 7 000 000,00 jest zgodna z zapisem Regulaminu na 8 str. Wysokość środków przeznaczonych na realizację konkursu: Kwota środków na dotacje przeznaczonych na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł. Wartość 5 600 000,00 na Zadanie nr 2 pozwoli zrealizować maksymalnie 80 umów w zadaniu tak jak złożono w Zadaniu 1.	Uwaga przyjęta: Korekta zgodnie ze s. 12 - Tekst na s. 8; powinien mieć brzmienie: Kwota środków na dotacje przeznaczonych na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 6 720 000 zł.
71	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	I. II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 1. PRZEZNACZENIE ŚRODKÓW W RAMACH ZADANIA 2	14	Postulat dot. uzupełnienia katalogu działań w ramach Zadania 2 o „organizację szkoleń i kursów zawodowych dla dorosłych mających na celu włączanie nowych osób w struktury rzemiosła, stanowiących jednocześnie element promocji rzemiosła”	W obecnym brzmieniu regulamin przewiduje m.in. „wydarzenia promujące naukę zawodu rzemieślniczego”, jednak w praktyce katalog działań nie wskazuje wprost możliwości organizowania szkoleń lub kursów zawodowych dla osób dorosłych, które nie są jeszcze uczniami rzemiosła ani członkami organizacji rzemieślniczych. W naszej opinii takie działania mogłyby stanowić bardzo ważny element promocji rzemiosła oraz skutecznego włączania nowych osób w jego struktury.	Uwaga odrzucona: Zadania w Programie Polski Inkubator Rzemiosła są realizowane na rzecz kształcenia dualnego, czyli dotyczą zasadniczo kształcenia osób, które łączą okres nauki w placówkach oświatowych oraz miejscu nauki zawodu/miejsu pracy. Zatem dotyczą młodzieży uczącej się, a nie osób dorosłych. Jakakolwiek promocja nauki zawodu dla osób dorosłych może być realizowana w formach już zawartych w konkursie.
72	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 1. PRZEZNACZENIE ŚRODKÓW W RAMACH ZADANIA 1 ORAZ ZADANIA 2	14	6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry ZRP/izb/cechów dla potrzeb kształcenia dualnego	Zapis ograniczający się do cechów, jest dyskryminujący dla pozostałych Podmiotów uprawnionych do składania ofert.	Uwaga przyjęta: Rozszerzenie odbiorców jest zgodne z celami Programu i Regulaminu.
73	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 4. KOSZTY KWALIFIKOWALNE	17	Postulat o modyfikację zapisu: Wartość początkowa środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych, związanego z realizacją zadania, nie może być wyższa niż 10 000,00 zł. Zakup środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych o wartości do 10 000,00 zł nie stanowi kosztu niekwalifikowalnego w postaci zakupu środka trwałego w rozumieniu Regulaminu.	VAT jest kosztem kwalifikowanym w ramach projektu w przypadku braku możliwości odliczenia przez Beneficjenta, w związku z powyższym zapis brutto jest dyskryminujący dla podmiotów rozliczających się kwotami netto. Ponadto w pozostałych częściach regulaminu, gdzie jest zapis 10 tys. nie ma uszczegółowienia, iż jest to wartość brutto.	Uwaga przyjęta: Wartość początkowa zostanie opisana jako 10 000 zł, co będzie oznaczało: 10 000 zł netto dla płatnika VAT (który może odliczyć podatek) oraz 10 000 zł brutto dla organizacji, których nie dotyczy odliczenie VAT.
74	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 6. KATEGORIE KOSZTÓW	19	Postulat o uzupełnienie zapisu: Kategoria II Koszty obsługi zadania publicznego Koszty administracyjno- księgowo. Do wysokości 25% przyznanej dotacji.	Realizacja projektu wymaga poniesienia przez Beneficjenta kosztów realizacji, potocznie nazywane Koszty pośrednie niezbędne do realizacji zadania.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie zadanie 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
75	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	II.1. Zadanie 1 nr 5	13	Postulat o rozszerzenie zapisu o "oraz członków organizacji rzemieślniczych"	Szkolenia potrzebne są dla pracowników organizacji rzemieślniczych, ale także dla ich członków. Np. chcąc poprawić bezpieczeństwo w zakładach rzemieślniczych organizuje się szkolenia z pierwszej pomocy dla pracowników tych zakładów. Obecny zapis to uniemożliwia. Co więcej w realizację zadań organizacji rzemieślniczych zaangażowani są członkowie władz w postaci zarządów, czy rad, którzy często nie są wynagradzani, a zatem nie są pracownikami. Tym samym mają zamkniętą drogę do rozwoju w postaci szkoleń.	Uwaga przyjęta: Jest zgodna z Programem i korzystna dla środowiska rzemieślniczego.

76	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III. ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ 4. Kryteria WYBORU OFERT	25	Postulat o modyfikację brzmienia kryterium nr 3 Merytoryczna treść oferty nie jest tożsama z treścią innej oferty złożonej w niniejszym konkursie lub dofinansowanej w poprzednich edycjach Programu Część III i IV oferty. Dotyczy jedynie oferty złożonych przez inne podmioty niż oferent. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała za pomocą wykorzystania narzędzia informatycznego sprawdzającego podobieństwo ofert w części merytorycznej. Oferty, w przypadku których współczynnik podobieństwa będzie wyższy niż 50 % zostaną ocenione negatywnie w kryterium.	Postulat o modyfikację brzmienia kryterium nr 3 Merytoryczna treść oferty nie jest tożsama z treścią innej oferty złożonej w niniejszym konkursie lub dofinansowanej w poprzednich edycjach Programu Część III i IV oferty. Dotyczy jedynie oferty złożonych przez inne podmioty niż oferent. Weryfikacja kryterium będzie się odbywała za pomocą wykorzystania narzędzia informatycznego sprawdzającego podobieństwo ofert w części merytorycznej. Oferty, w przypadku których współczynnik podobieństwa będzie wyższy niż 50 % zostaną ocenione negatywnie w kryterium. Bostawienie kryterium z zapisem 85% może skutkować, iż żadna oferta nie zostanie rekomendowana. Należy wrócić uwagę, iż zakres rzeczowy składanych ofert ze względu na zamkniętą grupę Wnioskodawców jak i działania, które mogą być realizowane w ramach PIR, będzie miał identyczne opis w punktach III i IV oferty	Uwaga częściowo przyjęta: W kwestii współczynnika wyższego niż 50% należy zaznaczyć, że im wyższy współczynnik podobieństwa, tym mniejsza wrażliwość systemu na powielane treści w ofertach. Zatem współczynnik na poziomie 85% jest odpowiednim rozwiązaniem. Z jednej strony uniemożliwia plagiat ofert w całości, a z drugiej dopuszcza powtarzanie części treści. Biorąc jednocześnie pod uwagę niskie kwoty dofinansowania w Zadaniu 1, dużą możliwość identycznych potrzeb/zakupów oraz diagnoz organizacji w tym względzie, nie będzie szkodą dla organizacji wyłączenie z systemu antyplagiatowego Zadania 1. Dlatego tego Zadania nie będzie obowiązywało kryterium formalne dotyczące braku identyczności ofert.
77	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ pkt 2	23	Błąd redakcyjny – przesunięcie akapitu.	Zmiana porządkowa.	Uwaga przyjęta: Zostanie uwzględniona w poprawkach redakcyjnych.
78	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III, ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ pkt 4	28	Błąd redakcyjny – Tabela „Kryteria merytoryczne” pkt. 2 odnośnik 2 tabeli - brak kropki po słowie klarowny lub przecinka.	Zmiana porządkowa.	Uwaga przyjęta: Zostanie uwzględniona w poprawkach redakcyjnych.
79	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III, ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ pkt 4	29	Błąd redakcyjny – „ Kryterium strategiczne”	Wydaje się, że zachowując konsekwencję - opis powinien być wyboldowany i w kolorze.	Uwaga przyjęta: Zostanie uwzględniona w poprawkach redakcyjnych.
80	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III, ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ pkt 4	30	Kryterium strategiczne – powinno zostać wykreślone.	Propozycja takiego kryterium strategicznego została zgłoszona przez administrację publiczną na jednym KSM PIR w celu aktywizacji środowiska i zwiększenia szans dla organizacji nie posiadających doświadczenia. Zwracamy jednak uwagę, że postulat był zgłaszany przy całkiem innych założeniach progowych tj. budżet 10 mln/rok i projekty budżetowane na 2 lata. Postulat ten był dyskutowany przez ekspertów ZRP podczas różnego rodzaju spotkań i wydarzeń z udziałem przedstawicieli izb i cechów rzemieślniczych i nie uzyskał poparcia znacznej rzeszy organizacji rzemiosła. Poza tym w kontekście zaistniałej sytuacji w 2024 roku związanej z brakiem finansowania PIR, a następnie uzyskaniem częściowego finansowania na poziomie 7 mln PLN, postulat traci zasadność, ponieważ, zaburza konkurencyjność i znacznie zmniejsza szansę na finansowanie projektów dobrze realizowanych dotychczas. Warto zastanowić się czy „ Kryterium strategiczne” nie powinno się pojawić w regulaminie w latach następnych.	Uwaga odrzucona: Celem Programu jest rozwój cechów oraz izb rzemieślniczych. W związku z faktem, że niemal 1/3 organizacji nie była beneficjentem Programu, należy stworzyć mechanizm dostępu do środków rozwojowych proponowanych przez PIR. Z uwagi jednak na ryzyko rzeczywistego wejścia na listy rankingowe ofert niskiej jakości, proponuje się zmniejszenie punktacji tego kryterium z 10 do 5 pkt. Zmniejszy to możliwość dofinansowania organizacji, która nie byłaby w stanie prawidłowo wydatkować środków dotacyjnych (zob. uwaga nr 8).
81	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	R. III, pkt 4	25	W przypadku wykreślenia „ Kryterium strategicznego” (patrz Lp. 4) – zmiana redakcyjna wynikająca z wykreślenia.	Zmiana porządkowa.	Uwaga odrzucona: Zob. uwagę nr 82.
82	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	R. IV	30, 31	W przypadku wykreślenia „ Kryterium strategicznego” (patrz Lp. 4) – zmiana redakcyjna wynikająca z wykreślenia.	Zmiana porządkowa.	Uwaga odrzucona: Zob. uwagę nr 82.
83	ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO	III, ZASADY UBIEGANIA SIĘ O DOTACJĘ pkt 4	30	Kryterium strategiczne proponowane. Oferta w zakresie Wsparcia instytucjonalnego i infrastrukturalnego organizacji rzemieślniczych zakłada wdrożenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentami lub dostosowanie infrastruktury do potrzeb realizacji KSeF. 5 pkt.	Kluczowym powinno być wdrożenie nowoczesnych systemów Elektronicznego Zarządzania Dokumentami. Wdrażanie systemów takich jak EKD RP to nie tylko kwestia techniczna, to zmiana kultury pracy. Należy odejść od tradycyjnego „papieru i pieczętki” na rzecz cyfrowego podpisu i elektronicznego repozytorium dokumentów.	Uwaga odrzucona: Dość wąski zakres kryterium. Oznaczałoby to, że każdy kto już posiada EKD, a chce rozwijać inne kierunki, nie otrzymałby dodatkowych punktów. Niewielkie cechy, które nie chcą posiadać EKD, byłyby stratne.
84	Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze	II. 1	14	Zmiana zapisu: 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry cechów dla potrzeb kształcenia dualnego na: 6) szkolenia i konsultacje pedagogiczne oraz administracyjne dla kadry, czyli członków i pracowników cechów dla potrzeb kształcenia dualnego	Istotne jest przywrócenie zapisu z regulaminu Konkursu z roku 2024 obejmującego zarówno pracowników, jak i członków cechów w zakresie udziału w Konsultacjach i szkoleniach z zakresu prowadzenia kształcenia dualnego jako wsparcie w wymiarze pedagogicznym i administracyjnym. Obydwa te wskazane obszary wiążą się bowiem z potrzebą wsparcia osób zaangażowanych w kształcenie dualne w rzemiośle, ze względu na nasilające problemy z relacjami interpersonalnymi w procesie edukacji zawodowej w miejscu pracy, jak i zmieniającymi się wymogami formalnymi. Trudno zatem pomijać, a przynajmniej pozostawić pewną niejednoznaczność zapisu odnośnie osób bezpośrednio zaangażowanych w szkolenie, czyli członków cechów.	Uwaga przyjęta: Jest zgodna z Programem i korzystna dla środowiska rzemieślniczego.

85	Cech Rzemiosł Skórzanych im. J. Kilińskiego	I. INFORMACJE OGÓLNE O PROGRAMIE 4. ŚRODKI PRZEZNACZONE NA REALIZACJĘ PROGRAMU	12	Kwota środków na dotacje przeznaczane na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł. Zadanie 2 5 600 000 zł	Wartość 7 000 000,00 jest zgodna z zapisem Regulaminu na 8 str. Wysokość środków przeznaczonych na realizację konkursu: Kwota środków na dotacje przeznaczane na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 7 000 000 zł.	Uwaga przyjęta: Korekta zgodna ze s. 12 - Tekst na s. 8; powinien mieć brzmienie: Kwota środków na dotacje przeznaczane na realizację zadań dofinansowanych w ramach edycji 2026 wynosi 6 720 000 zł.
86	Cech Rzemiosł Skórzanych im. J. Kilińskiego	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 4. KOSZTY KWALIFIKOWALNE	17	Wartość początkowa środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych, związanego z realizacją zadania, nie może być wyższa niż 10 000,00 zł. Zakup środka trwałego lub wartości niematerialnych i prawnych o wartości do 10 000,00 zł nie stanowi kosztu niekwalifikowalnego w postaci zakupu środka trwałego w rozumieniu Regulaminu.	VAT jest kosztem kwalifikowanym w ramach projektu w przypadku braku możliwości odliczenia przez Beneficjenta, w związku z powyższym zapis brutto jest dyskryminujący dla podmiotów rozliczających się kwotami netto. Ponadto w pozostałych częściach regulaminu, gdzie jest zapis 10 tys. nie ma uszczegółowienia, iż jest to wartość brutto.	Uwaga przyjęta: Wartość początkowa zostanie opisana jako 10 000 zł, co będzie oznaczać: 10 000 zł netto dla płatnika VAT (który może odliczyć podatek) oraz 10 000 zł brutto dla organizacji, których nie dotyczy odliczenie VAT.
87	Cech Rzemiosł Skórzanych im. J. Kilińskiego	II. ZASADY FINANSOWANIA I REALIZACJI ZADAŃ 6. KATEGORIE KOSZTÓW	19	Kategoria II Koszty obsługi zadania publicznego Koszty administracyjno- księgowo. Do wysokości 25% przyznanej dotacji.	Realizacja projektu wymaga poniesienia przez Beneficjenta kosztów realizacji, potocznie nazywane Koszty pośrednie niezbędne do realizacji zadania.	Uwaga odrzucona: Zadanie 1 dotyczy głównie zakupów, a cała dotacja to 20 000 zł. Alokowanie środków na zarządzanie takim zadaniem jest nieefektywne. Podobnie zadanie 2 - mimo, że jest ono nieco szersze, to alokacja środków na rzecz zasadniczych działań pozwala na efektywniejsze ich wykorzystanie i uzyskanie oczekiwanych rezultatów. W obu przypadkach nie wymaga to bardzo rozbudowanego działania zarządczego. Dodatkowo w wypadku cechów istnieje możliwość wykorzystania personelu, który stanowi zasób organizacji.
88	CECH RZEMIOSŁ RÓŻNYCH I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W LUBANIU	Rozdział II. Pkt. 1. (STR. 14 projektu regulaminu ZADANIE 2, PPKT 2)	14	Dofinansowanie na wydarzenia promujące naukę zawodu rzemieślniczego z wyjątkiem wydarzeń jubileuszowych. Prosimy o usunięcie „wydarzeń jubileuszowych”	Wydarzenia jubileuszowe są okazją do do wyróżnienia, docenienia pracy i wkładu pracodawców-członków cechu, pracowników cechu, kadry nauczycielskiej w kształcenie dualne w rzemiośle. Jubileusz cechu jest wspaniałą okazją do integracji całej społeczności rzemieślniczej i m.in. do wręczenia odznaczeń rzemieślniczych. Relacja z takiego wydarzenia publikowane są w mediach, prasie lokalnej i social mediach.	Uwaga odrzucona: Dotychczasowe obserwacje wskazują na nadużycia w tym zakresie imprezy wewnętrzne skierowane do członków nie są skutecznym działaniem promującym rzemiosło oraz kształcenie dualne. Promocja powinna być skierowana maksymalnie na zewnątrz środowiska.
89	Komitet Steryjaco-Monitorujący	Kryteria merytoryczne	28-29	Dopisanie poszczególnych działań będących podstawą do oceny w niektórych kryteriach: - kryterium 2 - Wnioskodawca zaplanował interesujące i skuteczne formy promocji kształcenia dualnego oraz nauki zawodu (np. różne od konkursów w formie testów) – dotyczy Zadania nr 2. ; - kryterium 4 - Beneficjent zaplanował udział innych partnerów w realizacji zadania (dotyczy głównie Zadania nr 2); - kryterium 5 - Beneficjent uzasadnił wartość nagród (wysokość kosztów na nie przeznaczonych) przy organizacji konkursów – dotyczy Zadania nr 2.	Konieczność motywacji organizacji do: - interesującej promocji kształcenia dualnego (wyszczególnienie do oceny interesujących działań promocyjnych w kryterium 2); - pobudzenia do zawiązania partnerstw (uwzględnienie w ocenie aktywnego uczestnictwa partnerów w kryterium nr 4); - zrationalizowania wysokości wartości nagród w konkursach organizowanych przez beneficjentów (poddanie ocenie uzasadnienia wysokości ewentualnych nagród).	Uwaga przyjęta: Przyjęte zapisy w kryteriach oceny przyczynią się do zwiększenia jakości ofert i motywacji organizacji do efektywnych działań na rzecz innowacyjnych form promocji kształcenia dualnego, podejmowania partnerstw oraz racjonalnych kosztów nagród.