



**Protokół z posiedzenia Panelu Ekspertów
w celu przeprowadzenia dyskusji nad wynikami oceny merytorycznej wniosków w ramach
Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO w Priorytecie 1B Edycja 2026**

W dniu 11 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Panelu Ekspertów w celu przeprowadzenia dyskusji nad wynikami oceny merytorycznej wniosków w ramach Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO w Priorytecie 1B Edycja 2026. Prace panelu zostały przeprowadzone w formie zdalnej (wideokonferencji), w której każdy z ekspertów mógł zabrać głos. Prace Panelu Ekspertów nadzorował Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

W posiedzeniu wzięły udział następujące osoby:

- Adela Gąsiorowska, Zastępczyni Dyrektora NIW-CRSO, bez prawa głosu;
- Stefan Kołucki, Kierownik Biura Programów Horyzontalnych NIW-CRSO, bez prawa głosu;

Eksperti oceniający wnioski w PROO 2026, Priorytet 1B - do panelu wylosowani zostali wszyscy eksperci oceniający wnioski w ramach konkursu:

Lp.	Ekspert	Obecność
1	Martyna Kot	Obecna
2	Danuta Fila	Obecna
3	Adam Szulczewski	Nieobecny
4	Andrzej Raszkowski	Obecny

Zgodnie z przepisem § 14 ust. 3 Rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego *Panel ekspertów prowadzi obrady oraz podejmuje rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 1/3 swoich członków.*

Przed posiedzeniem Panelu jego członkowie:

- otrzymali dostęp do treści wszystkich wniosków złożonych w konkursie;
- podpisali oświadczenie o bezstronności.

Na wstępie zaprezentowane zostało podsumowanie oceny merytorycznej wniosków złożonych w ramach otwartego konkursu PROO Edycja 2026, Priorytet 1B.

Następnie zaprezentowana została propozycja listy wniosków uszeregowanych zgodnie z rekomendacjami – do limitu środków przeznaczonych na poszczególne lata, wraz z proponowanymi kwotami dotacji.

Przed rozpoczęciem dyskusji na temat projektów zebrano informacje dotyczące potencjalnych konfliktów interesów. Żaden z członków panelu ekspertów nie zgłosił konfliktu interesów.

Następnie, rozpoczęto dyskusję na temat rozstrzygnięć konkursu.

W wyniku dyskusji zarekomendowano:

- 12 wniosków kwalifikujących się do dofinansowania;
- 3 wnioski do umieszczenia się na liście rezerwowej (wyczerpanie alokacji);
- 1 wniosek oceniony negatywnie merytorycznie.

W związku w powyższym, zarządzane zostało głosowanie nad przyjęciem listy .

Lista rankingowa:

- Za: 3
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0
- Wykluczonych: 0

Lista rezerwowa:

- Za: 3
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0
- Wykluczonych: 0

Lista wniosków ocenionych negatywnie merytorycznie:

- Za: 3
- Przeciw: 0
- Wstrzymało się: 0
- Wykluczonych: 0

Po zakończeniu obrad Panelu Ekspertów, uczestnicy panelu, dla potwierdzenia zobowiązali się zgodnie z **procedurą przeprowadzenia panelu ekspertów w ramach PROO 2026** dodatkowo wysłać e-mail z informacją o zaakceptowaniu protokołu z posiedzenia.

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis/E-mail
1	Martyna Kot	E-mail z dnia 2026-05-11
2	Danuta Fila	E-mail z dnia 2026-05-11
3	Andrzej Raszkowski	E-mail z dnia 2026-05-11

Załączniki:

1. Lista rankingowa;
2. Lista rezerwowa;
3. Lista wniosków ocenionych negatywnie merytorycznie.