

**Protokół z 11. posiedzenia Komitetu Sterującego-Monitorującego
Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO z dnia 28.04.2026 r.**

W dniu 28 kwietnia 2026 r. w formule online za pośrednictwem MS Teams odbyło się posiedzenie Komitetu Sterującego-Monitorującego Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030, którego przedmiotem było:

- Podsumowanie realizacji otwartego konkursu ofert w edycji 2026 NOWEFIO.
- Prezentacja raportu ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030, Priorytet 4” (EU-Consult sp. z o.o.).

W posiedzeniu wzięli udział następujący członkowie KSM NOWEFIO:

Przedstawiciele organów administracji publicznej:

1. Piotr Stec – przewodniczący Komitetu;
2. Marta Lenart;
3. Piotr Mierecki;
4. Piotr Kontkiewicz.

Przedstawiciele organizacji obywatelskich:

1. Wojciech Dec;
2. Agata Domżał;
3. Anna Halasz.

Przedstawiciele EU-Consult sp. z o.o.

1. Sylwia Słupik;
2. Katarzyna Gutta.

A także przedstawiciele NIW-CRSO niebędący członkami KSM NOWEFIO, obsługujący technicznie posiedzenie Komitetu:

1. Adela Gąsiorowska, zastępczyni dyrektora NIW-CRSO;
2. Stefan Kołucki, kierownik Biura Programów Horyzontalnych (BPH) NIW-CRSO;
3. Katarzyna Zielińska, Biuro Programów Horyzontalnych (BPH) NIW-CRSO (protokolant spotkania).

Posiedzenie Komitetu Sterującego-Monitorującego (KSM) rozpoczęło się o godz. 12:05. Uczestników spotkania przywitał Piotr Stec przewodniczący Komitetu, który poinformował, że spotkanie będzie poświęcone omówieniu dwóch tematów: Podsumowaniu realizacji otwartego konkursu ofert w edycji 2026 NOWEFIO oraz prezentacji raportu ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030, Priorytet 4”, który opracowała firma EU-Consult sp. z o.o. Piotr Stec przypomniał, że wszystkie materiały zostały wcześniej przesłane uczestnikom spotkania, aby mogli zapoznać się z ich treścią.

Następnie głos zabrał Stefan Kołucki, kierownik Biura Programów Horyzontalnych (BPH) NIW-CRSO, który omówił prezentację podsumowującą realizację otwartego konkursu ofert w edycji 2026 NOWEFIO. Stefan Kołucki podkreślił, że konkurs został rozstrzygnięty w terminie – 20 marca 2026 roku na stronie NIW-CRSO opublikowano wyniki konkursu. W ramach Priorytetów 2-4 zostały złożone 1962 oferty, z czego 277 zostało przeznaczonych do dofinansowania. W ramach Priorytetu 2 dofinansowanie otrzymały 175 oferty, w Priorytecie 3 – 49 ofert kwalifikujących się do dofinansowania do progu 191, natomiast w Priorytecie 4 – 53 oferty kwalifikujące się do dofinansowania do progu 175.

W konkursie NOWEFIO 2026 zostało złożonych mniej ofert w porównaniu do poprzedniej edycji, co mogło być wynikiem zwiększenia wymaganych przychodów (30 000,00 zł), ograniczonej dostępności czy uruchomienia nowego konkursu Moc Małych Społeczności. Kierownik BPH zaznaczył, że mimo mniejszej liczby złożonych wniosków, zostało dofinansowanych więcej ofert niż w poprzednim roku.

Stefan Kołucki w kontekście NOWEFIO 2026 wspominał również o tzw. „koszykach”, które były dużą niewiadomą zwłaszcza w przypadku większych miast. Największe obawy dotyczyły głównie województwa mazowieckiego i Warszawy, w której mogła wystąpić największa liczba wniosków.

W trakcie omawiania tematu „koszyków” pojawiło się pytanie, dlaczego w województwie warmińsko-mazurskim był wysoki próg. Kierownik BPH wyjaśnił, że mimo niewielkiej liczby wniosków ich poziom był bardzo wysoki, stąd tak duży próg.

Stefan Kołucki zaznaczył także, że podział środków i progi były raczej podobne i nie wystąpiły ryzyka które mogły się pojawić np. mała liczba ofert (w mniejszych województwach) czy duże dysproporcje w progach punktowych dla poszczególnych województw.

Następnie przez kierownika BPH zostały omówione zmiany dotyczące NOWEFIO 2026. Stefan Kołucki podkreślił, że została stworzona nowa baza ekspertów, a także wprowadzono więcej rozwiązań, które pozwoliły na podwyższenie jakości oceny merytorycznej.

Przy ocenie ofert przed losowaniem ekspertów, każdy z nich musiał wypełnić kwestionariusz i zadeklarować preferowane priorytety, ścieżki oraz sfery pożytku publicznego do oceny. Zgodnie z deklaracjami eksperci zostali przypisani do Priorytetów oraz ścieżek, a w przypadku Priorytetu 2 do preferowanych sfer pożytku publicznego. Następnie została przeprowadzona ewaluacja i na jej podstawie zostali wybrani eksperci do współpracy. Kierownik BPH zaznaczył, że w wyniku ewaluacji z bazy zostało usuniętych 16 ekspertów.

Każdy ekspert, który zakwalifikował się do oceny w edycji 2026 musiał wziąć udział w szkoleniu zdalnym bądź stacjonarnym. Brak uczestnictwa, skutkowało usunięciem z listy oceniających. 20 stycznia 2026 roku odbyło się losowanie osób oceniających do ofert złożonych w ramach edycji 2026.

Diagnoza wykazała, że wśród ekspertów brakuje osób, które specjalizują się w sferze sportu i aktywności fizycznej, a także dotyczącej bezpieczeństwa.

W trakcie dyskusji pojawił się również temat łączenia ekspertów w pary przed oceną wniosków, jednej karty oceny, a także oceny wniosków sferami pożytku.

Podczas spotkania omówiono również zmiany kwalifikacji do 3 eksperta, m. in.: zmniejszenie rozbieżności w ocenach ekspertów z 30 do 20 punktów, kwalifikowania wniosków których oceny w co najmniej jednym kryterium z kryteriów 1-4 różniły się powyżej 14 punktów, czy warunków kwalifikacji do oceny trzeciego eksperta po otrzymaniu min. 80 punktów w ramach wyższej z dwóch podstawowych ocen. Jak podkreślił kierownik BPH, zmiany nie wpłynęły istotnie na zwiększenie się odsetka wniosków kwalifikujących się do oceny 3 eksperta.

W ramach konkursów podwyższono także próg oceny kwalifikujący oferty jako pozytywne merytorycznie o 20%. Działanie skróciło listy rezerwowe, a zwiększyło odsetek ofert trafiających na listy negatywne merytorycznie.

Poruszono także temat plagiatów. W edycji NOWEFIO 2026 formalnie zostało odrzuconych 48 ofert, w tym 40 w ramach kryterium 3 – „plagiatu”, co nie jest dużą skalą.

Wprowadzono także możliwość zgłoszenia przez organizację ewidentnego błędu w ocenie. Stefan Kołucki poinformował, że do dnia 21 kwietnia br. 17 organizacji złożyło zgłoszenie, z czego 6 zostało rozpatrzonych negatywnie a 11 jest w trakcie analizy.

Stefan Kołucki podsumował, że organizacje składały odwołania ponieważ był taka możliwość, a nie z ewidentnego błędu eksperta. Zaznaczył także, że każde pismo jest wnikliwie analizowane przez pracowników BPH i mimo, wolnych środków w ramach resztówek, raczej żadna organizacja składająca odwołanie nie zostanie dofinansowana.

Na koniec kierownik BPH przekazał informacje, że rozpoczęły się negocjacje ze wszystkimi organizacjami, zakończono negocjacje z 85 organizacjami i aktualnie w NIW-CRSO trwa proces generowania umów dotacyjnych. Następnie po podpisaniu umów, ze wszystkimi organizacjami zostaną przeprowadzone konsultacje online. Planowane są również monitoringi w organizacjach.

W trakcie spotkania pojawiły się pytania, jakie są przyczyny powstawania plagiatów. Stefan Kołucki zaznaczył, że bardzo często osoby piszące wnioski są powiązane z różnymi organizacjami.

Piotr Stec zaznaczył, że organizacje coraz częściej mają świadomość, że system wyłapuje podobne wnioski, co dobrze rokuje na przyszłość.

Druga część spotkania była poświęcona zaprezentowaniu wyników raportu ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030, Priorytet 4”, które omówiły przedstawicielki EU-Consult sp. z o.o. Pani Sylwia Słupik oraz Katarzyna Gutta.

Pani Sylwia Słupik, przypomniała co było celem badania, przedstawiła zastosowane metody badawcze, a także najważniejsze wnioski z badania.



Jak wskazują wyniki badania, Rządowy Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030, Priorytet 4, z perspektywy organizacji, bardzo dobrze odpowiada na ich potrzeby. Program trafia do doświadczonych organizacji, z kolei mniej doświadczone mogą mieć pewne trudności z otrzymaniem dotacji.

Pani Sylwia Słupik przedstawiła również główne rekomendacje po badaniu do których należą m.in.: wzmocnienie potencjału organizacji poprzez mechanizmy mentoringowe i promowanie partnerstw, promowanie instytucjonalizacji działań czy wspieranie projektów sieciowych i międzypokoleniowych.

Na koniec przedstawicielka EU-Consult przedstawiła wnioski i rekomendacje dotyczące Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2021-2030, Priorytet 4.

Za kolei Katarzyna Gutta przekazała informacje, że badanie zostało wykonane w oparciu o 2023, 2024 i początek 2025 roku.

Adela Gąsiorowska, zastępczyni dyrektora NIW-CRSO podkreśliła, że konsultacje społeczne wykazały, że program jest dobrze zaprojektowany i nie ma potrzeby wprowadzania zmian.

Z kolei Małgorzata Kazubska kierowniczka Biura Komunikacji i Analiz poinformowała, że raport z badania jest dostępny w całości na stronie NIW-CRSO.

Na zakończenie spotkania Piotr Stec poruszył jeszcze temat ekspertów. Zazaczył, że warto sprawdzić obszary tematyczne, w których brakuje ekspertów.

Kolejne posiedzenie Komitetu Sterującego-Monitorującego Rządowego Programu NOWEFIO zostało zaplanowane na drugą połowę czerwca. Komitet zakończył posiedzenie około godziny 14:00.

Przewodniczący
Komitetu Sterującego-Monitorującego
Rządowy Program NOWEFIO

/-/

Piotr Stec

Protokół sporządziła: Katarzyna Zielińska, Biuro BPH, NIW-CRSO