

Protokół z posiedzenia Komitetu Sterująco-Monitorującego

Rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich PROO na lata 2018-2030

w dniu 30.04.2026 r.

W dniu 30 kwietnia 2026 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Sterująco-Monitorującego PROO (dalej „Komitetu”), w formule zdalnej za pomocą platformy Microsoft Teams.

Celem spotkania było:

- podsumowanie edycji 2026 priorytetu 1a PROO
- prezentacja raportu z Ewaluacji mid term PROO 2018-2030 EU-Consult sp. z o. o.
- podsumowanie i wolne wnioski.

W posiedzeniu wzięły udział osoby powołane w skład Komitetu:

- Pan Wojciech Kuraszyk - Przewodniczący Komitetu,
- Pani Aleksandra Jackiewicz,
- Pani Anna Spurek,
- Pani Magdalena Matulińska,
- Pan Piotr Mierecki,
- Pan Krzysztof Hołyński,
- Pan Mateusz Wojcieszak,
- Przemysław Jaśkiewicz,

oraz przedstawiciele NIW-CRSO:

- Pani Adela Gąsiorowska, Zastępczyni Dyrektora NIW-CRSO
- Pan Stefan Kołucki, Kierownik BPH, NIW CRSO
- Pani Bernadeta Witkowska, Starszy Specjalista BPH, NIW-CRSO.

Pani Joanna Hołub -Iwan z firmy EU-Consult sp. z o. o. prezentowała raport z Ewaluacji mid term.

Posiedzenie otworzył Pan Wojciech Kuraszyk jako Przewodniczący Komitetu Sterująco-Monitorującego PROO i poinformował o celu spotkania, czyli podsumowaniu edycji 2026 priorytetu 1a PROO oraz prezentacji raportu z Ewaluacji mid term PROO 2018-2030 przygotowane przez firmę EU-Consult sp. z o. o.

Następnie Przewodniczący Komitetu poprosił Pana Stefana Kołuckiego o przedstawienie punktu dotyczącego podsumowania edycji 2026 priorytetu 1a PROO.

Pan Stefan Kołucki przedstawił członkom KSM prezentację dot. podsumowania edycji 2026 PROO 1a i pokrótce podsumował konkurs. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu. 27 marca br. zostały opublikowane wyniki konkursu. W tegorocznej edycji wpłynęło prawie 1000 wniosków więcej w porównaniu do roku poprzedniego. Taka sytuacja przełożyła się na wydłużenie czasu przeznaczonego na ocenę formalną i merytoryczną. Najwięcej wniosków było złożonych w ścieżce 1. Do dofinansowania zakwalifikowało się 138 wniosków, najwięcej w ścieżce 1. W tegorocznej edycji wprowadzono zmiany, mające na celu usprawnienie oceny wniosków poprzez m.in. zbudowanie od nowa bazy Ekspertów oceniających wnioski. Przed rozpoczęciem oceny Ekspersi wypełniali ankietę mającą na celu jak najlepsze dopasowanie wiedzy Ekspertów do konkretnych ścieżek i obszarów tematycznych wniosków. Ponadto w NIW-CRSO została przeprowadzona wewnętrzna weryfikacja pracy Ekspertów oceniających w roku 2025, której celem było wyeliminowanie błędów. W wyniku wewnętrznej ewaluacji 16 osób zostało usuniętych z bazy Ekspertów. Wszyscy Ekspersi uczestniczący w tegorocznej edycji wzięli udział w szkoleniu w formie stacjonarnej lub online. Losowanie Ekspertów odbyło się za pomocą narzędzia informatycznego, każdorazowo sporządzono protokół z losowania, zaś samej procedurze losowania przeglądała się osoba z Rady NIW-CRSO. W tegorocznej edycji tylko 2 wnioski zostały odrzucone ze względu na plagiat, wykrytych było więcej, ale Organizacje się odwoływały i wyjaśniały zarzuty. Część Organizacji nie poradziła sobie z wymogiem publikowania sprawozdań finansowanych na własnych stronach lub mediach społecznościowych. Do wypowiedzi Pana Stefana Kołuckiego zadała pytania Pani Anna Spurek. - Czy NIW-CRSO posiada analizę dot. nowych aplikujących - ile NGO, z jakich regionów Polski? - Czy członkowie KSM mogą otrzymać kartę ewaluacji osób eksperckich oraz kartę pytań przesłanych do osób eksperckich?

- Czy NIW-CRSO posiada feedback od osób eksperckich dot. przeprowadzania oceny oraz podsumowanie wyników ewaluacji osób eksperckich wraz z rekomendacjami dot. kolejnych naborów/ konkursów?

Do powyższych pytań odniósł się Pan Stefan Kołucki informując, że obecnie priorytetem pracy Biura Programów Horyzontalnych są negocjacje i zawarcie umów. W okresie wakacyjnym planowana jest ewaluacja pracy Ekspertów. Po konsultacji z Biurem Komunikacji i Analiz do członków KSM zostaną przekazane materiały, o które wnioskowała Pani Anna Spurek.

Pan Stefan Kołucki poinformował, że w tegorocznej ocenie uczestniczyło ok. 180 Ekspertów, w bazie Ekspertów jest ponad 400 osób. Eksperci, którzy nie uczestniczyli w żadnej formie szkolenia, które było obowiązkowe, nie byli brani pod uwagę podczas losowania.

Pan Stefan Kołucki odniósł się jeszcze do nowości w tegorocznej edycji a mianowicie do kwestii zgłoszenia ewidentnych błędów w ocenie merytorycznej. Do NIW-CRSO wpłynęło 12 pism od organizacji. Po dokładnej analizie kart ocen i wniosków jedno odwołanie zostało uwzględnione. Następnie Pan Stefan Kołucki poinformował, że obecnie trwają prace mające na celu podpisane umów z Organizacjami, które są na listach do dofinansowania. Ze wszystkimi tymi Organizacjami został nawiązany kontakt. Priorytetem Biura Programów Horyzontalnych jest zawarcie umów dotacyjnych.

Pan Przewodniczący KSM zapytał o możliwość otrzymania prezentacji podsumowującej, Pan Stefan Kołucki potwierdził, że członkowie KSM otrzymają tę prezentację wraz z innymi materiałami.

Następnie Pan Krzysztof Hołyński zasugerował, aby w kolejnej edycji wpisać w Regulaminy wymóg publikowania sprawozdań finansowych na stronie NIW-CRSO. Pan Przewodniczący zgodził się z tą sugestią podkreślając, że strona internetowa NIW-CRSO jest wiarygodnym źródłem i nie ma potrzeby dublowania treści. Pan Stefan Kołucki potwierdził, że powyższa sugestia zostanie uwzględniona podczas prac nad regulaminami przyszłorocznych konkursów.

Pani Anna Spurek zasugerowała, aby NIW-CRSO informował organizacje pozarządowe o darmowych podpisach elektronicznych dostępnych w mObywatelu oraz aby NIW-CRSO wystąpił do Ministra Cyfryzacji o możliwość bezpłatnych podpisów dla NGO. Do powyższej wypowiedzi odniósł się Pan Stefan Kołucki informując, że takie sprawy powinny być zgłaszane raczej do KPRM czy Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Następnie głos zabrała Pani Zastępczyni Dyrektora NIW-CRSO Pani Adela Gąsiorowska, która poinformowała, że jeżeli Rada Działalności Pożytku Publicznego wystąpi z wnioskiem w sprawie podpisów to NIW-CRSO poprze taką inicjatywę. Pani Dyrektor poinformowała również, że podpisy w mObywatelu można wykorzystywać jedynie w celach prywatnych a nie w działalności NGO.

Następnie pytanie zadał Pan Krzysztof Hołyński, który zapytał, czy jeżeli Rada Działalności Pożytku Publicznego wystąpi o możliwość zamieszczania sprawozdań finansowych dla wszystkich chętnych NGO na stronie internetowej NIW-CRSO, niekoniecznie OPP czy NIW-CRSO wyrazi na to zgodę. Pani Dyrektor podkreśliła, że, taka sytuacja generowałaby dodatkowe koszty i wymagałoby to podejścia proceduralnego,

gdyż na chwilę obecną dotyczy to tylko OPP. Pan Przewodniczący KSM podsumował, że ta sprawa może być podniesiona podczas prac na nowelizacją ustawy o sprawozdawczości.

Kolejnym punktem posiedzenia była prezentacja raportu z Ewaluacji mid-term PROO 2018-2030, którą poprowadziła Pani Joanna Hołub -Iwan z firmy EU-Consult sp. z o. o. Raport jest załącznikiem do niniejszego protokołu. Ewaluacja obejmowała lata 2021 do 2025 (do 31.01), jej celem była ocena śródkresowa postępów w realizacji celów szczegółowych PROO oraz perspektywa osiągnięcia celów programu w kontekście zmian zachodzących w warunkach zewnętrznych towarzyszących programowi. Celem badania było sprawdzenie na ile program realizowany jest prawidłowy, skutecznie i trafnie. Badana była również satysfakcja beneficjentów programu, komunikacja pomiędzy NIW-CRSO (przede wszystkim z opiekunami projektów) a NGO. Badanie wykonane było metodą CAWI i CATI. Próba Beneficjentów wynosiła 1210, natomiast Beneficjentów nieskutecznych, którzy aplikowali a nie otrzymali dofinansowania było 2070. Projekty dofinansowane z PROO były jasno ukierunkowane na potrzeby i cele z precyzyjnie określonymi wskaźnikami co umożliwiało bieżące monitorowanie postępu realizacji. Badanie ankietowe potwierdziło, że zdecydowana większość Beneficjentów bardzo wysoko i pozytywnie ocenia stopień realizacji celów programu postrzegając PROO jako realne wsparcie organizacji pozarządowych. Projekty w zdecydowanej większości osiągnęły zakładane rezultaty. Rezultaty w większości organizacji okazały się trwałe. Podsumowując raport z ewaluacji nasuwa się wniosek, że program PROO trafnie wypełnił lukę w systemie wsparcia umożliwiając wsparcie kosztów funkcjonowania instytucjonalnego NGO, które są rzadko finansowane z innych źródeł.

Kolejnym punktem posiedzenia były pytania od członków dot. przedstawionego raportu. Pan Przemysław Jaśkiewicz zapytał z jakich lat wsparcia organizacje brały udział w badaniu. Pani Joanna Hołub-Iwan poinformowała, że badaniu podlegały organizacje uczestniczące w programie w latach 2021 do 31.01.2025 r. Kolejne pytanie zadała Pani Anna Spurek, która spytała czy była to pierwsza ewaluacja programu w i jaki sposób będzie porównywana w kolejnych latach funkcjonowania programu PROO. Na to pytanie odpowiedzi udzielił Pan Stefan Kołucki, który poinformował, że nie była to pierwsza ewaluacja programu ani nie będzie ostatnia. Ewaluacja dokonywana jest co dwa lata, do końca programu będą jeszcze dwie ewaluacje. Wszystkie raporty z ewaluacji dostępne są na stronie internetowej NIW-CRSO. Kolejno głos zabrał Pan Przemysław Jaśkiewicz, który poinformował, że na wcześniejszych posiedzeniach Komitetu powoływał się na ewaluacje programu, które do tej pory były przeprowadzone, głównie dotyczące Priorytetu 1a. Z dotychczas przeprowadzonych ewaluacji zdaniem Pana Przemysława Jaśkiewicza nasuwają się ciekawe wnioski. Ad vocem do wypowiedzi Pana Przemysława Jaśkiewicza głos zabrała Pani Anna Spurek, która zapytała o trend

zmian, które powoduje funkcjonowanie Programu PROO. Przyznała, że dobrze by było zebrać wnioski z dotychczas przeprowadzonych ewaluacji.

Po wyczerpaniu dyskusji, przy braku dalszych pytań Pan Przewodniczący Wojciech Kuraszyk podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył obrady Komitetu.

Protokół sporządziła Bernadeta Witkowska, Starsza Specjalistka w BPH, NIW-CRSO