

**UCHWAŁA 02/2025 KOMITETU STERUJĄCO-MONITORUJĄCEGO POWOŁANEGO
W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU WSPIERANIA ROZWOJU ORGANIZACJI
PORADNICZYCH NA LATA 2022-2033 Z DNIA 13.10.2025 R.**

**W SPRAWIE ZAOPINIOWANIA PROJEKTU ZMIAN W RZĄDOWYM
PROGRAMIE WSPIERANIA ROZWOJU ORGANIZACJI PORADNICZYCH**

§ 1

Na podstawie § 7 ust.2 Regulaminu prac Komitetu Sterującego-Monitorującego powołanego w ramach Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych, Komitet Sterującego-Monitorujący pozytywnie opiniuje projekt zmian w Rządowym Programie Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych konkursu na rok 2026.

§ 2

Komitet Sterującego-Monitorującego po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych regulaminu konkursu RPWROP edycja 2026 sformułował rekomendacje dla NIW-CRSO i ich rozstrzygnięcia. Zestawienie uwag wraz z rozstrzygnięciami stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Społeczeństwa Obywatelskiego
Zastępca Dyrektora**

Magdalena Zaras

**Zestawienie uwag i rekomendacji po konsultacjach społecznych regulaminu
Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Organizacji Poradniczych na lata 2022-2033, edycja 2026**

L.p.	Podmiot zgłaszający uwagi	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie	Rekomendacja
1	Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska Pro Civium		Z niewiadomych względów merytorycznych następuje w kolejnej propozycji zmian, w kolejnym konkursie wykluczenie NGO'sów tylko z powodu, że wcześniej korzystali już z tej formy wsparcia. A więc nie decyduje fakt, czy mają dobry projekt, czy mają zasoby, tylko a priori skreśla się je z powodu, że już kiedyś miały dofinansowanie. To niedorzeczne, a w konsekwencji obniży jakość usług poradniczych, bo coraz słabsze merytorycznie organizacje będą wnioskowały o wsparcie.	Brak	Odrzućenie: Możliwość ubiegania się o dotację jedynie organizacji, które nie otrzymały jeszcze grantu z PROO 1 A oraz Priorytetu 1 w ubiegłym roku stoi w zgodzie z celami wzmacniania oraz stabilizacji finansowo organizacyjnej NGO'S. Obydwa konkursy (PROO 1 A oraz Priorytet RPWROP) odpowiadają za wzmocnienie instytucjonalne organizacji pozarządowych. Ich rezultatem powinna być stopniowa stabilizacja instytucji. Taki potencjał trwałości został również zakładany w składanych ofertach. Był to również oczekiwany efekt realizowanych zadań. Dlatego też racjonalne i efektywne wydaje się być dofinansowanie organizacji, które jeszcze nie skorzystały ze środków tych konkursów. Rozwiązaniem kompromisowym, które bierze pod uwagę różne problemy i potrzeby NGO's jest również możliwość dotacji dla organizacji, które posiadały już wcześniej grant z Priorytetu 1 RPWROP – tylko nie w ostatniej edycji konkursu.

2	FUNDACJA „MOJE PODŁ@SIE. NOWOCZESNE, KREATYWNE, TWÓRCZE”	14 Rozbudowa obszarów mieszczącym się w sferze zadań publicznych określonych w art. 4 UoDPPiW o obszar technologiczny.	Uzasadnienie wyłączenia poradnictwa technologicznego do zakresu programu RPWRP 1. Poradnictwo jako wsparcie w rozwiązywaniu problemów i barier istota poradnictwa jest udzielanie pomocy osobie lub instytucji w rozwiązywaniu problemów, które przekraczają jej aktualne kompetencje. W XXI wieku coraz więcej barier społecznych i obywatelskich ma charakter technologiczny: • brak umiejętności korzystania z e-administracji, • trudności w dostępie do usług zdrowotnych online, • brak wiedzy, jak chronić dane osobowe i prywatność, • wykluczenie cyfrowe seniorów i osób z mniejszych miejscowości. Doradztwo technologiczne staje się więc pierwszą linią poradnictwa, nie mniej ważną niż poradnictwo prawne czy psychologiczne. 2. NGO jako naturalni odbiorcy poradnictwa technologicznego Organizacje pozarządowe często działają lokalnie, dysponują ograniczonym budżetem i nie mają specjalistów od IT. Tymczasem potrzebują: • wsparcia przy wdrażaniu narzędzi cyfrowych (np. CRM dla NGO, elektroniczne systemy księgowe, platformy e-learningowe), • doradztwa w zakresie cyberbezpieczeństwa (np. dwuskładnikowe logowanie, ochrona poczty elektronicznej), • pomocy w prowadzeniu komunikacji z beneficjentami (media społecznościowe, newslettery, strony www), • wsparcia w zakresie dostępności cyfrowej (WCAG 2.1 /3.0). W praktyce oznacza to, że bez poradnictwa technologicznego NGO nie są w stanie realizować w pełni swojej misji społecznej. 3. Technologia jako narzędzie inkluzyj Poradnictwo technologiczne jest narzędziem wyrównywania szans. Osoba, która nie potrafi złożyć wniosku online, nie umie użyć Profilu Zaufanego czy aplikacji bankowej, zostaje wykluczona z podstawowych usług publicznych. NGO, które otrzymują wsparcie technologiczne, stają się pośrednikami w likwidowaniu tego wykluczenia. Odrzucenie: Sama wnioskowana rozbudowa obszarów mieszczących się w art. 4 UoDPPiW leży poza zadaniami i celami konkursu dotacyjnego. Umieszczenie „poradnictwa technologicznego” jakkolwiek potrzebnego, nie mieści się w ramach Rządowego Programu Wpierania Rozwoju Poradniczych. Katalog poradnictwa jest tam jasno określony (zob. s. 7-10). Regulamin konkursu może poruszać się jedynie w ramach nakreślonych przez Program. Należy również zauważyć, że charakter poradnictwa, o którym mówi Program posiada jednak charakter wsparcia dla osób fizycznych, a nie dla instytucji. Obecnie trwają prace nad nowymi zapisami w RPWRP, gdzie swoje miejsce w katalogu usług poradniczych będzie miało poradnictwo specjalistyczne. Być może będzie to dobry obszar do zagospodarowania właśnie przez usługi doradcze z zakresu technologii z uwzględnieniem narracji Programu wskazującej na potrzeby osób będących w kryzysie.
---	--	---	---

3	FUNDACJA „MOJE PODŁOŻE: NOWOCZESNE, KREATYWNE, TWÓRCZE”	14	Wnoszę o rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie o organizacje pozarządowe, które nie posiadają w statucie literalnego zapisu dotyczącego działalności poradniczej, ale mogą udokumentować realizację projektów zawierających elementy poradnictwa w okresie co najmniej dwóch lat przed złożeniem oferty.
		1. Recytywistość działalności NGO a sztynne zapisy statutowe. Wiele organizacji pozarządowych, zwłaszcza działających w obszarze nowoczesnych technologii, edukacji cyfrowej czy integracji społecznej, w statutach zapisuje cele ogólne (np. „rozwój kompetencji społecznych i cyfrowych”, „działania edukacyjne”, „wspieranie NGO”). W praktyce te działania obejmują systematyczne elementy poradnictwa: indywidualne konsultacje, doradztwo w zakresie obsługi nowych narzędzi, wsparcie w rozwiązywaniu problemów organizacyjnych czy technologicznych. Jednak brak literalnego zapisu „poradnictwo” w statucie sprawia, że organizacje te są dziś wykluczone z udziału, mimo że faktycznie świadczą usługi poradnicze. 2. Potrzeba wykorzystania potencjału nowoczesnych form poradnictwa. Poradnictwo nie ogranicza się jedynie do prawej, psychologii czy rodziny. W dobie cyfryzacji i transformacji społecznej kluczowe staje się poradnictwo technologiczne i organizacyjne: • wsparcie NGO w zakresie bezpieczeństwa cyfrowego, • doradztwo w korzystaniu z narzędzi online, • szkolenia indywidualne i grupowe z obsługi e-usług publicznych, • pomoc w rozwiązywaniu problemów cyfrowych osób wykluczonych technologicznie. Wykluczanie podmiotów aktywnych w tych obszarach prowadzi do utraty ogromnego potencjału dla całego sektora poradnictwa. 3. Spójność z misją programu RPW/ROP. Misją RPW/ROP jest wzmacnianie poradnictwa w Polsce i podnoszenie jakości usług. Otworzenie programu dla podmiotów, które udokumentują doświadczenie projektowe w poradnictwie, ale nie mają jeszcze formalnego zapisu statutowego, pozwoli: • zwiększyć liczbę podmiotów oferujących usługi poradnicze, • podnieść jakość i innowacyjność poradnictwa (np. poprzez IT), • wesprzeć mniejsze, lokalne NGO, które nie zawsze miały świadomość konieczności dostosowywania zapisów statutowych do wymagań konkursowych. 4. Praktyka równego traktowania organizacji. Obecny wymóg literalnego zapisu statutowego premiuje starsze, bardziej sformalizowane organizacje, a wyklucza młodsze i bardziej innowacyjne NGO, które już realnie świadczą usługi poradnicze. To zjawisko jest sprzeczne z zasadą równości szans i dostępności, którą program RPW/ROP sam podkreśla. Proponowany zapis do regulaminu „Uprawnione do udziału w konkursie są organizacje pozarządowe prowadzące działalność poradniczą. Za organizacje prowadzące działalność poradniczą uznaje się zarówno te, które mają odpowiedni zapis w statucie, jak i te, które w okresie ostatnich dwóch lat przed ogłoszeniem konkursu zrealizowały projekty zawierające udokumentowane działania poradnicze. Takie zapisy pozwolą dopuścić fundacje i stowarzyszenia, które w praktyce świadczą usługi	Uwaga neutralna: Obecny zapis regulaminu (s. 14) mówi, że organizacjami uprawnionymi są organizacje o „udokumentowanej działalności poradniczej”. Ponadto w słowniczku pod pojęciem „Organizacja poradnicza” mieści się zapis: Organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 UoDPIW, której statut zawiera postanowienia wskazujące, iż prowadzi działania poradnicze lub też może udokumentować prowadzenie takiej działalności w okresie dwóch lat poprzedzających ogłoszenie konkursu ofert. Taki zapis jest wystarczająco szeroki i mieści w sobie organizacje, które posiadają literalne zapisy w statucie, jak i prowadzą działalność poradniczą i potrafią ją udokumentować. Zatem należy uznać, że już obecny zapis odpowiada postulatowi wyrażonemu w uwadze.

			poradnicze – również w nowoczesnych, cyfrowych formach – ale dotąd nie miały sformalizowanego zapisu statutowego. Dzięki temu RPWROP będzie w pełni odpowiadał na zmieniające się potrzeby społeczeństwa i sektora NGO.	
--	--	--	---	--

4	Stowarzyszenie Krzewienia Edukacji Finansowej	37	Wnosimy o rozszerzenie kryterium strategicznego o wsparcie psychologiczne dla nadmiernie zadłużonych, bo bez niego nawet najlepsze porady prawne i finansowe często nie przyniosą trwałych efektów, a osoby w kryzysie finansowym potrzebują pomocy w odbudowie poczucia sprawczości, motywacji i zdrowej relacji z pieniędzmi. Jest to kluczowy element skutecznego oddłużania i wzmocnienia całego systemu wsparcia społecznego.	Nasza organizacja od ponad 30 lat świadczy pomoc osobom zadłużonym, oferując poradnictwo prawne i techniczne oparte na wiedzy prawnej i ekonomicznej. Wieleletnia praktyka pokazuje jednak, że skuteczność nawet najlepszych porad prawnych i finansowych jest ograniczona, jeśli równolegle nie zostanie zaadresowany kryzys emocjonalny i psychologiczny dłużnika. Badania z zakresu psychologii behawioralnej potwierdzają, że osoby dotknięte chronicznym stresem finansowym doświadczają tzw. tunelowania poznawczego – mechanizmu, który ogranicza zdolność analizy sytuacji, podejmowania racjonalnych decyzji i planowania działań. W praktyce oznacza to, że klienci w silnym kryzysie emocjonalnym często nie są w stanie wdrożyć nawet najprostszych zaleceń prawnych czy budżetowych. Ponadto, osoby zadłużone nie rzadko borykają się z problemami psychicznymi i społecznymi: chorobami psychicznymi, stanami depresyjnymi, zaburzeniami lękowymi, kompulsywnymi zachowaniami konsumpcyjnymi, wstydem czy izolacją. Te czynniki utrudniają im sięganie po pomoc i skuteczne przeprowadzenie procesu oddłużenia. Brak systemowego wsparcia psychologicznego oznacza, że wielu dłużników pozostaje w tzw. błędnym kole zadłużenia – mimo dostępności usług prawnych. Wsparcie psychologiczne zwiększa szanse na trwałe wyjście z zadłużenia, pozwala odbudować poczucie sprawczości, motywację i zdrową relację z pieniędzmi, a tym samym realnie zmienia życie osób zadłużonych. W świetle Dyrektywy o kredycie konsumentów (CCD II) państwa członkowskie są zobowiązane do wdrożenia holistycznych usług doradczych obejmujących nie tylko komponent prawny i techniczny, ale również psychologiczny. Polska, począwszy od 2026 roku, będzie zobowiązana do przedstawiania w raportach okresowych dowodów na istnienie tego typu usług. Tymczasem obecny projekt ustawy implementacyjnej nie zapewnia gwarancji dostępu do wsparcia psychologicznego dla osób zadłużonych. W projekcie ustawy ustawodawca nie przewidział żadnego systemowego wsparcia dla organizacji poradniczych pracujących z osobami zadłużonymi. Tymczasem obecny konkurs stanowi realną szansę, aby organizacje zajmujące się pomocą zadłużonym mogły uzyskać stabilne finansowanie na prowadzenie swoich działań doradczych. Dlatego postulujemy rozszerzenie kryterium strategicznego o	Odrzucenie: Wprowadzenie punktów strategicznych to wrażliwa kwestia każdego regulaminu posiadająca istotny wpływ na kształt ofert oraz list rankingowych. Kryterium strategiczne powinno nie tylko wynikać z potrzeb społecznych, ale również uwzględniać dość szeroki dostęp potencjalnych wnioskodawców, tak aby nie profilować konkursu w sposób przeczący jego otwartości. Nie zaprzeczając wagi i znaczenia poradnictwa wobec osób zadłużonych należy zauważyć, że jest to dość wąska specjalizacja, być może dostępna tylko dla niektórych organizacji funkcjonujących na rynku poradnictwa psychologicznego. Przyznanie punktów strategicznych byłoby faktycznie mocnym wyprofilowaniem konkursu pod niewielki odsetek organizacji poradniczych. Stąd też rekomendujemy pozostanie przy punktacji strategicznej jedynie dla poradnictwa psychologicznego wobec dzieci i młodzieży. Jest to bowiem szeroka domena, w której mogą zmieścić się organizacje poradnictwa psychologicznego przy założeniu konkurencyjności ofert. Przy czym dobrze napisana oferta z zakresu poradnictwa dla osób zadłużonych będzie mieć wciąż szansę na dofinansowanie.
---	---	----	---	--	--

			element wsparcia psychologicznego dla osób nadmiernie zadłużonych. Obejmuje ono m.in. pomoc w redukowaniu lęku finansowego, odbudowie poczucia sprawczości i motywacji, radzeniu sobie ze stresem oraz nauce planowania budżetu i wyznaczania realistycznych celów. Równie istotne jest wspieranie w budowaniu pozytywnych nawyków finansowych i zdrowej relacji z pieniędzmi – bez tego nawet najlepsze porady prawne i techniczne nie przyniosą trwałych efektów. Naszym zdaniem jest to temat na tyle istotny, że wymaga dodatkowego podkreślenia – dotyczy bowiem znaczącej części społeczeństwa, w tym w szczególności młodych dorosłych (choć już nie młodzieży), którzy coraz częściej zmagają się z problemami zadłużenia. Rozszerzenie kryterium strategicznego o wsparcie psychologiczne jest nie tylko zgodne z wymogami prawa unijnego i wypełnia lukę w polskim systemie wsparcia dla organizacji poradniczych, ale stanowi absolutnie kluczowy element skutecznego procesu oddziaływania. Uczyńnię tego kryterium strategicznym to inwestycja w realne wychodzenie ludzi z długów i wzmocnienie całego systemu wsparcia społecznego.	
--	--	--	--	--

5	Stowarzyszenie Krzewienia Edukacji Finansowej	22.31	Postulujemy o usunięcie poniższych zapisów i umożliwienie oferentom złożenie więcej niż jednej oferty: „Ofertę można złożyć jedynie w ramach Priorytetu 1 lub w ramach Priorytetu 2-3. Organizacja, która złoży ofertę w jednej z tych kategorii nie może złożyć oferty w innym Priorytecie”. „W Konkursie uprawniony podmiot może złożyć jedną ofertę”	Priorytety 1, 2 i 3 obejmują różne, ale wzajemnie uzupełniające się obszary wsparcia. Złożenie wniosku w jednym Priorytecie nie powinno uniemożliwiać uczestnictwa w pozostałych, ponieważ wszystkie działania razem zwiększają skuteczność i zasięg wsparcia. Obecne ograniczenie niepotrzebnie blokuje organizacje przed maksymalnym wykorzystaniem możliwości konkursu i ogranicza efektywność systemu poradnictwa. Umożliwienie składania więcej niż jednej oferty pozwoli w pełni realizować cele konkursu i wzmocni rozwój oraz dostępność usług poradniczych w Polsce.	Odrzucenie: Celem konkursów dotacyjnych, w tym RPW/ROP jest jak najszerze wsparcie sektora. Stąd też propozycja rozdzielania możliwości udziału w konkursie w Priorytecie 1 oraz 2-3. W połączeniu z wyłączeniem możliwości startu organizacji, które już otrzymały wsparcie rozwoju instytucjonalnego spowoduje, że 1 więcej organizacji otrzyma dotację – nie będzie organizacji, które skumulują dotację. 2. zostanie zachowana rzeczywistość konkurencyjność (brak umieszczania na listach rankingowych różnych Priorytetów);
6	Stowarzyszenie na rzecz osób niepełnosprawnych „AUXILIUM”	14	Należy doprecyzować jaki rodzaj dokumentów potwierdza staż działalności poradniczej	Bez wskazania przykładowych dokumentów będzie trudno potwierdzić staż działalności poradniczej lub różnorodność dokumentów potwierdzających staż będzie utrudniała potwierdzenie stażu.	Odrzucenie: Rekomendujemy brak konkretnego katalogu dokumentów potwierdzających prowadzenie działalności poradniczej. Nie istnieje bowiem wprost kryterium formalne co stanowi taki dokument. Trzeba przy tym wspomnieć, że katalog poradnictwa zawarty w regulaminie i Programie stanowi o takich obszarach, w których trudno określić pożądany dokument (ekologiczne, zdrowotne) Jedynym oczywistym dokumentem – wspomnianym z resztą przez słowniczek w regulaminie jest statut. Jednak – biorąc również pod uwagę postulat z uwagi nr. 3 wprowadzanie ostrych zapisów przy braku formalnych kryteriów może spowodować szkodę dla organizacji, które realnie prowadzi poradnictwo (np. ekologiczne). Dlatego liberalny zapis w tym względzie jest najbardziej pożądanym, jednocześnie będzie możliwy wprost do weryfikacji. W przeciwnym wypadku może nastąpić wyłączenie organizacji, które rzeczywiście prowadzą poradnictwo, lecz mogą nie dysponować wymaganym dokumentem.
7	Stowarzyszenie na rzecz osób niepełnosprawnych „AUXILIUM”	19	Zapis „W ramach niniejszego priorytetu wsparcie mogą uzyskać także nowe organizacje poradnictwa.” stoi w sprzeczności z koniecznością udokumentowania 2-letniego doświadczenia	Konieczność ujednolicenia wymogów formalnych	Uwzględniono - uwaga słuszna Ujednolicono/usunięto zapis ze s. 19. Pozostawiono obowiązek udokumentowania działalności przez okres 2 lat.

8	Fundacja Edumocni	3	Proponuję rozważenie możliwości częściowej odpłatności za usługę poradniczą. Być może do poziomu 10% kosztu usługi. Podczas dyskusji z przedstawicielami sektora pojawia się temat odpłatności za usługi organizacji obywatelskich. Coraz częściej spotykam się z poglądem (sama też tak uważam), że warto, aby usługi dotowane były częściowo odpłatne. Nawet niewielki wkład finansowy zwiększa poczucie odpowiedzialności i zaangażowania uczestników. Usługa częściowo odpłatna wzmocnia motywację do pełnego korzystania z dostępnych możliwości i ogranicza ryzyko niewykorzystania lub marnowania zasobów. Ponadto społeczeństwo przyzwyczaja się do tego, iż usługi organizacji pozarządowych są całkowicie bezpłatne, co utrudnia późniejsze wprowadzanie usług płatnych, tym samym utrudnia rozwój innych niż dotacje źródła przychodów organizacji.	Odrzućcie: Celem dotacji dla organizacji pozarządowych jest wsparcie zadań publicznych, które nie wymagają koniecznych kosztów po stronie ostatecznego beneficjenta (czyli odbiorcy usługi poradniczej). Ostatnie regulacji - w ty Ustawa o Nieodpłatnej Pomocy Prawnej również wskazuje na konieczność wspierania niekomercyjnego osób będących w kryzysie i potrzebie. Regulamin powinien uwzględniać szereg sytuacji, za którymi stoją te osoby. Nie znosi to faktu, że taką odpłatność można zastosować, na to pozwala regulamin. Trzeba jednak pamiętać o przekazywaniu pozyskanych środków na rzecz zadania publicznego.
---	-------------------	---	--	---